

SÎNT ca un plop din țara de seară, cu buzunarele pline de lăcurici și cu genunchiul dezmiardat de sîngele voinicului, pentru că mă aflu în război albastru cu un vișin ce-a intrat mult prea devreme-n toamnă, scuturîndu-și frunzele. Cînd l-am văzut înserînd cu gînd de iarnă mi s-a făcut în suflet de o duminică cu capul spart și i-am strigat să se învelescă cu vrăbii, la fel cum a făcut Rapidul după cîștigarea Cupei României cînd a achiziționat doi jucători cu nume de fată de-ți vine să zici că Giuleștiul a schimbat sorcova, nu mai joacă fotbal, o dă pe războaie de țesut. Soarta sau nu știu ce mină mis-

## Pipe de lut



tică a aranjat lucrurile ca Rapidul să cumpere pe două zîmbete și-o găleată de catran în care se fierb traversele un jucător de la Aiud, iar Dinamo să ia un atacant central de la Progresul-București. Cred că mai firesc era ca lucrurile să se petreacă invers, fiindcă ăla de la Aiud, la noi poate să facă mof-turi, pe cînd dincolo... Dar n-are rost să-ntindem pelteaua, treaba s-a aranjat și dacă băiatul nu s-o potrivește cu mingea ne-o da un sfat competent în problema clopirlilor zarurilor, ca de la producător la consumator.

Grăbiți să punem pe noi straturi de bronz și riuri de miros de munte-n cuget am trecut pe lîngă spectacolul transferărilor fără să mai rîcîim cu unghia stratul de rugină ce-i îngreunează oasele. Și nici nu știu dac-am fi realizat ceva. De-a lungul anilor, mulți au încercat și s-au fript la dește, căci cei ce l-au ticluit au totdeauna prin apropiere o cană cu seu topit pe care ți-o varsă pe mină. De ce naiba vom fi așezînd deasupra acestui sport atît de îndrăgît plictiseală și asprime?!

Adînc îndrăgostit de miracolul verii și de războiul meu albastru cu un vișin din care n-o să-mi fac un pod de lemn, ar fi trebuit poate să nu spun o vorbă despre oul învelit în pînză de păianjen ca să creadă ceilalți că e de aur. M-a supărat însă faptul că eu plec la marginea mării unde-n iulie și august nu se joacă fotbal; vara, ceea ce n-am să pricep niciodată, se joacă fotbal numai la Bușteni. Vorbesc în vînt, că doar ridic problema asta de cîțiva ani! Sînt, adică, un fel de corabie transportînd pipe de lut spre insule unde nu s-a descoperit amnarul.

Fănuș Neagu

# SPORT-SPORT

## FOTBAL

- **Transferări aprobate de federație**
- **Lista antrenorilor echipelor divizionare A primei etape a campionatului**

● **RAPID (5 transferări):** Catrina (I.C.S.I.M.), Stanca (Metalul Aiud etc., toți cu dezlegare.

Cu cîteva zile în urmă s-a încheiat perioada de transferări în fotbal, operațiune care are loc în fiecare început de sezon și care se soldează cu destul de numeroase deplasări de jucători de la o echipă la alta. Astfel, din informarea făcută ieri de conducerea federației, la o conferință de presă, a reieșit că în această perioadă de transferări au fost depuse nu mai puțin de 1158 de cereri, repartizate astfel: 105 la divizia A, 346 la divizia B și 707 la divizia C. Această cifră va mai crește însă în zilele următoare cînd sînt așteptate să sosească noi cereri, trimise prin poștă cu data de expediție 21 iulie, ziua de închidere a transferărilor. Iată acum cîteva dintre cele mai interesante transferuri ratificate de federația de fotbal, ele încadrîndu-se într-unul sau altul dintre articolele regulamentului în vigoare: Troi (F.C. Argeș), Zamfir (Petro-lul Ploiești), Stroe (Sportul studentesc), Zahiu (Gloria Buzău), toți la Steaua București; Dănilă (Politehnica Iași), Dragnea (Progresul București), Mateescu (Steagul roșu Brașov), toți la Dinamo București; Purima (U.T.A.), Tegan (C.F.R. Cluj-Napoca), Nedelcu (F.C. Galați), toți la Universitatea Craiova; Iovănescu (F.C. Constanța), Ene (S.C. Tirgoviste), ambii la F.C. Argeș; Sătmăreanu I (Steaua), Naghi (Jiul), ambii la F.C. Bihor; Marian Popescu (F.C. Argeș), Sălceanu (F.C. Galați), ambii la F.C. Constanța; Stoica (Chimia Rm. Vilcea), Moldovan (Dinamo București), Stoichiță (Dinamo București), toți la Jiul Petroșani; Mureșan (Universitatea Cluj-Napoca) la O-

limpia Satu Mare; Tănase (F.C. Constanța), la F.C.M. Reșița; Ciugarin (Steaua) la Sportul Studentesc; Pantea și Florian Dumitrescu (ambii de la Steaua) la Petrolul Ploiești; Taralungă, Oprea și Niculescu (toți la Universitatea Craiova) la Dinamo Slatina. Au fost respinse cererile depuse de Universitatea Craiova pentru transferarea lui Grigoraș de la Rapid și de F.C. Bihor pentru Ghergheli de la Steagul roșu Brașov. Cum spun-eam, însă mai sînt în curs de rezolvare o serie de cereri de transfer pe care le vom publica în măsura în care vor fi ratificate.

Tot de la conducerea federației am aflat și lista antrenorilor principali ai divizionarelor A pe care o publicăm: Dinamo-Dumitru Niculae-Nicuşor; Steaua-Emeric Jenei; A.S.A. Tg. Mureș-Tiberiu Bone; Universitatea Craiova-C. Cernăianu; Sportul studentesc-Angelo Niculescu; F.C. Argeș-Florin Hagagian; Jiul-Ion Ionescu; Olimpia Satu Mare-Traian Ionescu; F.C. Bihor-Gh. Staicu; Politehnica Iași-Ilie Oană; F.C. Constanța-Petre Comăniță; S.C. Bacău-Gh. Constantin; Universitatea Cluj-Napoca-Paul Popescu; U.T.A.-N. Dumitrescu (fostul său secund Ion Pircălab este antrenor la Gloria Buzău); C.F.R. Cluj-Napoca-N. Săbăslău; F.C.M. Reșița-I. Reinhardt; Politehnica Timișoara-Petrică Rădulescu; Rapid-Ion Motroc.

S-a făcut, de asemenea cunoscut, că noul campionat de fotbal va începe în ziua de 17 august cu următoarele partide: Rapid-Olimpia Satu Mare; Sportul studentesc-Universitatea

● **RAPID SE ANTRENEAZĂ AZI ÎN GIULEȘTI.** Ieri după amiază echipa Rapid s-a reîntors dintr-un stagiu de odihnă activă din stațiunea Eforie Nord. Ea se antrenează azi în Giulești, iar mâine va pleca la Predeal unde va continua pregătirile pînă la data de 5 august. Între 9-10 august feroviarul vor participa la tradiționala competiție „Cupa Municipiului București”.

**IATĂ LOTUL RAPIDULUI** pentru noul sezon, comunicat de prof. L. Mihăilescu, vicepreședinte al clubului: Ioniță, Răducanu, Roșca, Pop, Grigoraș, Marin Florin, Iordan, Niță, Savu, Marin Stelian, Angelescu, Petcu, Rîșniță, Neagu, Manea, Constantinescu, Nicolov (de la juniori), Cîncă (de la Chimia Rm. Vilcea), Ronțea (Progresul Brăila), Stanca (Metalul Aiud), Tiță (Automatica Alexandria), Ioniță (Tractorul Brașov), Ad. Dimetriu (Sp. studentesc), Bădiță (Petro-lul Moinești). Acestora li se vor adăuga pe parcursul campionatului cîțiva dintre cei mai talentați jucători din formația de juniori a Rapidului.



În vizită la reprezentantele noastre în cupele europene la fotbal

## RAPID ȘI RESPONSABILITATEA REVENIRII ÎN PRIMUL EȘALON

Predeal, sfârșit de iulie...

Pe drumurile în pantă ce brăzdează odihnitoarea și frumoasa stațiune din Bucegi, caravana fotbalistilor clubului Rapid, având la timonă ambițiosul cupiu de antrenori Ion Motroc — Vasile Copil, se pregătește cu intensitate în vederea apropiatului sezon în care răspunderile și exigențele au cu totul altă dimensiune. De puține zile euforice, după câștigarea „marelui eveniment” (revenirea în Divizia A și cucerirea „Cupei României”), aproape că nimeni nu-și mai reamintește. „De altfel nici nu mai e timp de așa ceva — mărturisește căpitanul echipei, Ion Pop, unul din veteranii Rapidului. Toți știm că Divizia A reprezintă mai mari obstacole decât cele întâlnite în eșalonul secund. Și mai e încă ceva — la orizont apare Anderlecht, redutabila formație belgiană, adversara noastră din Cupa cupelor...”

La Predeal giuleștenii n-au zile de odihnă, „Alb-vișinii” parcurg, cu trudă și multă sudoare, ciclul celor 13 ședințe de pregătire planificate aici, cu accent pe dezvoltarea rezistenței generale în condiții de forță, mobilitate și suplețe. În majoritatea timpului, mungea medicală este tovarășa nedespărțită a jucătorului — este prezentă în elementele de gimnastică complexă și chiar în alergările în pantă și coborâre, în acele „miuțe” aprinse, îngreunate voit (se aleargă cu mingea în brațe, se joacă cu ea în brațe). Alergările de durată se

fac fără prea mult timp de refacere pentru ca efortul care urmează să se desfășoare în... datorită de oxigen. Toată lumea recunoaște duritatea stagiului de la Predeal, care este în același timp și un excelent mijloc prin care se realizează, în paralel, și pregătirea psihologică, moral-volitivă, a jucătorilor. Doctorul lotului, Ștefan Birzu confirmă starea bună de sănătate a întregului efectiv, disponibilitățile acestuia la creșterea parametrilor efortului.

Chiar și jucătorii ne conving în acest sens. Generația lui Angelescu, Pop și Neagu, a lui Grigoraș și Fl. Marin, a lui Ioniță și Petcu, toți răspund la unison cerințelor antrenamentelor. Observându-i cum lucrează, aproape că nici nu sesizezi diferențele de vîrstă ce-i separă. Este ceea ce se numește atmosferă de lucru, disciplină și spirit de lot. „Nici visele nu-ți mai vin în somn după ședințele zilnice de pregătire” (Neagu), declarație la care subscrie întregul efectiv al giuleștenilor. Și tot „virful-central” rapidist completează: „Vrem să ne impunem în acest campionat în care, personal, țin cu tot dinadinsul să mă număr printre golgeterii Diviziei A I”.

Sînt mărturisiri și gânduri șoptite și țesute în orele de refacere. Rontea, revenit de la Brăila, țineste titularizarea și... goluri, cit mai multe goluri marcate („deși în Divizia A e mult mai greu...”).

Petcu crede că va deveni... titularul titularilor, Fl. Marin și Grigoraș țin moriș ca apărarea Rapidului să fie cea mai bună din campionat, Ioniță visează la mari bucurii în poarta feroviarilor... Toate acestea se interferează cu acel gînd al antrenorului secund, Vasile Copil ce duce la partida de la jumătatea lunii septembrie, cînd Rapid va întîlni în Cupa cupelor pe redutabila Anderlecht. Iată-l: „Cu 20 de ani în urmă jucam împotriva echipei Belgiei pe stadionul „23 August”, celebrul Van Brandt fiindu-mi adversar direct. Am câștigat atunci cu 1-0 prin golul realizat de bunul meu coleg Georgescu. Poate că în 1975 — după 20 de ani voi avea ca antrenor satisfacția unei noi victorii. Iată îndrăzneala pe care o așisăm în dubla întîlnire cu formația belgiană”.

Dar, pînă atunci, conducerea tehnică a feroviarilor știe că mai are de făcut multe lucruri, începînd de la omogenizarea compartimentelor, și terminînd cu disciplinarea tactică a echipei, în sensul eliminării mișcărilor inutile în timpul jocului și, implicit, al măririi vitezei de joc. Este etapa unei munci intense care va începe săptămîna viitoare, în Capitală.

Iată acum lotul prezent la pregătiri, la Predeal: Ioniță și Roșca — portari; Pop, Fl. Marin, Grigoraș, Niță, Cîncă (revenit de la Chimia Rm. Vilcea), Iordan — fundasi; Angelescu, M. Stelian, Savu, Petcu — mijlocași; Neagu, Rontea (revenit de la Progresul Brăila), Stanca (revenit de la Metalul Aiud), Mihalache, N. Dumitrescu (Sportul studentesc). Absent nemotivat: Răducanu. Absenți motivați (la stagiul militar): Manea și Rîșniță.

● NITRAMONIA FAGARAS — RAPID BUCUREȘTI 1-1 (0-0). Au marcat: Rontea (R) și Ciutac (N).



Aspect de la unul din antrenamentele din aceste zile, ale echipei Rapid  
Foto: S. BAKCSY

## ACTUALITĂȚI

● RAPID — UNIREA TRICOLOR 4-0 (2-0). Ieri, pe stadionul din Giulești, feroviarilor bucureșteni au sursinut un amical în compania divizionarelor C, Unirea Tricolor, pe care au învins-o cu scorul de 4-0 (2-0). Au marcat: Neagu (min. 20), Manea (min. 29), Rontea (min. 55) și Mihalache (min. 85). Formația folică: Ioniță (Roșca) — Pop (Dumitrescu), Grigoraș (Niță), Fl. Marin, Cîncă (Iordan) — M. Stelian (Petcu), Savu — Leșeanu (Angelescu), Rontea, Neagu, Manea (Mihalache). (M. Slivna — coresp.)



Deschiderea cupajului de sim-  
bătă a oferit un spectacol fotba-  
listic de bună calitate, o între-  
cere atractivă, cu multe reușite  
tehnico-tactice, grație în special  
remarcabilei comportări a echipei  
antrenată de V. Mateianu, Victo-  
ria a revenit pe merit echipei  
gresul, care s-a impus prin-  
tr-un plus de claritate în acțiuni  
și un joc mai agresiv în atac, re-  
flectat și în raportul net favorabil  
al suturilor la poartă (19-12). Au  
înseris, în ordine: Tevi (min. 11,  
22, 34) și V. Petre (min. 35) pen-  
tru Progresul; Chihaia (min. 23,  
44 — din 11 m) și Manea (min.  
77) pentru Sportul Studențesc.

Arbitrul C. Dinulescu a condus  
următoarele formații:

**PROGRESUL:** Giron — Plosca-  
ru, BADEA, Grama (min. 46 Nig-  
nea) — V. Petre (min. 37 Neagu),  
D. ȘTEFAN, Dragu — I. SANDU,  
DUMITRIU II (min. 46 Turbatu,  
min. 73 Condurache), TEVI, Apos-  
tol.

**SPORTUL STUDENȚESC:** Su-  
ciu — Tănăsescu, Ciugarin, Gri-  
gore, MANEA — CHIHAIA, Cas-  
sai (min. 46 Munteanu), RADU-  
LESCU (min. 46 Iorgulescu) —  
Petreanu (min. 46 Grosu), M.  
Sandu (min. 46 Roșu), Marica  
(min. 26 T. Ilie).

o A.E.K. — RAPID 4-1 (2-0).  
Miercuri seara, în noaptea, s-a  
jucat la Atena, întâlnirea din-  
tre A.E.K. și Rapid București. Par-  
tida s-a încheiat cu scorul de 4-1  
(2-0) în favoarea gazdelor. Go-  
lurile au fost marcate de Wagner  
(min. 7 și 66), Papadopolos (min.  
33), Papaioanu (min. 59), respectiv  
Grigoraș (min. 70).

## CE NE-A ARĂTAT „CUPA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI“

Competiția pe care C.M.B.E.F.S.  
o organizează în săptămâna dinain-  
tea campionatului și-a arătat și  
de această dată marea sa priză la  
public, precum și deosebita sa  
utilitate. Prezentind patru forma-  
ții bucurestene (trei divizionare A  
și una din B), ediția din 1975 a  
fost urmărită de un număr im-  
portant de spectatori, în ciuda im-  
prejurării că duminică timpul s-a  
arătat neîmbietor, o ploaie toren-  
țială căzind asupra stadionului „23  
August” timp de peste o oră. For-  
mărilor întrecerii, pe care unii an-  
trenori o socotesc nepotrivită  
(două jocuri în două zile), rămî-  
ne de discutat. Rămîne de discu-  
tat pentru că, iată, cîștigătoarea  
trofeului a fost singura care a  
utilizat aceeași formație în am-  
bele întâlniri și cu rezultatele care  
se cunosc. Sigur, însă, că o even-  
tuală programare joi și sîmbătă  
sau vineri și duminică, să zicem,  
poate fi luată în considerare.

Trecînd, de la puținele observa-  
ții de organizare la cele privind  
jocul, vom nota — se înțelege —  
la început meritele învingătoarei.  
Echipa antrenată de Viorel Ma-  
teianu n-a fost de fel beneficiara  
unui concurs de împrejurări, a  
unei șanse de concurs. Progresul  
a dobîndit „Cupa Municipiului  
București” pentru că a practicat  
cel mai bun fotbal, în ambele zile  
de întreceri. Alb-albaștrii au de-  
monstrat că drumul început în  
campionat e continuat în noul se-  
zon. Acțiunile lor sînt gîndite, in-  
timplarea e eliminată, pe cît pos-  
ibil, din fiecare moment al jocu-  
lui. Progresul a manifestat — per-  
manent — preocupare pentru joc  
— căscare, pentru executii teh-  
nice rapide și surprinzătoare, a  
dovedit o reușită remarcabilă în  
ocuparea echilibrată a tuturor zo-  
nelor terenului. E rezultatul unei  
munci plină de conținut, care ur-  
mărește un obiectiv bine stabilit,  
la care au aderat toți jucătorii. E  
un succes dobîndit de o echipă  
care nu are absolut nici un nume  
„en vogă” în formație; în „ur-

a competiției s-au învins și cîștigătoarea  
„Cupei României”. Dinamo a  
prezentat — cu excepția lui  
Lucescu — cel mai bun  
„11” al său la ora actuală, în timp  
ce giuleștenii au apărut cu o for-  
mație din care au lipsit nu mai  
puțin de șase titulari (Pop, Gri-  
goraș, Savu, M. Ștefan, Neagu și  
Manea). În ciuda disproporției va-  
lorice dintre cele două echipe, în-  
trecerea s-a desfășurat o bună  
parte din timp sub semnul echi-  
librului și, în mod surprinzător,  
victoria a revenit, la limită, giu-  
leștenilor, care au reușit să con-  
cretizeze, chiar la începutul par-  
tidei (în min. 8) una din puținele  
lor ocazii clare de gol prin Ior-  
dan. În continuare, timp de 82 de  
minute, meciul s-a caracterizat  
printr-o luptă aspră (pe alocuri  
chiar prea aspră), în care Dinamo  
a încercat să obțină măcar ega-  
larea, în vreme ce Rapid s-a stră-  
duit din răsputeri să-și apere fra-  
gilitatea de un gol. Și pînă la  
urmă, jocul mai realist și am-  
bitia elevilor lui Motroc s-au im-  
pus în fața experienței și a do-  
minării teritoriale a dinamoviști-  
lor care, deși au tras mai mult  
la poartă (raportul suturilor 18-12),  
nu au reușit pînă la fluierul fi-  
nal să-l facă pe Ioniță să scoată  
mingea din plasă.

Arbitrul C. Niculescu a condus  
următoarele formații:

**RAPID:** IONIȚĂ — Cîncă, AN-  
GELESCU, NIȚĂ, A. DUMITRU —  
Petcu, RIȘNITĂ, Stanca — Con-  
stantinescu (min. 35 Mihalache),  
Fl. Marin, IORDAN (min. 46 Con-  
stantinescu).

**DINAMO:** Constantinescu —  
CHERAN, G. Sandu, Sătmăreanu  
II (min. 46 Dobrău), Mateescu  
(min. 10 DELEANU) — DINU,  
Custov (min. 73 Vrinceanu),  
D. Georgescu — Bucurescu (min.  
15 Naghi), Zamfir (min. 46 Dumit-  
trache), R. Nunweiler.

sprezecele” Progresului întâlnești  
fie jucători despre care se spune  
de mult că sînt pe punctul în-  
cheierii carierei de performanță,  
fie tineri produși de așa de pro-  
lifică pepinieră din strada dr.  
Staicovici. Tocmai de aceea e bine  
să vedem în reușita formației an-  
trenată cu atîta pasiune de Viorel  
Mateianu exemplul muncii com-  
petente și pasionate care, iată,  
produce lucruri remarcabile chiar  
și cu un lot fără jucători la apo-  
geul carierei.

Pentru Rapid, „Cupa Municipi-  
ului București” a prezentat cîștigul  
unei foarte tinere formații, aceea  
alinată în prima zi, și care de-  
monstrează că și în a doua parte  
a lotului din Giulești sînt mulți  
jucători cu posibilități. E o con-  
statăre prețioasă, aceasta, și ea  
decurge din buna idee a antreno-  
rului Ion Motroc de a alinia acel  
„unsprezece” de „speranțe” care  
a invins formația-campionă. În  
schimb, garnitura titulară a con-  
vins mai puțin. Finala ni i-a ară-  
tat pe Grigoraș, M. Ștefan, Ma-  
nea et co. mai puțin siguri ca de  
obicei, în schimb foarte ner-  
voși, și starea aceasta nu a avut  
ca efect numai eliminarea lui Riș-  
niță și o suită de cartonase gal-  
bene dar, mai cu seamă, a dimi-  
nuat limpezimea, clarviziunea jo-  
cului rapidiștilor. La startul cam-  
pionatului, ei trebuie să reflec-  
teze foarte serios asupra aspectu-  
lui disciplinar al comportării lor.

Dinamo și Sportul studențesc  
au rulat întreg lotul de care dis-  
pun, o operație utilă înainte de  
deschiderea sezonului. În ansam-  
blu, ele ni s-au părut însă sub  
nivelul la care credeam că le-au  
adus pregătirile și turneele efec-  
tuate. Constatarea aceasta trebuie  
verificată, desigur, în prima etapă  
a campionatului, cu atît mai mult  
cu cît în totul campionatului, ca și  
în acela al studenților bucureș-  
teni, se află mulți componenți ai  
lotului reprezentativ.

EFIMIE IONESCU

# ÎNVIINGÎND ÎN FINALĂ PE RAPID, CU 2-1 (2-1)

## PROGRESUL A CUCERIT TROFEUL

Sîmbătă și duminică s-a desfăș-  
urat tradiționala competiție fot-  
balistică „Cupa Municipiului Bucu-  
rești”, ediția a IX-a. Rezulta-  
tele înregistrate au fost următo-  
arele: ziua I (sîmbătă): Progre-  
sul — Sportul studențesc 4-3  
(4-2), Rapid — Dinamo 1-0 (1-0).  
(citiți cronicile acestor jocuri în  
pag. a 3-a).

Ieri, în ziua a II-a pentru locu-  
rile 3-4, Dinamo — Sportul stu-  
dențesc 4-3 (2-1). Finala: Pro-  
gresul — Rapid 2-1 (2-1).

Iată scurte relatări de la aceste  
jocuri:

Prin abilitate tehnică, organizare  
superioară la mijlocul terenului și  
manevre subtile în atac, Progresul  
a contracarat cu succes disponibi-  
litatea pentru pressing și vigoare fi-  
zică a Rapidului și a terminat în-  
vingătoare. Golul meciului: acela  
înseris de Dumitriu II, care, după  
o cursă lungă, ajuns în careu, a  
simulat un luft, derutînd toată a-  
părarea adversă, și a șutat pe lângă  
Ioniță, în plasă. Au marcat: Apos-  
tol (min. 16), Manea (min. 38) și  
Dumitriu II (min. 45).

A. Mûnich a condus următoarele  
formații:

**PROGRESUL:** Giron — Plosca-  
ru, Badea, D. Ștefan, Grama —  
Dragu, V. Petre — Sandu, Dumit-  
riu II, Tevi (min. 46 Migneu),  
Apostol.

**RAPID:** Ioniță — Cîncă, Grigo-  
raș, Niță, A. Dumitru — Savu  
(min. 67 Fl. Marin), Angelescu —  
Roncea (min. 75 Stanca), Neagu,  
M. Ștefan (min. 57 Rișniță),  
Manea.

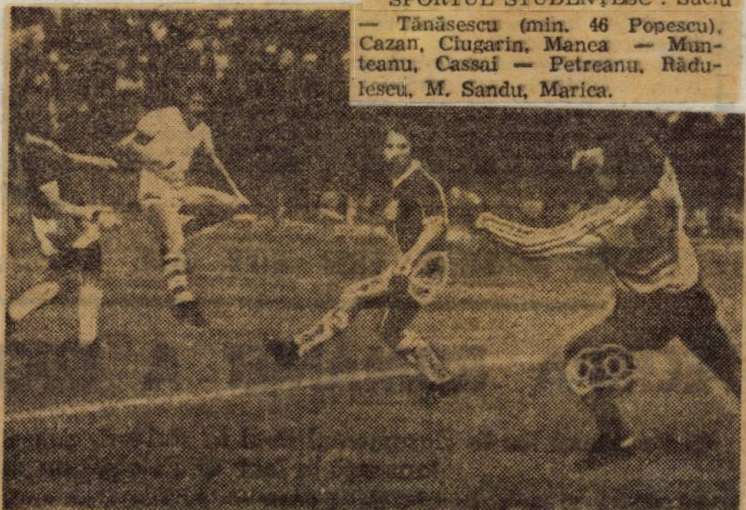
## DINAMO — SPORTUL STUDENȚESC 4-3 (2-1)

Întîlnirea din deschidere Di-  
namo — Sportul studențesc a  
oferit multe faze curive, antre-  
nante. Au marcat: Sătmăreanu II  
(min. 18), D. Georgescu (min. 41),  
G. Sandu (min. 70) și Vrinceanu  
(min. 88), pentru învingători, res-  
pectiv, Marica (min. 44 și 75) și  
Rădulescu (min. 83). A arbitrat

St. Constantinescu următoarele e-  
chipe:

**DINAMO:** Cavai (min. 46 Ște-  
fan) — Deleanu (min. 65 Cheran),  
Sătmăreanu II, Dobrău, Lucuță —  
Augustin, Naghi (min. 60 G. San-  
du) — R. Nunweiler (min. 46 Cus-  
tov), D. Georgescu (min. 46 Zam-  
fir), Dumitrache, Vrinceanu.

**SPORTUL STUDENȚESC:** Suciu  
— Tănăsescu (min. 46 Popescu),  
Cazan, Ciugarin, Manea — Mun-  
teanu, Cassai — Petreanu, Rădu-  
lescu, M. Sandu, Marica.



Apostol (tricou alb), inserie primul gol al finalei

**Rapid**

BUCUREȘTI, ș6s. Giulești 18, tel. 17.01.40.

STADION: „Giulești”, capacitate 23 000  
de locuri; CULORI: „alb-vișiniu”.

PRESEDINTE: Fl. Ștefănescu; vicepre-  
ședinte cu probleme  
de fotbal: Liviu Mi-

hăilescu; președintele  
secției: Ion Lepădatu.  
ANTRENORI: Ion  
Motroc (principal), Va-  
sile Copil (secund),  
Teofil Codreanu (ti-  
neret-speranțe); ME-  
DIC: Ștefan Birzu.

## FORMAȚIA PROBABILĂ

Ioniță

|           |           |           |        |
|-----------|-----------|-----------|--------|
| Pop       | Grigoraș  | Fl. Marin | Iordan |
| Savu      | Rișniță   | Angelescu |        |
| Mihalache | M. Ștefan | Manea     |        |

REZERVE: Răducanu, Roșca, Ad. Dumitru  
(Sportul studențesc), Niță, Cîncă (revenit de la  
Chimia Rm. Vilcea), Petcu, Neagu, Stanca  
(revenit de la Metalul Aiud), Constantinescu.







# ÎN AȘTEPTAREA OMOGENIZĂRII

după punctul pierdut cu F. C. Steaua la București, Rapid nu are procente la „șansa hirtiei” în meciul cu Steaua, dar, ca întotdeauna, marea tradiție a unor jocuri infirmă prognozele teoretice. Fără să se ridice la nivelul fostelor derbyuri dintre Rapid și Steaua, meciul de ieri a avut ceva din amprenta acestor întâlniri, prin

aceea că echipa care a insistat mai mult (Steaua) n-a putut câștiga, iar ambele echipe au ratat mari ocazii de gol.

Steaua, cu o echipă în renovare, a pornit jocul cu o precauție exagerată, păstrând pe Dumitru lângă linia de fundași. Astfel, Steaua n-a fost periclitată în primele 45 de minute, ba chiar, în min. 16, după ce Ioniță a respins mingea trasă puternic de Zamfir, în picioa-

rele lui Iordănescu, acesta, unul din campionii ratărilor în fotbalul nostru, a sutat de la 6 m peste bară. La reluare, Dumitru a avansat, introducerea lui Năstase a înviorat mișcarea în teren, Steaua a jucat mai ofensiv, dar s-a lăsat adeseori descoperită și Rapid a profitat, atacind mai mult decît pînă atunci. În min. 51 Neagu a realizat un frumos „drop”, pentru ca tot el, în min. 62, să rateze din careu, în stilul Iordănescu. O nouă ocazie de gol ratează Manea în min. 65 pentru ca Zamfir și Năstase să-l imite în min. 71 și 75, ca și Angelescu în min. 80.

În ansamblul jocului rezultatul de egalitate este echitabil.

Ambele echipe au probleme cu omogenizarea jocului, îndeosebi cu acomodarea noilor jucători, mai cu seamă Steaua care a prezentat un trio de atac complet înnoit, însă ineficace.

Aurel NEAGU

Stadion „23 August”: teren bun: timp frumos, spectatori, aproximativ 15.000; Raport de comere: 2-13. Raportul șuturilor la poartă: 10-16 (pe spațiul porții: 3-7).

RAPID: IONIȚĂ — Pop, Niță, Fl. Marin, Iordan — PETCU (min. 78 Rontea), Rîșniță (min. 55 Savu), ANGELESCU — Leșeanu, Neagu, Manea.

STEUA: Moraru — Anghelini, VIGU, SAMES, Zahiu — IORDĂNESCU, Dumitru, Răducanu (min. 60 Dumitriu IV) — Troi, Botez (min. 49 Năstase), Zamfir.

A arbitrat: C. Petrea, ajutat de C. Dinulescu și C. Niculescu, tot din București.

Cartonașe galbene: FL. MARIN, RĂDUCANU, POP

Trofleu Petschovski: 9  
La tineret-speranțe: 0-0

## OCHIUL DE DIVIZIA A

Duminică, la un derby bucureștean de ajuns de anost, ochiul meu de Divizia A a stat mare, trează și încordat de parc-ar fi văzut cine știe ce. Mintea i-a lămurit repede privirii de unde venea fenomenul: mă aflu în fața necunoscutului și a multor necunoscuți. Ochiul de Divizia A e un ochi special: el are optica lui, obșnuințele și prejudecățile lui, veselia și mohoreala lui, exigențele și plictisul lui special, tresăririle și somnul lui perfid. Ochiul de Divizia A a fost educat în ani lungi, pe șesuri și la munte, de aceiași „pictori”, cu pasele, fentele, șuturile și ratările lor. Nu altfel decît ochiul de expoziție care de departe îți poate spune că acolo e un Ciuculescu și la dreapta lumina unui Tucalescu — ochiul de Divizia A are plasticienii lui și știe, fără să se mai gîndească prea mult, că pasa aceea dată înclinat pe spate era a lui Jenei, sprintul acela poate fi numai al lui Lucescu, driblingul acela care răsucesce lumea-n loc e al lui Dobrin, iar ratarea aceea sfîșietoare de la 6 metri, este, a fost și va rămîne a lui Neagu. Ochiul de Divizia A nu trebuie să se concentreze inutil cînd începe jocul: el i-a văzut de mult pe Dumitru și Oblemenco de cînd echipele au străbătut tunelul magic, el simte dacă Radu Nunweiller e sau nu pe teren, înainte de prima pasă a acestuia... Și dacă aceștia sînt „clasicii” care au educat ochiul de Divizia A, nu-i mai puțin adevărat că optica lui a fost formată și de „fuleul” lui Adam, și de sprintul lui Beza Năsturescu, și de siluetele inimitabile ale lui Sătmăreanu, Hălmăgeanu, Dembrowschi și Domide.

Duminică, ochiul a trăit revelația că au trecut anii ca nori lungi pe șesuri pe deodată, printre atîtea metamorfoze imperceptibile ale lumii, Steaua

și Rapid nu mai sînt aceleași. Neagu, Dumitru, Vigu, Iordănescu, Pop erau acolo, mai iradiau culorile lor, dar ei se pierdeau — pentru ochiul de Divizia A — printre stranii stele fără nume sau cu nume care nu ne-au străpuns încă inima: după ani și ani, Steaua juca un meci de campionat fără Sătmăreanu; pentru prima oară în viața mea vedeam un atac Troi-Botez-Zamfir! Pentru prima oară vedeam o suire în atac a unui fundaș numit Zahiu. Și niciodată nu-l privisem pe Rontea. Ochiul s-a încruntat îndelung, întîi și întîi să deslușească mișcarea și de aici, valoarea. Bunilor cunoșcători în poezie nu le trebuie mai mult de o rimă pentru a anunța că acolo pare să ascunde ceva... Ochiul de Divizia A nu-i trebuie mai mult de un „un-

doi”, de o fentă, de un dribling pentru a simți dacă în „băiatul” acela e sau nu e „stofă”. Există o atingere secretă a balonului care spune totul. Există jucători necunoscuți care de la prima atingere a mingii îți spun dacă dețin sau nu acest secret. Există o unduire misterioasă a corpului într-un dribling — ochiul de Divizia A o detectează repede, în încordarea lui, și-ți spune imediat dacă numele aceluia trebuie reținut sau nu. Firește că ochiul se poate înșela, după cum nu o dată decepția îți poate aduce „una lacrimă” pe obraz... Dar momentul rămîne de vrajă: a apărut un nou jucător! Mintea reține un nou nume, ochiul a tresărit la sprintul unui neunoscut... ce ne va aduce el? Cum ne va „educa” ochiul? Ce va lăsa memoriei noastre care încă mai știe pe dinafară, din străbuni, echipa Ripensiei?

Duminică, ochiul mi-a spus: Petcu.

BELPHEGOR



## SCURT PE SCURT

La 23 iulie, Unirea a câștigat la 2-0 în fața Stelei. În meciul de ieri, Rapid și Steaua s-au egalat la 1-1. În meciul de ieri, Rapid și Steaua s-au egalat la 1-1.

## REMIZA ALBĂ...

Totul părea pregătit pentru un mare derby, așa cum au fost cîndva derby-urile Rapid-Steaua. Era în primul rînd amintirea recente semifinale a „Cupei României”. Mai erau neîmplinirile ambelor echipe în etapa trecută, ceea ce mărea setea de revanșă. În sfîrșit, la anunțarea formațiilor, cronicarul a jubilat văzînd notate patru extreme veritabile — Troi, Zamfir, Leșeanu și Manea.

Publicul se aștepta la un meci de avînt, purtat în primul rînd pe aripile acestui veritabil cvadrimotor, capabil, teoretic, să lichideze tacticile defensive cu care ne-au obișnuit în ultima vreme fotbalisții noștri. Așteptarea era firească. Ferovarii erau obligați să forțeze ofensiva, în preajma jocului cu Anderlecht, de la București. Steliștii, pe de altă parte, erau obligați să justifice marile investiții de speranțe într-un atac nou, după ce, timp de aproape doi ani, n-au reușit să alcătuiască o linie ofensivă din jucători ca Pantea, Aelenei, Năstase, Iordănescu, Ion Ion, Florian Dumitrescu, Răducanu ș.a.

În cele din urmă, însă, jocul a fost o mostră de prudență (mai ales din partea Rapidului), fapt aproape neverosimil în etapa a doua a unui campionat atît de lung.

Cum se explică această stare de nehotărîre din partea a două echipe de frunte? Cum se justifică lipsa acțiunilor gîndite? Cum se scuză anihilarea efectivă a celor patru extreme care, jucate aproape întotdeauna în contratimp, au renunțat curînd pînă și la replierile necesare pentru recuperarea baloanelor nimănui?

Duminică, pe stadionul „23 August”, Troi a fost complet dezorientat de cele cîteva pase trimise mai curînd în groapa de sărituri decît în punctul de intersecție. Duminică, Zamfir a fost o umbră a lui Marcu, neavînd aproape nimic din prestația de sprinter a craioveanului. Duminică, Leșeanu a așteptat în zadar o minge-două din partea unor mijlocași ocupați cu alte sarcini decît acelea de a susține (cum remarcă și antrenorul Croon, de la Anderlecht) un atac care trebuie să găsească o soluție în fața apărării belgiene, mai ales acum, cînd se prezintă în fața suporterilor săi cu nici un gol înscris în primele 180 de minute ale campionatului. În sfîrșit, Manea a fost și el un „cavalier rătăcitor”, mai ales după ce Rîșniță, cu care încercase, cit de cit, un triunghi sau două, a fost înlocuit cu Savu, campionul piruetei fără scop tactic precis.

Duminică, pe stadionul „23 August”, intrarea aripilor în conul de umbră al jocului a subliniat lipsa de sudură a ansamblului stelist, care are și handicapul a doi fundași laterali greu adaptabili la un joc de atac bine conturat, și prudența exagerată a unei echipe feroviare care a uitat complet jocul cu Anderlecht, lăsînd impresia că visul ei este acest 0-0 cu Steaua, după un alt 0-0 în fața unei echipe pe care Jiul a condus-o cu 2-0, chiar la Satu Mare.

Suporterii Rapidului visau un 5-4 cu Olimpia și 3-3 cu Steaua, cu gîndul la Anderlecht. Dar Rapid a preferat remiza albă. Păcat...

Ioan CHIRILĂ



La RAPID, antrenamentele din această săptămână s-au desfășurat în perspectiva celor două obiective apropiate, jocul de simbioză, cu F. C. Bihor și în special, cel de miercuri, cu Anderlecht, din „Cupa cupelor”. De fapt, și analiza meciului cu U.T.A., ținută imediat, la Arad, a avut același obiectiv: cum să se prezinte formația giuleșteană mai bine în meciul cu echipa belgiană.

Dar marți, când am asistat la antrenamentul echipei (condus doar de V. Copil, pentru că I. Motroc se afla în Belgia, unde a urmărit un meci de cupă al viitoarei adversare) ne-am dat seama că aici sînt probleme deosebite. De aceea, antrenamentul, de o oră și jumătate, s-a desfășurat la o intensitate destul de scăzută, desi marcia trebuia să se lucreze la indicii cei mai ridicați. S-a insistat pe elemente de tehnică individuală, conducerea balonului cu adversar în față, exercițiul încheiat cu sut. Dar Savu și Florin Marin au făcut doar o mișcare ușoară, pentru că primul acuza o infecție, iar al doilea o întindere musculară. De la antrenamentul de marți au lipsit Petcu, Leșeanu și Neagu, tot bol-

navi. Ultimul, însă, miercuri, a evoluat în meciul amical cu Flacăra Moreni!

La antrenamentul de marți, Fl. Tănăsescu, secretarul general al F.R.F., și antrenorul V. Stănescu remarcă timpul pierdut pentru realizarea unui exercițiu. La 3-4 minute venea rîndul unui jucător să tragă la poartă. Pentru că V. Copil era singur, ar fi fost mai indicat să se lucreze pe „atelieri”. Astfel, timp îrosit, pregătire sumară. E momentul unei intensificări a instruirii, pentru adăcarea echipei la potențialul maxim, pentru o ordonare a evoluției, îndeosebi în atac, compartiment care și în meciul de miercuri, cu Flacăra Moreni, a lăsat de dorit. Randalmentul individual al lui Manea, îndeosebi, Rontea și Neagu, ca și cel colectiv, nu este încă aproape de ceea ce cere o confruntare cu Anderlecht.

Constantin ALEXE



Emoții la poarta Rapidului unde Niță câștigă disputa aeriană. Fază din meciul Steaua - Rapid, disputat în etapa trecută și încheiat cu un scor alb.

## FINALIȘTII CUPEI ȘI-AU LUAT REVANȘA

|               |      |
|---------------|------|
| UNIV. CRAIOVA | 3(2) |
| RAPID         | 0(0) |

**CRAIOVA, 28 (prin telefon)**

Revanșa dintre finalistele recentei ediții a „Cupei României” s-a desfășurat într-o atmosferă de mare derby, cu un public entuziast care a umplut pînă la refuz tribunele stadionului Central. Oaspeții au un început mai bun, pasează mult, acționează cu curaj și încheie cu șuturi periculoase la poartă două faze de atac prin Pop (min. 1) și Neagu (min. 3). Universitatea, surprinsă, reacționează prompt și — după ce Oblemenco și Strimbeanu pun la grea încercare pe Ioniță (min. 7 și 10) — reușește deschiderea scorului în minutul 16: Marcu a centrul înalt în careu, Nedeleu II a recenterat cu capul către OBLEMENCO și acesta din urmă a săltat mingea peste Ioniță în poartă tot cu o lovitură de cap: 1-0. În continuare jocul

are o desfășurare în general echilibrată, gazdele realizînd cîteva acțiuni de mare spectacol, în timp ce giuleștenii apropiindu-se tot mai des de buturile apărute de Purcaru, încearcă egalarea. Dar vor rata de două ori consecutiv prin Neagu (min. 21 și 41), pentru ca, în minutul 42, surprinși pe contraatac oaspeții să primească cel de al doilea gol. A înscris MARCU după un frumos „un-doi” cu Oblemenco.

Meciul continuă să fie deosebit de antrenant și după pauză, craiovenii ratează majorarea scorului. Ei se mențin mai mult în ofensivă, dar nici oaspeții nu renunță la luptă. Aceștia se apără dirz (uncori chiar prea dirz) și ies la atac adeseori, fără succes însă; dominarea Universității este, în schimb, mai fructuoasă și ea se va solda cu încă un gol în minutul 65 înscris de NEDELCU II care a fixat rezultatul final al întîlnirii, conștințind victoria meritată, chiar la acest scor, a gazdelor.

Mihai IONESCU

Stadion Central; teren foarte bun; timp frumos; spectatori, aproximativ 45.000. Au marcat: OBLEMENCO (min. 16), MARCU (min. 42), NEDELCU II (min. 65). Raport de cornere: 3-11. Raportul șuturilor la poartă: 20-17 (pe spațiul porții: 13-10).

UNIVERSITATEA: Purcaru - PURIMA, BOC, Ciupitu, Berneanu - STRIMBEANU, Balaci (min. 46 Ștefănescu), Donose - NEDELCU II, OBLEMENCO (min. 82 Că-mătaru), MARCU.

RAPID: Ioniță - Pop, Grigoras (min. 52 Petcu), Niță, Iordan - Savu, Fl. Marin, ANGELESCU, Rîșniță (min. 68 Rontea) - Neagu, MANEA.

A arbitrat C. Ghiță, ajutat la linie de Gh. Ionescu (ambii din Brașov) și I. Cîmpeanu (Cluj-Napoca).

Cartonașe galbene: IORDAN, PETCU. Troleul Petschovschî: 10. La tineret-speranțe: 1-1 (1-0).

|          |      |
|----------|------|
| RAPID    | 3(1) |
| C. F. R. | 0(0) |

„Potcoava” din Giulești a fost din nou neîncăpătoare și, din nou, mii de iubitori ai fotbalului au rămas pe la porțile stadionului, care se arată necorespunzător pentru Divizia A. Echipa de lingă Podul Grant a fost purtată, literalmente, pe aripile entuziasmului și, în final, succesul i-a suris mai clar decît ar fi bănuît cineva. Adevărul e că nici formația oaspete nu-și făcea prea mari iluzii, din moment ce n-a putut să-i folosească pe Adam (din cauza unui deces în familie), Moga, L. Mihai, Bacoș și Soporan (accidentat). Apoi, la istoria acestei partide s-a adăugat dorința fierbinte de victorie a giuleștenilor.

Dar, și în aceste condiții, prima repriză a fost destul de echilibrată. Este adevărat, Rapid a dominat perioade lungi, dar n-a putut trece de apărarea bine organizată a clujenilor, iar atacanții săi nu au avut luciditatea necesară în preajma porții. Așa se face că în prima repriză rapidiștii au sutat doar o singură dată pe spațiul porții, atunci cînd MANEA (min. 30), deschis impecabil de ...Șoo, a sutat în colțul lung și a înscris. În schimb, oaspeții au avut cîteva ocazii bu-

## GIULEȘTIUL A RĂSUNAT DE APLAUZE

ne, dar Ioniță a scos de la păianjen mingea sutată de Vișan (min. 12), a respins apoi bomba lui Șoo (min. 20), după care, același atacant a ezitat în poziție excelentă (min. 25). În finalul reprizei, mingea sutată de la distanță de Boca a șters bara (min. 40), iar Bretan (min. 45) de la 8 m a trimis în picioarele lui Niță.

După pauză, jocul a fost însă la discreția giuleștenilor, superiori în toate compartimentele. Așa se face că la foarte scurte perioade de timp, careul porții lui Moldovan a fost pur și simplu asediat, iar ocaziile de gol s-au succedat cu mare frecvență: Manea — min. 47; Rîșniță — min. 54, sut în bară, mingea revine, iar Vișan o retrimite în același stilp al propriei porți; M. Stelian — min. 63 și 65; Manea — min. 75, plecat din ofsaidul nesemnalat de I. Hönig, sutează pe lingă bară. În min. 76, Neagu trimite iar (a patra oară!) în bară. Fundașii degajează, Savu sutează balonul respins și NEAGU îl trimite cu capul în plasă. Același NEAGU, reamintindu-ne de golgeterul de altă dată, este pe fază și în

min. 78, cînd înscrie din nou, reluînd, din velleu, mingea respinsă de o apărare nesigură acum datorită suprasolicităților. Victorie clară, după un joc acceptabil, dominat de dorința de succes a bucureștenilor.

Constantin ALEXE

Stadion Giulești; teren bun; timp frumos; spectatori aproximativ: 20.000. Au marcat: MANEA (min. 30), NEAGU (min. 76 și 78). Raport de cornere: 15-4. Raportul șuturilor la poartă: 17-9 (pe spațiul porții: 10-6).

RAPID: Ioniță - POP, Niță, FL. MARIN, Iordan - Rîșniță (min. 56 Petcu), Angelescu, SAVU - Stanca (min. 46 M. Stelian), NEAGU, MANEA.

C.F.R.: Moldovan - Lupu, CIOCAN, VIȘAN, Roman - Szöke, BOCA, Gostilean - Bilă (min. 46 Olaru), Șoo, M. Bretan (min. 70 Popa).

A arbitrat: R. Șerban, ajutat la linie de V. Ciocilteu (ambii din Craiova) și I. Hönig (Arad).

Troleul Petschovschî: 9. La tineret-speranțe: 0-0.

**S**căderi au apărut și în organizarea unor întîlniri. Căzul cel mai alarmant rămîne acela al stadionului Giulești care, o dată în plus, s-a dovedit total necorespunzător față de numărul celor ce au vrut să urmărească întîlnirea Rapid - C.F.R. Cluj-Napoca. Pentru un asemenea motiv... pe care multe echipe ar dori să-l aibă (un mare număr de simpatizanți) conducerea clubului feroviar trebuie să reflecteze cu toată seriozitatea la organizarea viitoarelor jocuri pe stadioane mai mari decît cel propriu, pentru a se evita posibile grave accidente; ca să nu mai vorbim de situația înregistrată duminică, sute și sute de iubitori ai fotbalului și ai feroviarilor bucureșteni fiind nevoiți să se întorcă de la stadion pentru că nu au mai găsit bilete.

ATLETIC



putem ramine in divizia A, cu condiția să jucăm toate meciurile numai dimineața, când se duce Tamango la facultate.

Un băiat de lângă Podul Grant, neînramat în cimpul muncii, pentru că are și părinți și bunică, supărat pe organele competente strigă toată ziua: hai Rapidul și să dea Dumnezeu să cadă în B cine știu eu și nu spun. Personal consider că cineva o să ia camionatul, că păzit nu e... Mă gândesc, însă, că Țopescu, dacă vroia să se apropie de adevăr, trebuia să-i consulte pe arbitri, care, în trei etape, au anulat șase goluri valabile, au validat patru goluri băgate din ofsaid și-au lăsat cu gura căscată pe puțin un milion de spectatori. Cine vrea să-l vadă pe Kojak culegând țipete de rață sălbatică și neînțelegând nimic din viață să-i dea loc în capul mesei la colegiul de arbitri, la ora delegărilor (cuvînt care trebuie despărțit în două). Săptămîna viitoare încep școlile — ar fi bine să se deschidă și una de arbitri cinstiți, cu Iacob și Manusaride profesori de miini îndeminative. Să ne păcălească arbitrii străini, cum au făcut-o în repetate rânduri, dar nu ai noștri! Suspendările și retrogradările arbitrilor prinși cu ocaua mică n-au dus la nimic pînă acum — unul e pedepsit și răsar trei în loc! — nimeni nu se sperie de-o vorbă sau un drum lipsă la Satu-Mare cel mai bine-ar fi ca, după fiecare meci, arbitrul să părăsească stadionul împreună cu publicul. Și cine apucă să ia masa în familie poate să fie judecător de nace.

Î-a angajat cu o pasă precisă în adîncime pe COLNIC și acesta a trimis mingea cu virful bocancului, pe sub Ioniță, în plasă.

totul în min. 76. Cîmpe trimite în bară. În finalul partidei, Rapid are două zîcîniri la singurele contraatacuri mai lucide, cele din

și Neagu. O victorie pe deplin meritată a localnicilor.

Gheorghe NERTEA

## RAPID A DEMONSTRAT DE ATÎTEA ORI PUTEREA SA DE MOBILIZARE...

Rapid, față în față cu Anderlecht Bruxelles. Acum, în preajma unui examen atît de dificil, echipa din Giulești are o situație de neînviat. Așa cum scriam și în numărul nostru de ieri, indisponibilitățile în lotul său s-au cam ținut lant. Miercuri, însă, în amicalul cu Flacăra Moreni au jucat și Iordan, Fl. Marin, Neagu, M. Stelian. Se speră în folosirea lor și azi și, firește, în meciul cu Anderlecht. I-am revăzut la antrenament și pe Satu și Niță, care fuseseră și ei scutiți de efort. Doar pe tînărul Petcu nu se poate conta două săptămîni, fiind operat de amigdalite, și, probabil, pe Leșeanu, care acuză o periosită la călcîi. „Stare deloc plăcută, ne spunea Liviu Mihăilescu, vicepreședintele clubului, dar nu alarmant. Cu calm, cu o participare activă a tuturor jucătorilor, cu ajutorul medicului Șt. Birzu, sperăm să trecem peste aceste neplăcute momente”.

Toți jucătorii sînt conștienți de misiunea dificilă pe care o au, dar gîndesc că, printr-o mobilizare totală, pot avea o comportare onorabilă.

Anderlecht Bruxelles, de 16 ori campioană a Belgiei, chiar dacă în prezent ocupă locul 17 în clasament, rămîne o formație puternică. Iată, de altfel, părerea antrenorului I. Motroe, care, marți, a urmărit partida de campionat S. K. Beveren — Anderlecht: „În formația pe care adversarii noștri au aliniat-o în acest joc, au evoluat patru olandezi și un danez, doi componenți ai lotului reprezentativ al Belgiei. Anderlecht a încheiat jocul cu o remiză, 2-2, după ce a condus cu 1-0 și 2-1. Este o formație robustă, cu o pregătire fizică excelentă. Nici un jucător n-a cunoscut odihna în teren în cele 90 de minute. Jocul atletice al unora (fundații Broos și Thisen, libero-ul Haan, mijlocășul Reesel și atacantul danez Andersen) se împletește cu finețea tehnică

a atacanților Poucke și cunoscutul Rensenbrink. În atac, schimbările de locuri sînt foarte dese. Anderlecht a atacat cu cîte șapte jucători și s-a apărut cu nouă. O incomodează, însă, pasele scurte, combinațiile rapide, subtilitățile tehnice, făcute în viteză. Golurile primite s-au datorat unor defecțiuni dublări, unui apărător lăsînd sarcina pe ceilalți. Dacă toți jucătorii noștri vor lupta cu dăruirea de care sînt capabili, chiar pînă la epuizare, cu o angajare totală, vom obține un rezultat bun”.

Rapid a probat de atîtea ori capacitățile sale de mobilizare, imitarea suflotească, care au dus-o, de pildă, la succesele din „Cupa României”. Rapid ne-a arătat de atîtea ori marea sa dăruire și în cupele europene. Printre învinsele sale se află echipe cunoscute ca Trakia Plovdiv, Legia Varșovia, A. C. Napoli, Rapid Viena, Landskrona. A cedat greu în fața lui Juventus Torino (0-0, 0-1). Un succes în fața lui Anderlecht ar fi un motiv de mîndrie pentru noua și tînăra echipă a Rapidului.

Constantin ALEXE

Orădenii insistă, apoi, domină tereni, dar se pierd la grînea careului, unde apărarea distică joacă bine, ca și Ioniță. Într-un meci, cu unele faze fr-oase și momente agreabile, dar care înaintasii prea s-au jucat la ocazii, a câștigat formația cu părărea mai bună simbată, adică rapid, dar ai cărui atacanți au înmas încă dator, dacă ne gîndim la randamentul pe care trebuie să-l aia miercuri, cu Anderlecht.

Constantin ALEXE

za, a fost dominată de ratările Neagu (min. 55), Ronca (min. 57) — sut pe lîngă bară, după o excelentă combinație: min. 79 — (a). Minnea (min. 75), Georgescu (in. 78) și, bineînțeles, de cele ră goluri care au decus pe înșatori. Min. 51: M. STELIAN, marcat la 16 m, sutează pe jos, bu e neant și plonjează tirziu: 0; min. 81, dribling prelungit lui MANEA, sut de la 12 m, cu itul, și gol pe care portarul orăan îl primea iar cu mare ușu-rtă: 2-0.

A arbitru M. Moraru, ajutat la linie de N. Cursaru și N. Molianu (foți din Ploiești). Trofeul Petichovschi: 10. La tînet-sperante: 0-0.

## I PUTIN ÎN APĂRARE

Stadion „23 August”: teren excelent; timp bun; spectatori aproximativ 10.000. Au marcat: M. STELIAN (min. 51) și MANEA (min. 81). Raport de comere: 4-9. Raportul suitorilor la poartă: 18-12 (pe spotul portii: 8-5). RAPID: IONITA — Pop (min. 74 A. Dumitru); GRIGORAS, FL. MARIN, IORDAN — Risniță (min. 57 Angelescu), M. Stelian, Satu — RONTEA, Neagu, Manea. F.C. BIHOR: Abu — P. Nicolae, E. Nochi, Sămăreanu I, Popovici — Al. NAGHI, Naom (min. 59 Dărbănu), Gheorghiu (min. 59 Agud) — Suciu, FLORESCU, Georgescu.

Neagu (urmărit de orădeanu Eugen Naghi) țîș-naste spre poartă aduersă, postură în care am dori să se afle, ci mi dcs, și în partida de minie, cu Anderlecht.



taptului ca cei din Gîmești au la sat la Craiova o impresie de caliciei lumii, eu mă așez în ideea că

luat locul, Domide la c

de minge pe cul terenului,

de a trimite ba- ratează incre- niță prinde

min. 79 și 87, ratate de Leșeanu



# Astă seară mîncăm în familie

● DUMINICĂ seara, după ce arbitrul Iacob n-a acordat un gol Universității Craiova, luîndu-i cu hurta un punct, Cristian Țopescu i-a întrebat pe cronicarii sportivi și pe cîțiva actori profesioniști (parte din ei pensionari) pe cine vîd ei cîștigînd actualul campionat. Mulți au arătat-o cu degetul pe A.S.A.-Tg. Mureș, alții cu cotul pe Steaua și numai Horia Căciulescu pe Rapid (forme fizice foarte apropiate). Trăim degeaba pînă



la anul, fiindcă echipa campioană ne e cunoscută, vreau să vă întreb: noi ce plăcere mai avem dacă știm criminalul? În ciuda

|          |      |
|----------|------|
| U. T. A. | 2(0) |
| RAPID    | 0(0) |

ARAD, 7 (prin telefon)

O primă repriză „albă” lăsa să se întrevadă că pînă în finalul întâlnirii Rapid își va atinge scopul: mult rîvnit punct în deplasare. Feroviarul au intrat pe teren cu această intenție, luîndu-și măsuri tactice de fortificare a liniei defensive, făcînd totul să nu primească gol. Dar eforturile fundasiilor și mijlocașilor nu au fost susținute nici un moment de ofensiva feroviară, compartiment în care Leșeanu, Neagu și Manea au făcut simplă figuratie, comportîndu-se la polul opus celorlalți echipieri. Imediat după pauză, rapidiștii — s-a văzut — au intrat pe teren cu forțe slăbite. Abia re-

## DIFERENȚA PUTEA FI MAI MARE

După deschiderea scorului, jucătorii U.T.A.-ei au simțit că este momentul să-și mărească avansul. Au atacat furibund, și, în minutele care au urmat, fundasiile Rapidului au fost puși în mare dificultate. După ce Axente a sutat năpraznic (min. 50), într-unul din stîlpii laterali ai porții, în min. 56 localnicii au punctat din nou, în urma unei faze splendide — Domide l-a deschis pe partea stîngă pe Sima, acesta l-a depășit pe Pop, a centrat puternic pe jos, iar AXENTE, venit în viteză, a re-luat imparabil de la cîțiva metri. Degringolada din tabăra rapidiștilor avea să se amplifice și se părea că în continuare vom asista la un scor fluviu. Pe rînd, însă, Axente (min. 60), Bedea (min. 65), Sima (min. 67) și Broșovschi (min.

Stadion „U.T.A.”: teren foarte bun; timp noros; spectatori, aproximativ: 18 000. Au marcat: COLNIC (min. 49), AXENTE (min. 56). Raport de cornere: 6-6; Raportul șuturilor la poartă: 24-12 (pe spațiul porții: 12-3). U.T.A.: Iorgulescu — Birău, Kukla, POJONI, Schepp — BEDA, DOMIDE, Broșovschi — Axente, Colnic (min. 84 Cura), SIMA.

RAPID: IONIȚA — Pop, Nîră, GRIGORAS, Iordan — RIȘNIȚA, Angelescu, Sava (min. 72 A. Dumitru) — Leșeanu, Neagu, Manea (min. 56 M. Stelian).

A arbitrat Ioan Rus (Tg. Mureș), ajutat la linie de O. Anderco (Satu Mare) și N. Barna (Tîrnăveni).

Trofleul Petchovschi: 9. La tineret-speranțe: 2-2 (1-1).

ta) și-a dominat net adversarii, cîștigînd titlul național cu 12 n- vîns de eroape patru mîndre. I. Căciulin Andreica

maia de 3. O. II. NOVA F. 29

an jub de la 1876). Cosima ner.



## să dea un randament maxim

Echipa giuleșteană a obținut, pe stadionul „23 August”, o victorie prețioasă. Desigur, mulți se gîndesc că avantajul său de a nu gol este minim, dar succesul trebuie apreciat ca atare. Este o victorie a ambității cu care Rapid s-a apărut sînsa, pentru că nu trebuie să uităm că, cu toată eclipsa actuală a formei sale, Anderlecht s-a dovedit o formație puternică, cu un potențial fizic remarcabil. Valorile autentice din rîndurile sale i-au permis după pauză o superioritate tehnico-tactică, iar constituția fizică a celor mai mulți componenți ai săi, a constituit un atu în plus în lupta pentru balon.

Bine așezată în teren, Anderlecht a condus ostilitățile o bună parte din joc (în repriza secundă a dominat cu autoritate), dar a avut în față o apărare sigură pe ea, unde Niță s-a integrat foarte bine. Linia de fundasi a Rapidului a dus tot greul meciului, la care am adăuga prestația bună de la mijlocul terenului a lui Angelescu și Savu. Echipa giuleșteană i-a lipsit consistența în acțiunile ofensive, de unde și raportul disproportionat al șuturilor la poartă: 4-17. Eforturile individuale ale lui Manea și, parțial, Bartales n-au fost suficiente de colegii din sa, iar randamentul lui Neagu a fost total nesatisfăcător. Rarele contraatacuri ale echipei noastre au fost, de regulă, oprite la marginea careului de 16 m de o apărare robustă, dar penetrabilă, uneori, așa cum a dovedit-o faza din min. 20, cînd THISEN a marcat în propria poartă. Atunci, Manea a preluat balonul, a șutat în portar și din „contră” mingea l-a lovit, în picior, pe fundasul

belgian și s-a dus în poartă: 1-0, scor cu care avea să se încheie partida.

După pauză, superioritatea oaspeților avea să fie evidentă, dar precizia șuturilor la poartă ale atacanților lui Anderlecht a lăsat de dorit. În acest context, în min. 64, scorul putea fi 2-0, dar Rîșniță, singur în fața portarului, s-a grăbit, și de la 14 m a șutat peste bară. Mare ratare! De aici, oaspeții au prins și mai mult curaj, venind periculos înaintea. Dar, pe contraatac (min. 81) Bartales, Neagu și M. Stelian (ultimul a șutat și portarul a respins cu pumnul) puteau înscrie, după cum, în minutul următor, uimitorul reflex al lui Ioniță, la șutul lui Haan, de la 10 m, a făcut ca tabela să nu arate egalitate. Așa se încheia o repriză secundă mai agitată și mai grea pentru giuleșteni decît prima (în care oaspeții, cu gîndul la o egalitate, încercaseră să tragă de timp, destul de devreme), dar pe care Rapid a trecut-o cu succes, ca în treaga partidă, în care, totuși, acțiunile ofensive trebuiau să fie mai multe la număr și mai bine susținute.

UREA — chiv — Răduț, Boroi, I. Anel, raiman, Baciu, NIE, Pavloviu, H. Ia, (junior), are) re, uri de federa-

Haan (nr. 6) și Rensenbrinck (11) au jucat anul trecut în echipa Olandei — vicecampioană mondială. Van Den Daele (4), Van Binst (2), Thissen (5), Coeck (10) și Docks (3) sînt internaționali belgieni, a căror reprezentativă a arătat pe stadioanele europene în ultima vreme deosebită forță de joc. Toți aceștia formează osatura noii echipe a lui Anderlecht, pe care am văzut-o evoluînd pe gazonul stadionului „23 August”.

Deci sarcina Rapidului n-a fost cîtuși de puțin ușoară. Dar, cu dăruirea care o caracterizează, echipa feroviară a dat o replică onorabilă adversarei și, cu mai multă șansă, victoria îi putea reveni la o diferență mai mare de goluri. Lipsa de experiență l-a făcut pe Rîșniță să rateze cea mai mare ocazie, după cum o greșită semnalară de la tușă, l-a oprit pe M. Stelian dintr-o situație ce se anunța periculoasă pentru... poarta adversă. N-are rost, însă, să ne oprim acum la fiecare fază,

la fiecare moment din preajma careului de 16 m, pentru că și oaspeții au avut destule situații bune. Trebuie să privim înaintea. Să ne gîndim la partida retur, de la Bruxelles.

Rapid a arătat miercuri că are o apărare bună, pe care se poate bizui. În mod sportiv, Van Den Daele remarcă jocul bun al apărării imediate și al mijloacelor Angelescu și Savu, factori determinanți în obținerea succesului meritat. „Dar — spune internaționalul belgian — cred că în partida retur vom câștiga cu un scor care să ne asigure calificarea”.

Un motiv în plus, pentru că Rapid să se gîndească în mod serios la meciul retur și să-l pregătească foarte bine. Va reîntra atunci și Pop, dar credem că trebuie păstrat Niță, prin trecerea lui Fl. Marin pe post de „libero”. Grigoras, Fl. Marin și Niță pot alcătui un trio care să se poată bate de la egal la egal, la mingile înalte cu masivii Andersen, Kessel sau Rensenbrinck. Anderlecht a atacat cu 7-8 jucători la București, dovedind o mare mobilitate și elasticitate în jocul său și o va face, cu siguranță, mai aspru pe terenul său. Este nevoie, deci, de o participare mai bună a tuturor jucătorilor de la Rapid, în mod deosebit în fazele de apărare, pentru a nu-i lăsa la mijloc doar pe Angelescu și Savu. Aceasta presupune un mare efort de lucru din partea lui Manea, Bartales, M. Stelian sau Neagu.

„Fantezia unora dintre jucătorii dv., remarcă arbitrul I. Bucac, trebuie dublată de o pregătire fizică corespunzătoare unui efort totuși pe durata celor 90 de minute de la Bruxelles. Altfel...”

Pentru a obține calificarea, pentru a păstra acest 1-0, Rapid trebuie să dea un randament maxim în toate compartimentele. Cu posibilități mai mari decît cele arătate miercuri, Anderlecht se va dezlănțui în dorința de a obține calificarea. Cu un joc echilibrat, cu o dăruire exemplară, Rapid este datore să ofere o replică la înaltăime.

Constantin ALEXE

el care se cred buricul pămîntului se scuză, dacă asta poate fi o scuză, că au întîlnit una din cele mai puternice formații de club de pe continent. Bine, dar anul trecut? Atunci sorții i-au pus față-n față cu una din cele mai proaste și tot n-au făcut nici o scofală. Curtea e luminată, înotăm în pinze de păianjen, m-ar fi mirat să fim în acest septembrie mai breji decît în septembrie trecut. Amețit de pălămida Giuleștiului am crezut o clipă că Rapidul îi va face să viseze sulita în coaste pe olandezii cumpărați de belgieni. Căi verzi pe pereți! Neagu a jucat pentru ăia, la ora actuală nu-i bun decît să-l pui amintire-ntr-un picior pe o placă de țintar. La Madrid ne-a umplut gura cu cenușă arbitru Gugulovici — îl cunosc de mult, căci l-am văzut încercîndu-se și prin prăvăliile din partea dreaptă a Europei.

A.S.A. din Tîrgu-Mureș? O decepție egală cu o floare a soarelui căzută peste gard înainte de vreme.

Fănuș Neagu

## MECIUL CU FIORENTINA, O REPETIȚIE

Microinterviu cu Ion Motroc, despre întîlnirea cu Fiorentina și returul cu Anderlecht.

— Așadar, 0-1 cu Fiorentina, prin golul marcat de Antognoni. Ce alte amănunte ne mai puteți oferi?

— Mai erau aproximativ 5 minute de joc și scorul era alb. Antognoni a înscris din lovitură liberă de la 20 m, pentru că zidul a fost defectuos alcătuit. De fapt, cîțiva jucători s-au ferit, pur și simplu, pentru că internaționalul italian are un sut foarte puternic, forță pe care o arătase și la alte două lovituri libere. Oricum, a fost o mare greșeală.

— Cum apreciați evoluția echipei, în general?

— Deși n-a beneficiat de aportul lui Fl. Marin, prezent la lot, Bartales și Pop — ac-

cidentată — echipa a jucat bine, în prima repriză chiar foarte bine. A fost un meci plăcut, cu multe faze de fotbal de calitate, care a satisfăcut pe cei aproape 20 000 de spectatori. Printre oficialități s-a aflat și dr. Artemio Franchi, președintele U.E.F.A., care a avut cuvinte de laudă la adresa formației noastre. La Florența am încercat să punem în practică ideea de joc pe care o preconizăm pentru returul de la Bruxelles. Atacul a fost din nou deficitar la finalizare. Am jucat la Florența pentru că

ne-am gîndit că trebuie să-i rodăm pe unii dintre jucătorii noștri, care sînt foarte tineri. Să-i obișnuim cu atmosfera de pe marile stadioane din străinătate. Mă gîndesc la A. Dumitru, Rontea, Petcu, și chiar Rîșniță.

— Ce veți face pînă luni, cînd se pleacă la Bruxelles?

— Antrenamente zilnice, duminică un joc-scoală cu tineretul. Avem de lucru, îndeosebi la exersarea unor scheme de atac și apărare, legate, mai ales, de fazele fixe.

Constantin ALEXE

## PENTRU BRUXELLES



## PITEȘTI, 5 (prin telefon)

Piteștenii au atacat mai mult, dar acțiunile lor ofensive, coordonate de Dobrin, s-au lovit de replica unei apărări bine pusă la punct, din rîndul căreia s-au remarcat fundașii centrali și în-deosebi portarul Ioniță. Golkeeper-ul Rapidului a avut intervenții prompte în min. 12, 17 și 21, cînd s-a opus inspirat foarte periculoaselor lovituri pe poartă ale lui Doru Popescu, Dobrin și Radu II. În prima parte a meciului, însă, mai aproape de gol

Stadion „1 Mai”; teren bun; timp răcoros, ploios în final; spectatori, aproximativ 15 000. A marcat: DORU POPESCU (min. 74). Raport de cornere: 13-12. Raportul șuturilor la poartă: 29-11 (pe spațiul porții: 14-7).  
F. C. ARGEȘ: Ariciu (min. 31 CRISTIAN) — Zamfir, DUMITRESCU, Olteanu, Ivan — MUSTĂȚEA, Iovănescu, DOBRIN — DORU POPESCU. Radu II, Jercan (min. 64 Roșu).  
RAPID: IONIȚĂ — POP, NIȚĂ, FL. MARIN, Iordan — Angelescu (min. 57 Rîșniță), Petcu, Savu — LEȘEANU, MANEA, Bartales (min. 82 Rontea).  
A arbitrat Cristian Teodorescu; la linie I. Kosuth (ambii din Buzău) și Alex. Ene (Craiova).  
Cartonașe galbene: PETCU, MANEA; Trofeul Petschovschi: 9; la tineret-speranțe: 2-1 (1-0).

au fost feroviarul bucureștenii. El au ratat două imense ocazii de a deschide scorul. Prima s-a consumat în min. 30, cînd, la o minge trimisă acasă de Zamfir, Manea a țîșnit impetuos, l-a driblat pe Ariciu (care s-a accidentat în ciocnirea cu atacantul bucureștean) și a trimis spre poartă goală. Dar a intervenit, în ultima clipă, fundașul central Dumitrescu, care a respins de pe linia porții! A doua mare ocazie feroviară este ratată în ultimul minut al reprizei, Bartales a șutat în bara transversală, balonul a revenit în careul mic la Leșeanu care a reluat puternic în... portarul argeșean căzută. Imediat după pauză (min. 40), o altă mare ocazie rapidistă: scăpat singur în careul piteștean și cînd toată lumea vedea un gol imparable, Manea a șutat în portar. După această ratare, a urmat o avalanșă de atacuri ale

echipei gazdă. În min. 54: Dobrin a trimis balonul cu efect pe linia Ioniță, dar golului i s-a opus bara verticală-stînga a porții bucureștenilor. Un șut-bombă al lui Mustățea (min. 70) a fost respins, apoi, excepțional, de Ioniță. Golul victoriei argeșene s-a marcat în min. 74: Zamfir a avansat hotărît pînă în mijlocul jumătății de teren adverse, a pasat lui Iovănescu, acesta a prelungit, pe stînga, lui DORU POPESCU, a urmat o scurtă cursă a masivului atacant piteștean încheiată cu un șut violent care a catapultat mingea în gol. În finalul partidei, portarul rapidist a mai avut alte două intervenții salvatoare (min. 81 și 69) la două șuturi-gol ale lui Radu II și Iovănescu, el atrăgîndu-și aplauzele spectatorilor.

Laurențiu DUMITRESCU

În prima partidă a turneului pe care-l efectuează în țara noastră echipa Widzew Łódź, din prima divizie a campionatului Poloniei, a evoluat ieri, pe stadionul Giulești, în compania formației Rapid. Victoria a revenit fotbalistilor români, cu scorul de 3-2 (1-2). În prima parte, oaspeții au fost mai incisivi, speculînd două gafe ale apărătorilor giuleșteni, și în min. 40 conduceau cu 2-0 (1), prin punctele înscrise de Kowenicki (min. 35) și Rozborski (min. 40). Rapid a insistat în ultimele minute ale primei reprize, reușind să reducă din handicap prin Rontea (min. 43). La reluare feroviarul evoluează mult mai bine, forțînd egalarea — reușită în min. 47, prin Leșeanu — și apoi victoria, pe care o obțin într-un final pasionant, prin golul înscris de Manea (min. 76).

Aurel PAPADIE



Manea (Rapid) șutează la poartă, încadrat de Crîngășu (nr. 5) și Istrățescu, fără ca Păltinișan (nr. 3) să mai poată interveni. Fază din întâlnirea Rapid — Politehnica Timișoara. Foto: I. MIHAIKA

## ANDERLECHT — RAPID BUCUREȘTI 2-0 (1-0)

BRUXELLES, 1 (prin telefon).

În fața a peste 35 000 de spectatori, formația locală Anderlecht a întrecut pe Rapid București cu 2-0 (1-0), obținînd astfel calificarea în Cupa Cupelor cu scorul general de 2-1. Gazdele au dominat în tot timpul partidei, creîndu-și numeroase ocazii de gol și avînd trei „bare”: Van Binst (min. 28), Haan (min. 41), Anderson (min. 85). În minutele 18, 35, 51, 68 și 78 portarul bucureștenilor, Ioniță, a salvat goluri ca și făcute. Rapidistii s-au apărut bine, contraatacînd însă destul de rar. Sin-

gurele lor ocazii: Rontea (min. 70) și Manea (bară, min. 80).

Au marcat: Van Binst (min. 33) și Rensenbrinck (min. 50) din 11 m, acordat cu ușurință de arbitru M. Jursa (Cehosl.).

ANDERLECHT: Munaron — Van den Elst, VAN DEN DAELE, Lomme, Docks — Haan, Coeck — DE GROOTE, Anderson, VAN BINST (min. 85 Ressel), RENSENBRINCK.

RAPID: IONIȚĂ — POP, GRIGORAS, FL. MARIN, Niță — M. Stelian (min. 54 Petcu), Angelescu, Savu — Leșeanu, Neagu (min. 60 Rontea), Manea.

Constantin ALEXE

Angelescu pătrunde impetuos în careul timișorean, dar Jivan va bloca balonul. Fază din întâlnirea Rapid — Politehnica Timișoara.

Foto: I. MIHAIKA



## A DECIS UN PENALTY GRATUIT...

|                  |      |
|------------------|------|
| RAPID            | 1(1) |
| „POLI” TIMIȘOARA | 0(0) |

Partida începe viol, cu incursiuni ale lui Petrescu spre careul lui Ioniță, cu atacuri în bloc ale rapidiștilor. În min. 5, Leșeanu reușește o centrare bună, dar M. Stelian și Bartales se stînjinesc reciproc la preluarea mingii. După care, meciul intră într-o zonă de mare platitudine, cu pase greșite, cu faze lipsite de intuiție, cu sărăcie de imaginație, cu rezolvări șablon în fața porților.

Meciul acesta echilibrat în cîmp, echilibrat și în raportul cifric prezentat în caseta alăturată, a prezentat două echipe cu următoarele modele de exprimare: Rapid a jucat cu accent pe atacurile în forță, purtate solitar, neglijînd surprinzător, atu-urile jocului combinativ. Introducerea lui Manea în centrul liniei de atac (în locul lui Neagu, lipsit de formă), nu s-a dovedit o soluție salutară: „Poli” Timișoara, mai ordonată în cîmp, cu unele valente spectaculare conferite de tehnica superioară a lui Giuchici, a frosit totul „la finalizare”, unde Istrățescu n-a avut personalitate, iar Dembrowschi nu s-a simțit în apele sale (ofensiva acuzînd lipsa lui Cotec, accidentat la un „amical”, duminica trecută).

Monotonia întîlnirii a fost spartă, totuși, de câteva momente mai fierbînti: min. 17, Leșeanu șutează imprecis, din

Stadion „Republicii”; teren bun; timp frumos; spectatori, aproximativ 10 000. A marcat: MANEA (min. 25 — în 11 m). Raport de cornere: 6-5. Raportul șuturilor la poartă: 15-17 (pe spațiul porții: 5-7).

RAPID: IONIȚĂ — POP, NIȚĂ, FL. MARIN, Iordan — Angelescu, Petcu (min. 30 Rontea) — Leșeanu, M. Stelian (min. 56 SAVU), Manea, Bartales.

POLI: Jivan — Mioc, PĂLTINIȘAN, Mehedintu, Maier — Crîngășu, GIUCHICI — Anghel, Istrățescu (min. 60 Bungău), Dembrowschi, PETRESCU (min. 75 Covicic).

A arbitrat I. Chiflbar (Pitești); la linie: N. Dinescu (Rm. Vilcea) și S. Drăguli (Drăbetea Tr. Severin).

Trofeul Petschovschi: 9. Meciul de tineret-speranțe nu s-a disputat.

poziție bună; min. 25, înscrisrea golului de către MANEA, din penalty, la o cădere în careu a lui Leșeanu, neprovocată, după părerea noastră, de vreo infracțiune a apărătorilor timișoreni; șutul violent al lui Giuchici (min. 35), căruia i-a găsit o rezolvare de merit: rătărea lui Dembrowschi, care, de la 10 m, a reluat peste poartă. La aceste întâmplări, care au animat tribunele, trebuie adăugate și câteva sovăleli regretabile ale brigăzii de arbitri.

Ion CUPEN



# 

Rapid a făcut ieri un joc bun, obținând o victorie clară și pe deplin meritată, la un scor care putea fi chiar mai net. Giuleștenii au luat conducerea după numai patru minute de la începerea partidei, în urma unei grave greșeli a portarului Feher: acesta nu a putut reține o minge trimisă ușor înapoi de Ispir și NEAGU, aflat în apropiere, a interceptat și a înscris. Încurajați de acest gol, rapidiștii — cu patru atacanți de meserie în prima linie, din rândul cărora s-a detașat Manea, excelent în meciul de ieri — și-au creat și alte ocazii clare de a marca, pe care

41 Feher și-a reparat greșeala, evitând un gol ca și făcut la șutul lui Manea).

În această primă jumătate a meciului au fost și perioade în care mureșenii — mai tehnici — au reușit să echilibreze jocul, dar eforturile remarcabile făcute de Fazekas (el a și avut, la un contraatac în min. 20, o bună situație de a înscris, dar Ioniță a ieșit curajos și din blocajul său mingea s-a dus în corner), ca și de Bölöni nu au fost suficient susținute de coechipierii lor din linia de înaintare, resimțindu-se lipsa lui Mureșan.

După pauză, Rapid a stăpinit aproape în întregime jocul, mărindu-și avantajul în minutele

dan, venit în atac, și reluare în gol NEAGU). Oaspeții au avut și ei o bară la șutul lui Fazekas (min. 65), dar înaintașul mureșan plecase dintr-o evidentă poziție de ofsaid.

Constantin FIRĂNESCU

Stadion Giulești; teren bun; timp frumos; spectatori, aproximativ 15.000. Au marcat: NEAGU (min. 4 și 68) și PETCU (min. 51). Raport de cornere: 13-7. Raportul șuturilor la poartă: 15-11 (pe spațiul portii: 10-3).

RAPID: Ioniță — Pop, Niță, FL. MARIN, Iordan — Angelescu (min. 68 Savu), PETCU — LEȘEANU, NEAGU, MANEA, Bartales (min. 81 Rontea).

A.S.A.: Feher — Gligore, Kiss, ISPIR, Hajnal — Varodi, BÖLÖNI, Naghi — FAZEKAS, Popa (min. 66 Both II), Pișlaru (min. 68 Onuțan).

A arbitrat: Al. Ene; la linie, cu greșeli în aprecierea ofsaidurilor, V. Grigorescu (ambii din Craiova) și M. Fediuc (Suceava).

Trofeul Petchovski: 9; la tineret-speranțe: 2-1 (1-0).

Insă nu le-au fructificat, uneori din vina lor, alteori pentru că s-au opus adversarii (în min. 7 Ispir a scos balonul de pe linia propriei porți, iar în min.

51 (Manea l-a deschis splendid pe PETCU și acesta a șutat necruțător, mingea lovind mai întâi bara și apoi ducându-se în plasă) și 68 (șut al lui Ior-

## 

Ca întotdeauna, Rapid s-a regăsit în cuplajul bucureștean, detașându-se irezistibil în finalul jocului cu Sportul studențesc, după ce, timp de aproape o oră, și mai ales în primele 45 de minute, a fost dominat, uneori net, de studenții bucureșteni, care ar fi putut conduce cu 2 sau chiar 3-0. În această primă parte, Rapid a tras un singur șut pe poartă, în finalul reprizei, în timp ce buturile lui Ioniță au fost supuse unor grele încercări. Să cităm, din aceste mari ocazii, pe cele din min. 10 (bară Cassai), min. 35 (reluare defectuoasă a lui Grosu, în urma unei frumoase centrări a lui M. Sandu), min. 39 (intercepție miraculoasă Io-

niță, de la 2 m) și min. 40 (reflex asemănător al lui Ioniță, la o intervenție a lui O. Ionescu, frumos lansat de Petreanu, în careul mic). La toate aceste ocazii, feroviarii au avut la activ doar șutul lui Manea, din min. 43, respins prompt de Răducanu, cu pumnul.

După pauză, Rapid se detașează, valorificând sprinterimea contraatacurilor conduse de Manea, cu o mare dezinvoltură, și susținute de Bartales și — mai ales — Neagu, bun pe tot terenul. În min. 65, Manea cel trează la semiînălțime și NEAGU plonjează „ca pe timpuri”, inseriind cu capul. Același Manea are o mare ocazie în min. 74, mingea e gata să intre în poarta părăsită, dar Tănăsescu salvează din fața porții. Soarta meciului este pecetluită de șutul puternic al lui RIȘNIȚĂ (min. 84), la care Răducanu privește cu resemnare.

Ioan CHIRILA

CLUJ-NAPOCA, 5 (prin telefon).

Tinăra și neexperimentată echipă studențească a întrecut așteptările, realizând o victorie concludentă. Succesul se datorează îndeosebi jocului combinativ de la mijlocul terenului și „exploziei” în atac. Deși inferiori fizic adversarilor, clujenii au câștigat multe dueluri, au șutat la poartă mai mult și destul de precis. Localnicii puteau să înscrie mai multe goluri, dar s-a opus acest excepțional Ioniță care, în min. 23, 41, 50 și 51, cu reflexe extraordinare sau blocaje temerare, a salvat goluri ca și făcute. În min. 50, Grigoraș a evitat și el un gol. Apoi Vaczi (min. 9), Bichescu (min. 17), Batacliu (min. 26), Cimpeanu II și Batacliu (ambii în min. 56) au ratat incredibil.

Rapid s-a prezentat departe de ceea ce se aștepta de la ea. A evoluat slab, mai ales în apărare, iar atacanții, cu excepția lui Neagu, au tratat meciul cu indiferență. Fl. Marin (stare gripală) și Niță (accidentat, în min. 50) au făcut mai

## 

mult figurație, afectând potențialul echipei. Așa se face că până în min. 75 Rapid a șutat doar de trei ori la poartă. În ultimele cinci minute, rapidiștii au fost mai periculoși. În min. 86, Rișniță a trimis mingea pe bara transversală, iar peste 30 de secunde Neagu a șutat în stilul din stînga porții. Dar meciul fusese jucat. Era 2-0 pentru gazde. În min. 9, la al doilea corner consecutiv, la șutul lui Batacliu, ANCA a deviat balonul în plasă, de la 4 m, pe lângă trei fundași și pe lângă Ioniță, aflat aproape de linia porții; în min. 58, VACZI profită de o greșală a apărătorilor bucureșteni și trimite pe lângă Ioniță care nu mai putea face minuni după atâtea goluri salvate.

Constantin ALEXE



capitan și titlul : „Adio derby-urile”, socotind că Rapid, în situația de azi, nu va mai putea face față derby-urilor interbucureștene. Și am avut surpriza să constatăm că Rapid are încă vitalitatea să reediteze marile meciuri din cupajele bucureștene care atrăgeau pe stadion peste 50 000 de spectatori. Ieri, pe Dinamo, a fost un singur joc, a plouat, s-a transmis în direct la T.V., și totuși, circa 15 000 de spectatori au înfruntat rigorile toamnei în tribune, încălziti însă de un meci de fotbal disputat, cu un angajament demn de jocul modern, al ambelor echipe, pasionant, cu bune realizări, în pofida terenului alunecos și, înlocuri, desfundat. Într-un fel, ambiția dinamoviștilor de a se abilita după critice severe din Cupa campionilor europeni, de a se apropia de Steaua, un alt fel dorința rapidiștilor de a demonstra că posibilitățile echipei sînt pe deasupra locului precar din clasament, au condus la o întâlnire foarte spectaculoasă și echilibrată, chiar dacă Dinamo a avut mai multe ocazii de gol. Pînă în momentul în care, DUMITRA CHE, introdus în joc în min. 61, a șutat de la 16 m, sus, la încheietura barelor și bravul Ionitǎ a trebuit să se dea bătut: 2—1 pentru Dinamo în min. 62, după ce Dinamo deschisese scorul în min. 2 prin DUDU GEORGESCU (șut sec de la 8 m, pe jos) iar RAPID egalase în min. 12 prin LESEANU (prelure de la 3—4 m în plasă, după ce portarul Ștefan respinsese mingea șutată foarte puternic de Manea). În ultimele 30 de minute ale jocului Dinamo cîștigă în mod net dreptul la victorie, prin

O remarcă specială pentru arbitru Constantin Dinulescu care a condus bine o partidă dificilă, în condițiile terenului greu și al angajamentului total al celor două echipe.

16 19 11  
637

turile sînt în van și în min. 49, scorul va fi 3-0: Niță comite un fault la marginea careului de 16 m. Execută Simionșă la Ciocirlan, urmează o centrare și COSTEA înscrie. Trei minute mai tîrziu, Nemețeanu marchează din nou, cu capul, dominînd prin statură și detentă careul rapidist, dar arbitrul nu validează golul pe motiv că Nemețeanu s-ar fi sprijinit în zborul său spre minge de portarul Ioniță! În min. 64, MANEA, care avea să fie unul dintre cei mai buni jucători de pe teren, reduce scorul în urma unei lovituri de colț, executată din cauza lui Unchiș care a trimis greșit balonul de la cca. 40 de m de poarta sa. Ultimul gol se realizează în min. 67, prin același NEMEȚEANU, care a înălțat balonul, cu efect peste Ioniță. Antrenorii Rapidului îl trimit din nou pe Fl. Marîr în linia de fund, nu se mai înscrie nimic, dar în min. 83 consemnăm o fază care, după părerea noastră ar fi trebuit să aducă un penal în favoarea bucureștenilor: Ciocirlan îl împinge cu mîna, în careu, pe Manea care se îndreaptă cu balonul la picior spre poartă, dar conducătorul jocului dictează lovitură liberă indirectă!...

**Mircea TUDORAN**

## UN DERBY...

## de VALERIU MIRONESCU

Contraargumentind, jucători  
și lot, aş susţine că G. aproape  
tot ce-i trebuie, fotbalis- tați și  
o mulțime de tineri tineri.

Revin la ideea că mai toate echipele pot juca în campionat la un grad de calitate superior celui actual. Nu aceeași e situația cluburilor. Să nu confundăm clubul cu echipa. Câteva echipe tari se pot alcătui re-

Atunci, însăși problema transferărilor va primi rezolvarea firească: cluburile vor putea transfera cițiva dintre cei mai buni jucători din orice parte a țării; în schimb, vor da anual fotbalului nostru, zeci și sute de tineri, bine instruiți. Gîndesc, firește, că soluționarea practică a întăririi cluburilor, comportă și alte măsuri decît cele expuse mai sus...



## DOTĂRI MODERNE NEUTILIZATE

Încă de la ora 8 dimineață, terenurile stadionului Giulești — e vorba de mini-terenurile de baschet, volei și handbal, asfaltate și de zgură — forfota copiilor și juniorilor era în toi. Fiecare grupă executa programul-lecție înscris în agenda antrenorului. Aflăm că vechea problemă creată prin dezafectarea aceluși teren de antrenament, pe care se construiește o sală de sport, continuă să împiedice asupra eficienței instruirii. Baza sportivă „Electra”, la care s-a apelat, în vară, nu prezintă o soluție, deoarece este necorespunzătoare calitativ; în plus, sint riscante anumite îmbunătățiri aduse acesteia, întrucât, se pare, că și ea va fi supusă unei metamorfozări ca destinație.

Pe terenul mare, apare și echipa de seniori, cu trei absențe cauzate de cerințele loturilor de tineret, una medicală (Petcu) și o reintegrare în procesul de instruire (Florin Marin, după o lungă stare gripală). Antrenorii, Ion Motroc și Vasile Copil, execută cu entuziasm un scurt și variat program de încălzire: urmează o „miuță” de 40 de minute, fiecare jucător având dreptul să atingă o singură dată mingea. Terenul este moale și foarte alunecos. Pentru îngreunarea jocului, fotbalistii au fost obligați să fie încălțați cu tenisi. „După-amiază, ne spune Vasile Copil, mai avem un joc-scoală cu echipa Granitul”. Ion Motroc completează: „În ce privește volumul și intensitatea antrenamentelor, ne apropiem de cerințele exprimate la ultima sedință cu factorii de răspundere din fotbal.

Trebuie să umblăm însă la corectări serioase privind conținutul instruirii”.

Am înregistrat în această vizită de documentare și alte aspecte: la magazia de echipament abundentă, multă ordine, curățenie și ambianță plăcută, creată de vechiul ei responsabil Florea Tănase. O singură doleanță: nu există o uscătorie a echipamentului, totul se rezolvă prin utilizarea podului, la temperatura pronunțată de meteorologi; vestimentația este dotată și aspectuoasă; camera de oxigenare există de aproape 3 ani în același stadiu de... nefolosire. Sezlongurile de recuperare așteaptă rinduite frumos în fața fiecărei guri de oxigen, dar nimeni nu se preocupă de instalarea tuburilor aflate și ele pe undeva...; în apropierea bazinului a fost amenajată o saună folosită de halterofili, baschetbaliști, dar nu și de fotbaliști care preferă... sauna de la Baia centrală pentru care se plătește aproximativ 1.600 lei lunar (!!!). Este surprinzător cum acest circuit modern de refacere, nu este deloc folosit. Cu ani în urmă, când s-au pus în aplicare toate aceste măsuri atât de necesare obținerii marii performanțe, s-au făcut anumite eforturi bănești și organizatorice. În sfârșit, un ultim aspect negativ, pe care l-am întâlnit aici și îl întâlnim frecvent în cabine în momentul terminării antrenamentelor: echipamentul, ud și plin de noroi, este aruncat pe jos și călcat în picioare fără cea mai mică jenă. Magazinerul îl strânge cu durere în suflet...

Stelian TRANDAFIRESCU

## ÎN LUPTĂ CU VÎNTUL...

## CONSTANȚA, 23 (prin telefon)

Nu se poate spune despre acest, meci, că ar putea să primească un calificativ satisfăcător. Dar cei 26 de jucători care au evoluat pe terenul foarte dificil al stadionului 1 Mai au circumstanțe atenuante, datorită atât terenului de care am mai amintit, cit mai ales condițiilor total neprielnice în care s-a desfășurat partida. La Constanța nu a nins, dar a plouat foarte mult și, de sim-

bătă, a bătut un vînt foarte puternic, în rafale. Atît de puternic, încît mișca mingea atunci cînd erau de executat lovituri libere sau loviturile de la poartă, intervenind direct în desfășurarea jocului.

Nu e mai puțin adevărat că și jucătorii formației gazdă nu au știut să fructifice acest avantaj substanțial, incurcîndu-se în nenumărate pase mărunte, fără finalitate, în loc să

încearcă vigilența lui Ioniță și prin șuturi expediate de la distanță, pe care tăria vîntului le-ar fi făcut să devină adevărate „ghiulele”. Forța vîntului poate fi ilustrată de situația șuturilor pe reprize: în timp ce constanțenii au șutat de 17 ori în prima parte a întîlnirii și numai de două ori în următoarele 45 de minute, feroviarilor au șutat o singură dată în prima repriză și de 9 ori în a doua. F. C. Constanța a avut destule ocazii de gol (raport: 8-3 în favoarea gazdelor), dar Ioniță sau Fl. Marin, în cîteva rinduri, au intervenit salvator.

Mircea TUDORAN

După ce, în prima partidă, campioana mondială, echipa Iugoslaviei, a obținut o remiză în fața Căpriei, 13-13 (7-4), reze e constituie o surpriză de portii, formația României a tilnit reprezentativa U.R.S.

## F.C. CONSTANȚA

Meci foarte disputat în Giulești, echilibrat, cu tempo vioi și deplasări dese de la o poartă la alta. Joc de un excelent angajament fizic, bărbătesc, în adevăratul înțeles al cuvîntului. Dorința de victorie a fost remarcabilă la ambele formații, de unde și atîta risipă de energie. Din păcate, o parte din public n-a înțeles acest lucru și a aruncat tot timpul vorbe urite la adresa oaspeților, care, cuprinși de starea de nervozitate, au protestat în finalul jocului destul de mult la deci-

ziile conducătorului de joc, și el supus presiunii psihice a celorlalte spectatori pătimași, care nu admiteau sancțiuni împotriva Rapidului.

Echipa feroviară a cîștigat cu 2-0, urmare a inspirației lui Neagu și Rontea în fazele din care au înscris, dar oaspeții n-au fost cu nimic inferiori partenerilor de joc. În min. 39, Constantin a degajat greșit la NEAGU, care, de la 25 m, inspirat, a șutat puternic, jos la colț și a înscris. Constantin plonjase tirziu. A fost singura greșală a acestuia, pentru că în rest a apărut bine, a scos, printre altele, goluri ca și făcute la șuturile lui Neagu (min. 5 și 26). De partea cealaltă, Ioniță n-a rămas mai prejos și a evitat golurile, aproape sigure, din min. 63 (șut Căpriei), min. 88, cînd a scos cu piciorul balonul șutat de Atodiressej de la numai 6 m.

După pauză, Atodiressej (min. 62), Manea (min. 73) și Rontea (min. 82) au irosit alte bune situații. Rapid a mai înscris încă un gol, în min. 75, cînd RONTA, după o reușită combinație cu Bartales, a trimis pe lingă portar, care îi ieșise în întîmpinare, la blocaj.

Constantin ALEXE

|                     |    |    |   |   |       |    |
|---------------------|----|----|---|---|-------|----|
| 1. STEAUA           | 15 | 9  | 4 | 2 | 35-14 | 22 |
| 2. Dinamo           | 15 | 10 | 1 | 4 | 35-16 | 21 |
| 3. „Poli” Iași      | 15 | 7  | 3 | 5 | 25-21 | 17 |
| 4. A.S.A. Tg. Mureș | 15 | 7  | 2 | 6 | 21-20 | 16 |
| 5. F.C.M. Reșița    | 15 | 7  | 2 | 6 | 15-20 | 16 |
| 6. Rapid            | 15 | 6  | 3 | 6 | 15-15 | 15 |
| 7. S.C. Bacău       | 14 | 7  | 1 | 6 | 14-15 | 15 |
| 8. F.C. Bihor       | 15 | 6  | 3 | 6 | 17-18 | 15 |
| 9. „Poli” Timișoara | 15 | 6  | 3 | 6 | 23-26 | 15 |
| 10. F.C. Argeș      | 15 | 5  | 5 | 5 | 15-20 | 15 |
| 11. F.C. Constanța  | 15 | 6  | 2 | 7 | 15-16 | 14 |
| 12. F.C. Olimpia    | 15 | 5  | 4 | 6 | 15-21 | 14 |
| 13. Univ. Craiova   | 15 | 5  | 3 | 7 | 19-14 | 13 |
| 14. Sportul stud.   | 14 | 6  | 1 | 7 | 14-17 | 13 |
| 15. Jiul Petroșani  | 15 | 5  | 3 | 7 | 18-24 | 13 |
| 16. U.T.A.          | 15 | 5  | 2 | 8 | 16-25 | 12 |
| 17. „U” Cluj-Napoca | 15 | 4  | 3 | 8 | 17-18 | 11 |
| 18. CFR Cluj-Napoca | 15 | 3  | 5 | 7 | 10-19 | 11 |



**Feroviarii deschid scorul** (min. 4) printr-un gol splendid: NEAGU lovește balonul, din foarfecă pe spate, și mingea se duce glonț în plasa porții lui Homan care nu a schițat nici un gest. Dar oaspeții stadionului Giulești nu se pierd cu firea și, după ce Sălăjan

### CATANZARO — RAPID BUCUREȘTI 2-1 (1-0)

Echipa Rapid București și-a început ieri turneul pe care îl întreprinde în Italia. Fotbaliștii bucureșteni au întâlnit la Catanzaro formația locală cu același nume care activează în divizia secundă. La capătul unui joc plăcut, gazdele au învins cu 2-1 (1-1).  
Au marcat: Ranieri (min. 28) și Improta (min. 73), respectiv Marin Stelian (min. 39).

### RAPID

Echipa din Giulești și-a analizat comportarea din sezonul de toamnă în cadrul unei ședințe care a avut loc la 11 decembrie. Ulterior, feroviarilor au efectuat — după cum se știe — un turneu în Italia. Aflați acum în vacanță, ei își vor relua pregătirile la 15 ianuarie. O zi mai târziu, vor pleca la Căciulata, unde vor rămâne până la 5 februarie. În privința jocurilor de verificare nu este încă nimic verificat. Antrenorul Ion Motroc va promova în lotul primei echipe, încă din această perioadă de pregătire, câțiva tineri jucători, printre care pe portarii Ghiuler (17 ani, 1.80 m, 74 kg.) și Cruce (1.81 m, 73 kg.) fundașul Popa și fundașul central Costea (ambii sub 18 ani), cu toții proveniți din pepiniera giuleșteană. Jucătorul Florin Marin a anunțat conducerea clubului că nu se va mai prezenta la pregătiri, manifestându-și intenția de a activa în viitor la altă echipă. Rapidistii doresc să pună la punct terenul de joc din Giulești pentru a putea susține aici unele dintre partidele returului. În această situație, ei resimt însă lipsa unui teren corespunzător pentru antrenamente, problemă care reclamă o urgentă rezolvare.

(min. 14) și Moldovan (min. 15) încearcă vigilența lui Ioniță (mereu la post). Roznai se află în bună poziție de șut (min. 17) dar Grigoraș îl împiedică (după părerea noastră neregulamentară) să joace balonul, situație rămasă fără ecou la arbitrul meciului. Pe neașteptate, în min. 24, va fi 2-0 pentru Rapid: după o combinație cu Leșeanu, Angelescu centrează de pe dreapta, Homan iese total neinspirat în întipărirea mingii care trece peste el și ajunge la BARTALES. Acesta o ridică peste portar și o trimite în plasă. În min. 30 LEȘEANU va marca cu capul ultimul gol al echipei sale.

Firește, în repriza a doua se aștepta o cascadă de goluri în poarta Jiului, mai ales că Rapid prezintă și doi mijlocași proaspeți, pe Savu și M. Stelian. Dar înocuitorii lui Angelescu și Rîșniță se comportă foarte slab, aproape nimic nu se mai încheagă și Jiul, care a jucat curajos tot timpul, invitată, iese și mai mult la atac, are inițiativa, sutează mai mult decât Rapid (13 lovituri la poartă față de două) dar nu reușește decât reducerea scorului (TOMA, min. 74) și o bară (Roznai, min. 63).

Supărătoare lipsa de atenție a tușierului V. Ciocilteu.

Mircea TUDORAN



Florescu, Romilă, Ioniță (de la stînga la dreapta în fotografia noastră), noii selecționați în lotul A, surprinși în timpul antrenamentului de ieri

|                       |    |    |   |   |       |    |
|-----------------------|----|----|---|---|-------|----|
| 1. Dinamo             | 16 | 10 | 1 | 5 | 36—18 | 21 |
| 2. „Poli” Iași        | 16 | 8  | 3 | 5 | 27—21 | 19 |
| 4. A.S.A. Tg. Mureș   | 16 | 8  | 2 | 6 | 22—20 | 18 |
| 5. F.C. Bihor         | 16 | 7  | 3 | 6 | 21—18 | 17 |
| 6. Rapid              | 16 | 7  | 3 | 6 | 18—16 | 17 |
| 7. S.C. Bacău         | 16 | 8  | 1 | 7 | 16—19 | 17 |
| 8. F.C. Argeș         | 16 | 6  | 5 | 5 | 17—21 | 17 |
| 9. F.C. Constanța     | 16 | 7  | 2 | 7 | 19—17 | 16 |
| 10. F.C.M. Reșița     | 16 | 7  | 2 | 7 | 15—22 | 16 |
| 11. Univ. Craiova     | 16 | 6  | 3 | 7 | 22—14 | 15 |
| 12. Sportul stud.     | 16 | 7  | 1 | 8 | 20—21 | 15 |
| 13. „Poli” Timișoara  | 16 | 6  | 3 | 7 | 23—27 | 15 |
| 14. F.C. Olimpia      | 16 | 5  | 4 | 7 | 16—25 | 14 |
| 15. C.F.R. Cj.-Napoca | 16 | 4  | 5 | 7 | 12—19 | 13 |
| 16. Jiul              | 16 | 5  | 3 | 8 | 19—27 | 13 |
| 17. U.T.A.            | 16 | 5  | 2 | 9 | 18—30 | 12 |
| 18. „U” Cluj-Napoca   | 16 | 4  | 3 | 9 | 17—22 | 11 |

## CEL MAI BUN JOC AL LOCALNICILOR

Hașul MARGASOIU, înfocat și înă atunei deseori, a dat un bun culoare jocului, merat al bucureștenilor și suțu său puternic, expedit de la o poartă la alta, a lovit rădăcinile apăsătoare ale portarilor, unde a de-

### BACĂU, 10 (prin telefon)

Fotbaliștii bacăuani au ținut mult să încheie cu succes sezonul competițional. Și au reușit, realizând cel mai bun joc al lor din turul campionatului, dominându-l cu autoritate adversarul. Cele ofensive succedate cu rapiditate la poartă, aparate, totuși, foarte bine apărate de Ioniță, în ciuda celor 4 goluri primite. După ce portarul feroviarilor a avut, în primele 15 minute, cîteva intervenții salutare, îndeosebi la centrările lui Chitaru, în min. 17 Aelenei l-a găsit cu o pasă precisă, pe partea stîngă, pe BALUȚA, care a suțat, cu efect, în colțul opus, deschizînd scorul. În min. 26, fun-

Patru minute mai târziu bucureștenii au primit al treilea gol, Ioniță nemaiputînd face nimic la șutul lui PANĂ, care a inserat din întoarcere. Bartales (min. 32) și Pană (min. 38) au ratat două bune ocazii de gol.

La reluare (min. 5 și 15) Ioniță s-a remarcat în nou, parînd șuturile lui Băluță și Chitaru, expediate puternic din apropierea porții sale. De partea cealaltă, incredibil a ratat Neagu (min. 73). A fost cea mai mare ocazie a bucureștenilor. BALUȚA (min. 78) a marcat al 4-lea gol al formației gazdă în urma celei mai frumoase faze a meciului. Oaspeții au redus handicapul (min. 83) prin RÎȘNIȚA, care l-a surprins pe Coman cu un șut cu boltă.

Gheorghe NERTEA

## EFICACITATEA ȘUTULUI DE LA DISTANȚĂ...

**CHIMIA RM. VILCEA — RAPID BUCUREȘTI 2-2 (1-2).** Joc de bun nivel tehnic, cu angajament din partea ambelor formații. Au marcat Șutru (min. 17), Telespan (min. 68), respectiv Neagu (min. 6 și 28). **RAPID: Ioniță — Pop, Grigoraș, Fl. Marin, Iordan — Angelescu, M. Stelian — Leșeanu, Neagu, Rontea, Bartales.** Au mai fost folosiți: Roșca, Petcu, Rîșniță, Mihalache, Nicolov și A. Dumitru. (P. GIORNOIU — coresp.).

**CHIMIA RM. VILCEA — RAPID BUCUREȘTI 3-1 (1-0).** Gazdele au reușit să se acomodeze mai bine cu terenul acoperit cu zăpadă, surprinzîndu-și adversarii prin numeroase atacuri desfășurate în viteză. Au marcat: C. Nicolae (min. 12 și 48 — din 11 m). Telespan (min. 62) pentru Chimia, respectiv Bartales (min. 90) pentru Rapid. Antrenorul I. Motroc a folosit următorii jucători: Ioniță — Pop, Grigoraș, Fl. Marin, Iordan — Angelescu, M. Stelian, Rontea — Leșeanu, Neagu, Bartales. Au mai jucat: Roșca, A. Dumitru, Rîșniță, Manea, Niță și Petcu. (P. GIORNOIU — coresp.).

**ROVA ROȘIORII DE VEDE — RAPID BUCUREȘTI 3-1 (1-0).** Divizionara C a cîștigat prin golurile realizate de: Sandu (min. 2 și 58) și Dragnea (min. 72); pentru bucureșteni a marcat Rontea (min. 90).

... în viteză. Au marcat: C. Nicolae (min. 12 și 48 — din 11 m). Telespan (min. 62) pentru Chimia, respectiv Bartales (min. 90) pentru Rapid. Antrenorul I. Motroc a folosit următorii jucători: Ioniță — Pop, Grigoraș, Fl. Marin, Iordan — Angelescu, M. Stelian, Rontea — Leșeanu, Neagu, Bartales. Au mai jucat: Roșca, A. Dumitru, Rîșniță, Manea, Niță și Petcu. (P. GIORNOIU — coresp.).



# JOCURILE DE FOTBAL TREBUIE SĂ SE DESFĂȘOARE ÎNTR-UN CLIMAT SPORTIV, DE ORDINE ȘI DISCIPLINĂ!

Duminică a fost deschis sezonul competițional de primăvară la fotbal, într-o zi însoțită, cu o mare afinență de spectatori la 16-imile „Cupei României”, care dovedește cât de mult așteptat este campionatul, al cărui retur este programat peste câteva zile, la 7 martie. În general, meciurile au fost bine organizate remarcându-se atmosferă sărbătorească, atitudine de fair-play.

Din păcate, în contextul general pozitiv s-a produs un eveniment neprevăzut, la București, pe stadionul Giulești, la meciul Rapid — Politehnica Iași. Ca întotdeauna când echipa Rapid susține pe stadionul său un joc important, tribunele sunt neîncăpătoare, capacitatea stadionului este depășită, condițiile de vizionare devin foarte precare. Înghesuială, îmbulzeală, dezordine, incidente și chiar accidentări s-au produs de mai multe ori. Deși conducerea clubului Rapid i s-a atras atenția în nenumărate rânduri să renunțe la organizări de meciuri importante din cauza capacității reduse a stadionului iar presa, inclusiv ziarul nostru, a criticat adesea programările în Giulești, s-a continuat cu jocurile, fără să se ia măsurile cele mai severe pentru a împiedica intrarea unui număr de spectatori mai mare decât cantitatea de bilete vândute. Așa s-a întâmplat duminică, situație accentuată și de faptul că șantierul sălii de sport de lângă stadion oferea posibilități de pătrundere fără un control eficient. Deși numărul biletelor vândute (10 992) a fost sub capacitatea stadionului, s-a produs o depășire de câteva mii de persoane din cauza șantierului care a ușurat intrări fără bilete. Oamenii de ordine n-au putut face față valurilor de amatori de fotbal care au pătruns pe stadion, și s-au urcat pe schelele construcției, pe copaci, pe stâlpi, pe balustrade, într-un echilibru instabil. Din această cauză s-au produs unele accidentări. Pe lângă vina organizatorilor trebuie adăugată și lipsa de ordine, disciplină și respect față de oamenii de ordine, manifestată de mulți spectatori care nesocotesc regulile elementare de comportare în societate, în public, și își îngăduie să forțeze

intrările, chiar să brânceze oamenii de ordine, să se expună pe ei, dar și pe alții, fără vină, la condiții aproape imposibile de urmărit jocurile.

În legătură cu această situație s-a luat hotărârea de a se interzice programarea jocurilor de fotbal oficiale pe stadionul „Giulești” până la asigurarea tuturor condițiilor de desfășurare normală și a sancționare sever pe aceia care vor fi găsiți vinovați de defectuoasa programare și organizare a meciului Rapid — Politehnica Iași.



Portarul constănțean Vasile prinde cu siguranță balonul la care a sărit și Zalupca, virful de circumstanță al Rapidului (Fază din meciul de juniori Rapid—F.C. Constanța 2—0) Foto: V. BAGEAC

## Încălări ale normelor eticii sportive

### „CAZUL MIRCEA SAVU” NU ESTE [DIN PĂCATE] SINGURUL...

Cazul s-a petrecut la 9 ianuarie. Atunci, când echipa Rapid București s-a reîntors din turneul efectuat în Italia, jucătorul Mircea Savu, fără să anunțe pe nimeni, a dispărut, peste noapte, plecând la divizionara B C.S.M. Suceava. La escapadă a participat și Marin Stelian; dar acesta, dându-și seama că a comis o gravă greșală față de echipa sa, că a încălcat etica sportivă, s-a înapoiat la București pentru a continua cu coechipierii săi pregătirile în vederea reluării campionatului. Mircea Savu, în schimb, n-a mai dat nici un semn de viață. Doar de la locul său de muncă — Depoul C.F.R. Triaj — a venit știrea: Savu a fost pe la Depou încercând a-și lua transferul de serviciu, însă nu l-a obținut. Și Savu a plecat din nou la Suceava. A intervenit, apoi un telefon de la C.S.M. prin care se anunța că cineva va veni la clubul Rapid să trateze transferul (n.n. regulamentul în vigoare precizează foarte clar că de la A la B se pot face transferuri numai înaintea unui an competițional și cu acordul clubului de la care fotbalistul pleacă!). Dar nu a mai venit nimeni la astfel de discuții care se dovedeau inutile.

Clubul Rapid ne-a informat că l-a dat lui Savu un termen de prezentare, după care, în caz contrar, ar urma să-l dea o aspră suspendare. (Afliăm, între timp, că Savu și-ar fi făcut duminică apariția la stadionul Giulești).

Indiferent cum se va rezolva, în cele din urmă, acest caz, îl aducem în discuție numai pentru că el nu este singular în fotbalul nostru, că de nenumărate ori antrenorii și conducătorii de cluburi se plâng că unul sau altul dintre jucători a părăsit subit echipa la care era legitimat. Să ne amintim de „episodul — Crișan”, din

vara trecută, când atacantul craiovean luase drumul spre Baia Mare, episod care a necesitat numeroase... tratative. Se ajunsese până acolo încât chiar unii factori de răspundere se rugau de Crișan să se reîntoarcă la Craiova!... Până mai deunăzi și petroșeneanul Roznai a fost într-o situație de „el fugitiv”, tot la Baia Mare, creind dificultăți antrenorului Ion Ionescu în procesul de omogenizare a echipei, desfășurat în perioada jocurilor de verificare. Inutil să continuăm lista exemplelor.

Toate cazurile arătate reprezintă acte de nesinceritate, de lipsă de afecțiune din partea jucătorilor respectivi față de cluburile lor, încălcări ale eticii sportive de către aceștia și de către conducătorii cluburilor la care ei se aciuiază. Mai mult, ele reflectă coranțe serioase în munca de educație desfășurată în rândul fotbalistilor.

E timpul ca astfel de practici să dispară din fotbalul nostru. În primul rând, conducătorii de cluburi și antrenorii trebuie să instaureze o mai mare ordine și disciplină în rândurile jucătorilor, să dea dovadă de mai multă fermitate în fața comiterii celor mai mici abateri de la etica sportivă, intrucit se știe că gravele încălcări de mai târziu sint o urmare firească a atitudinii de toleranță, de cocoloșire a manifestărilor negative. Chiar și forul de specialitate trebuie să manifeste atitudinea sa netolerantă, mergind până la a dicta severe sancțiuni împotriva jucătorilor care părăsesc peste noapte — nemotivat — propriile echipe, dar și împotriva cluburilor și asociațiilor sportive care îi atrag cu fel de fel de promisiuni și îi rețin fără nici un temei regulamentar.

Stelian TRANDAFIRESCU

La partida cu Poli Iași, dominată de studenți și câștigată de noi, cel puțin patru mii de oameni n-au mai încăput în stadion, iar cei ce-au încăput și-au blestemat zilele, fiind nevoiți să stea câte trei pe un loc și șase pe o cracă. Patru membri cotizanți, cocoțați pe schelele viitorului bazin de înot, uitind că viitorul ăsta e foarte depărtat și că apa nu curge, s-au aruncat de la 5 m înălțime drept în centrul bazinului, de unde, subit, a fișnit un izvor. E adevărat, mulți susțin că sintem în corcoduș de astă toamnă, dar de ce ne-au aruncat organizatorii tocmai în virful plopului!? Nădăduim că până duminică viitoare vor aduce niște cedri, că dacă tot e să-l tragem pe Dumnezeu de izmene, măcar s-o facem dintr-un copac cu acoperire biblică.

RAPID — F. C. CONSTANȚA 2—0 (2—0) ● Autorii golurilor: Opreș (min. 2) și Florea (min. 7); două goluri foarte frumoase, rezultatul unor șuturi expediate sub „transversală” din marginea careului ● Curios faptul cum au îmbrăcat jucătorii constănțeni tricourile. Cel cu tricoul nr. 7 a jucat fundas central, 3 și 6 mijlocași, 11 — fundas lateral stînga! ● 4—0 cu Azotul Slobozia, 3—1 cu Flacăra roșie și 2—0 cu F. C. Constanța: bilanțul juniorilor ferovieri în cele trei etape ale returului, start excelent pentru atacarea unuia din primele două locuri ale seriei, cele care dau dreptul la calificarea pentru turneul final ● Nivelul tehnic al meciului: mediu ● Constanțenii au dominat, dar ineficace, șutind foarte rar

la poarta lui Cruce ● Cel mai bun jucător de pe teren a fost fundasul central al Rapidului, Costea ● Din cele două formații au absentat, fiind convocați la lotul național, Toader și Ciric (F. C. Constanța), I. Popa (Rapid) ● Mihăilescu, Socac, Cristescu — un trio de antrenori cu o activitate de... 30 de ani numai la Rapid! ● „Nu avem un virf veritabil. Nimeni nu vrea să joace pe un astfel de post. Toți fug de greu, pentru că acolo, în față, nu este deloc ușor. În fond toți fug de răspundere. Așa stînd lucrurile, improviza” — afirma, înaintea meciului, Ion Mihăilescu, antrenorul echipei Rapid, campioana de anul trecut ● Miercuri, virful de atac al Rapidului a fost Zalupca, de felul lui... fundas. (L. D.)

Nici un rezultat surpriză. Despre calitatea jocurilor însă, nu știm aproape nimic, fiindcă televiziunea se ține de glume proaste, programează un meci de tenis susținut de Năstase cu trei luni în urmă și oferă secvențe numai din campionatul englez, italian sau maltez. Dinamo București a pierdut la Tg. Mureș, dar l-a readus în ceas de glorie pe Dumitrache. Probabil că Ștefan Covaci îl va captura pe mox ca să-l arunce cu colții în pulpele francezilor.

Steaua a pus un mînz de singe în cîmpie la Satu-Mare.

Iar Craiova l-a tuns pe Tească în gară la Sibiu. Personal m-am cam săturat să-l tot văd pe Tească mergînd în mîini după o curcă îndopată cu miez de nuci din Argeș, Bacău, Iași, Galați și Istanbul. Promit să-l ajut să se încurce cu picioarele în multe din păsările văzduhului. Asta pentru scandalurile pe care le urzește din umbră. Dacă nu s-astîmpără voi da la iveală vorbe să ridice lumea-n hohote, chiar negidilată sub gușă.

Termin, intrucit trebuie să plec la Brăila unde m-așteaptă diverse odoare.

Fănuș Neagu

## Pe ziua-n plus a lunii

● POCNITĂ-N frunte cu copite de șap, iarna s-a dus de ripă. Cine și-a dat foc la gard pe gerul ăla made in Miercurea-Ciuc o să se întîlnească mai repede cu viorelele, care nu cresc la umbră. Vreau să vă zic că s-așterne de bine și pentru urîți și pentru frumoși, că nu se știe cine-și va rupe mai întîi genunchii în fluturi.

Noi, cei din Grant, de exemplu, ne-am urcat călare pe ziua-n plus a lunii februarie și-am băut pe saturete vin din ulciorul ăla-n care ținem și foi de dafin și foi de viță și-o bucată de fulger. În meciurile pentru Cupa României ne comportăm ca un topor într-o pădure (plîng codrii Moldovei de groaza noastră), numai în campionat, nu știu de ce dracu, sintem subțiri ca lumina singelui trecînd prin unghii. Marele nostru noroc e că n-am căzut să jucăm cu echipa aia din Turț, fiindcă acolo ne rămîneau și atacanții centrali și fundașii, inclusiv bravii noștri admiratori.



# „Cu gîturi lungi de lebedă secara...”

ASFINTIT de iarnă, răsărit de martie — adevăr un pic întors pe dos și plin de cucuie ascuțite din care vor izbucni trandafirii. Suptă de căteii lunii, zăpada își îngroapă lebedele la rădăcina griului („cu gîturi lungi de lebedă secara”) și, de sub pleoapa frunzei moarte, ies, tîmîiați în creștet, ca să ne pară văzduhul o imensă biserică deschisă, toporașii. Zilele nu se mai nasc din îndurarea nopții, sînt vîrfuri de spadă ale sudului (de sus, din apele austrului, se rostogolesc în zăvoaie sitarii), cărarea umilită de cețuri incilcite se visează bătută de picioare de miei.

Măzăricea topindu-se-n cădere spune că februarie își astupă colții (rana de pe spina leului închizîndu-se cu săgeata-n carne) și că martie dă cu gîste sălbaticie în somnul vinătorilor, cu duh verde-n flacăra lămpii și c-un obuz de sticlă chioară în capul Podului Grant. Duminică (începe fotbalul!) vom intra în Babilon; punem, în prag de primăvară, prima cărămidă la turnul ăla pe care l-am vrea cu fruntea în cer pentru ca peste o săptămînă s-o aruncăm, pisată, în ochii celor ce ne-au înșelat speranțele.

Deocamdată, fiindcă vorbele nu costă nimic, toată lumea se pregătește de defilare și de bătaie cu flori —, toți sînt generali, nici unul soldat sau soldat necunoscut. Și apoi, singur vin și întreb: la ce ne-ar folosi tăcerea? Proverbul susține că tăcerea e de aur, dar priviți, Rapidul tace, nu scoate măcar un sughiț, și ce fel de bani numără?

Prefer două ceasuri de gălăgie și de balamuc decît șase goluri în poarta lui Ioniță, urmașul cu două căpățini mai mic (din toate punctele de vedere) al lui Tamango. Căci, orice-ar zice dușmanii dintre Dimbovița și Dunăre, prin plecarea lui Tamango (și unde s-a dus, domnule? la distanță de-o lungime de aripă!), Giuleștiul a pierdut caiul lui cel mai frumos, unde mergeam noi să ne-nțepe cu venin prima albină.

Sînt că ne ducem de-a dura, fix între două brazde cu brînduși — și asta fiindcă primăvara începe într-o luni, ca gîndul bun.

Fănuș Neagu

# Trei brazi verzi de la Sinaia

• Puțin mîhnit, puțin pistruiat, puțin adus la ordine, puțin lipsit de bunăvoință, iată-mă-s pe puntea vaporului unde primesc, seară de seară, telegrame de la adepții salamului de Sibiu și ai șoimilor ce-ți mîncă din palmă pînă-ți fac rană. Eu nu mai iubesc, dar mă îndeamnă umezeala scrisului ca să vă aduc la cunoștință igrasia arbitrajului din meciul Steaua—F.C. Reșița. Am început frumos, cu boabe stricate din fluier și cu meci furat pe văzutele (nu din auzite). Nu înșir și alte nume proprii, ca să n-ajung la tribunal. Aș vrea, în schimb, să-ntind o mină cu cinci cuțite spaniole (sau de Slobozia) spre Tamango și să-l întreb: bine, mă, Ricanule, cînd erai la noi de ce nu filfii ai din aripă cu obrăznicie? Ne-ai lăsat pe mîna lui Ioniță, egală cu mîna lui Ștefan Bănică arătînd cu deștul mare spre lacul Capernaum — și, iată-ne, cădem prizonieri în toate războaiele de țesut. Dar vă atrag atenția că tot noi vom drege ce-a stricat Cursaru, și asta nu mai departe de duminică, trenule mașină mică. Trebuie să despice cineva apele într-un campionat atît de izbit cu bocancul chiar din prima săptămînă a primăverii.

Babei U.T.A. i-a căzut mustața în lapte de Trivale. Punînd vorbă lingă vorbă frumoasă la adresa băieților de sub mîna lui Coco Dumitrescu, am început să cred că, trei brazi verzi de la Sinaia, unde tunde mutu oaia, sînt așteptat cu mare dragoste pe scena Teatrului din Arad. Mare bucurie pe dealul Feleacului: cele două divizionare A, care nu fac umbră nici cît un lujer de aglice, și-au înfipt colții pe ultimele locuri și se joacă de-a călărașii cu schimbul. Hai să zicem că studenții au treabă, au de învățat, dar alde acarul Păun ce motive pot înălța? Frumoasă carieră să fii antrenor de fotbal în România!

Fănuș Neagu

# plină de vrăbii

• SE PARE că nu știu să ghicesc în zodii așa cum știu să ghicesc în vinul de toate prețurile. Am vrut să fiu profet în Giulești, uitînd că-n Giulești profeții cad din cer cu schela, și-am anunțat că echipa Steaua moare de piciorul nostru. Ce-a fost s-a văzut, noi umblam cu gura plină de vrăbii, iar Dumitru și Iordănescu ne puneau icoane-n plasă. Ca să nu-l supărăm pe arbitru Dinulescu, colaborator apropiat la primul gol, am ratat și un penalti, zicînd că dar din dar se face raiul (știu ei arbitrii unde te transportă zicala asta). Jur pe regulament și pe roua dimineții denumită Wyborowa că penaltii trebuia repetat, fiindcă portarul Stelei, om al tranșeiilor, a înaintat, cînd Manea se îndrepta spre minge, cel puțin 3 metri, strigînd: vrei să-ți petreci vacanța-n concentrare?! Nu-i nimic, o să spargem lemne în divizia B, căci orașele mici, Turnu-Măgurele, Bîldana și Fusea nu beneficiază de gaze la sobă. Pe deasupra tuturor, inclusiv a stolurilor de răpitoare, sîntem mîndri că orice echipă din prima ligă poate realiza în compania noastră scorul etapei, chiar dacă ne concurează neloial regionala C.F.R. Cluj-Napoca. Ne ducem în B, dar cu condiția s-o catapultăm în A pe Dinamo-Slatina (iertată rima, ca să vă spun întimplarea). Progresul-București s-a dus să-și dispute meciul cu echipa din orașul aluminei. Gazde bune, cei din loco, îi cazează pe bancheri la etajul opt, după care, cu mină calificată, fărîmă liftul. (Antrenorul Viorel Mateianu susține că dacă ședeau pe virful Omul nu-i omorau drumurile chiar în halul ăsta!) Jucătorii Progresului rămînd totuși în viață dau de bănuț, și atunci, gazdele, conform tradiției, îi întîmpină, la prînz, cu pîine și sare. Sarea însă a fost amară, drept pentru care, în timpul disputării meciului, elevii lui Mateianu, ca orice elev, ridicau două dește la arbitru și se cereau afară. A cîștigat pe merit Dinamo-Slatina. O să mă întrebați: de ce pe merit? și eu o să vă răspund: dar ce, e de coala să te ducă mintea la toate astea?!

Revenim la fotbal: se apropie meciul cu Franța și am impresia că nu vine ca Paștele, cu încondeieri (mai ales că la federație n-are cine învia și nici Dumnezeu n-are interes să-i readucă în scaun pe cei înălțați la... CEC-uri).

Îmi doresc din suflet ca de azi într-o săptămînă să-l alint pe Ștefan Covaci, să-i zic Fănuș Covaci.



Disputată sîmbătă pe stadionul din Giulești, pe un teren acoperit cu o poajă de gheață, partida a dat cîștig de cauză metalurgiștilor (la conducere cu un nou cuplu de antrenori — **GH. TIGLER** și **E. FLORUT**), care au fost superiori în toate compartimentele! Punctul vulnerabil al feroviarilor a fost linia defensivă — în mod special, cei doi fundași centrali Grigoraș și Fl. Marin. De remarcat că Ioniță a mai salvat încă citeva goluri. Punctele au fost înscrise de Lungu (min. 55, 68) și Nedeleu (min. 75, din penalty). Rapid a aliniat următoarea formație: Ioniță — Pop, Grigoraș (Niță), Fl. Marin, Iordan (Ad. Dumitru) — M. Stelian, Angelescu (Rîșniță) — Bartales (Constăntinescu), Ronțea, Neagu, Manea (Stanca). (Aurel PĂPADIE).

#### RAPID — ELORE SPARTAKUS (UNGARIA) 1-1 (1-1)

În fata celor 2.000 de spectatori veniți sîmbătă pe stadionul Giulești s-a desfășurat un meci pasionant, în care echipa feroviară s-a aflat tot timpul la cîrmă jocului. Dominarea ei s-a materializat chiar în min. 5, prin golul imparabil al fundasului Grigoraș (1-0), dar acțiunile ulterioare au fost îrosite din cauza impreciziei atacanților feroviar, care n-au mai putut mări scorul, rînd în ambele reprize cel puțin cinci ocazii clare. În schimb, un alt fundas, Pop, a oferit echipei maghiare un autogol de toată frumusețea în min. 16. Rapid a folosit următoarea formație: Ioniță — Pop, Grigoraș, Fl. Marin, Niță — Angelescu, Petcu, Marin Stelian — Leșeanu, Bartales, Neagu. Au mai jucat: Rîșniță și Mihalache. (D. MORARU-SLIVNA, coresp.)

#### F.C.M. GALAȚI — RAPID BUCUREȘTI 2-1 (1-1)

12.000 de spectatori au asistat la un joc antrenant, încheiat cu victoria gazdelor, prin punctele înscrise de Pantazis (min. 23) și Tolea (min. 75). Pentru bucureșteni a marcat Bartales (min. 15). Rapid a întrebuintat echipa: Roșca — A. Dumitru, Grigoraș, Niță, Iordan — Rîșniță, Petcu, M. Stelian — Leșeanu, Neagu (Ronțea), Bartales, (T. Sîriopol — coresp. județean).



Secvență din partida RAPID — METALUL, disputată sîmbătă în Giulești (0-3). Bartales (pantaloni cu dungă albă) a reluat balonul pe lîngă portarul metalurgiștilor, Iordan. Foto: I. MIHAICA

## IN PREAJMA NOULUI SEZON

# RAPID, ÎN CĂUTAREA COORDONATORULUI DE JOC ȘI A... SUCCESULUI ÎN DEPLASARE

Cînd Rapid București s-a instalat în liniștita stațiune de pe Valea Oltului, Căciulata, întreaga caravană giulesteană a pornit pe drumul acumulărilor cu gîndul la fazele superioare ale „Cupei României” și la realizarea unui sezon mai bun în campionat decît acela din toamnă. Timp de 20 de zile s-au efectuat cite două antrenamente cu volum și intensitate crescută, antrenamente dure, din care n-au lipsit cursele-maraton pe pantele străjuite de brazi și pini încărcate cu promoroacă. Iată, succint, cum a decurs un antrenament, urmărit de noi pe stadionul din Călimănești, într-o dimineață a sfîrșitului de ianuarie. Mai întîi, citeva cuvinte despre starea terenului: suprafața de joc era acoperită cu un strat de zăpadă de aproape două palme grosime; dedesubt, mustea apa de la ploaia căzută în ajun, care pătrundea rapid în încălțămîntea fotbalistilor, udîndu-le și pantalonii de trening. Dar, în ciuda acestor dificultăți, Ioniță, Roșca, Pop, Grigoraș, Fl. Marin, Niță, Iordan, Ad. Dumitru, Rîșniță, Angelescu, Petcu, M. Stelian, Leșeanu, Neagu, Ronțea, Bartales, Manea, Stanca, Nicolov și Mihalache executau, fără sovrăire, gama de exerciții pentru încălzirea cit mai completă a organismului. Antrenamentul se anunța de mare dificultate; fiecare jucător purta în brațe cite o minge medicinală în greutate de aproape 5 kg. După ce s-a lucrat individual și pe cupluri, antrenorii Ion Motroc și Vasile Copil i-au supus, apoi, pe jucători la succese lansări spre buturi: „serviți” cu baloane, acestia erau obligați, să suteze



Lotul rapidist, înaintea startului în greua cursă de 9 km... Foto: C. DUCE-Călimănești

spre poartă, cu capul sau cu piciorul. „Medicinalele” erau — în timpul exercițiului în permanență la purtători. Sorinturi grele, chinuitoare... Nimeni nu cerea, deocamdată, precizie, ci ducerea la bun sfîrșit a acțiunii. În finalul antrenamentului a avut loc o mini-partidă (2 reprize a cite 20 de minute), în aceleași condiții de dificultate, adică cu mingea medicinală în brațe. S-a jucat fără pauză, căci nimeni nu risca să se trezească... înghețat. Într-un moment de răgaz, Florin Marin a făcut următoarea remarcă: „Greu cu povara asta! Dacă o las jos simt că zbor în teren, nu alta...” Un fluier strident pune punct programului de dimineață. Toți aleargă spre autobuzul care i-a transportat rapid la hotelul balnear „Vilcea” din Căciulata. Aici aveau să aibe loc obișnuita recuperare, hotelul dispunînd de excelente dotări: bazin termal, băi diadinamice, ultrasunete, ultrascurte, băi de lumină, toate efectuate după prescripții medicale și sub îndrumarea personalului de specialitate al stațiunii.

După-amiază, pe un traseu dinainte stabilit, tot cu mingea medicinală, s-a desfășurat un cros pe distanță de 9 km, menit să pregătească trecerea testului de rezistență pe care jucătorii îl vor da la București. Astfel s-au derulat zilele pregătitoare de pe Valea Oltului. Pe ploaie, pe zăpadă, pe ger, în condiții îngreunate de antrenori, cu scopul de a asigura echipei o pregătire generală solidă, la nivelul marilor solicitări fizice și psihice care vor veni în sezonul de primăvară.

Din discuția cu cei doi antrenori, înțelegem că stacheta exigențelor se menține ridicată în permanență și că, în general, întreg efectivul se simte conectat, cu toate resursele pe care le are, la programul recomandat de federația de speciali-

tate tuturor fotbalistilor din echipele de performanță. Ei sînt mulțumiți de acumulările întregului lot, medicul echipei, Ștefan Birzu, confirmînd, prin testările făcute, gradul de adaptabilitate la efort.

Aducînd în prim-plan minusculele prezente în jocul echipei, solicităm antrenorului Motroc notele acordate de el celor trei compartimente în turul campionatului. În jocurile de acasă: linia de apărare — 8; linia de mijloc — 6; linia de atac — 7. În jocurile din deplasare: apărare — 4; mijlocul — 4; atacul — 5. De fapt, din această notație reies marile probleme cu care se confruntă, în prezent, conducerea tehnică și căror ea le caută rezolvări. Sintetic, este vorba de: ● eliminarea desincronizărilor și superficialității în jocul apărării ● stabilitatea liniei de mijloc și găsirea unui coordonator de joc (M. Stelian promite, din nou, în acest sens) ● creșterea randamentului liniei de atac, a forței lui de penetrație ● impunerea unei simplificări în jocul echipei, cu predilecție angajarea acțiunilor ofensive perpendiculare pe poartă ● abordarea, cu mai multă îndrăzneală și încredere, a jocurilor din deplasare, în care astă-țoamnă Rapid n-a scos decît un punct și a marcat numai 2 goluri ● disciplinarea tactică a echipei.

După cum se vede, Rapid are mult de lucru. Cît va realiza din ceea ce și-a propus? Rămîne ca timpul să dea răspunsurile cuvenite. Important este că jucătorii și antrenorii, conștienți de necesitatea depășirii plafonului realizărilor din prima parte a campionatului, muncesc intens și fără menajamente. Doar unul singur lipsește din acest cadru — jucătorul Mircea Savu, care și-a abandonat colegii, plecînd de la începutul lunii ianuarie la divizionara B. C.S.M. Suceava!

Stelian TRANDAFIRESCU



## „ECHIPA NOASTRĂ VREA SĂ REALIZEZE UN PLUS DE VITEZĂ ÎN JOC”

Internaționalul Alexandru Neagu este unul dintre cei mai vechi purtători ai culorilor Rapidului. E motivul pentru care l-am abordat, rugându-l să ne puncteze câteva dintre preocupările actuale ale echipei din Giulești.

— Cum s-a pregătit Rapid pentru sezonul oficial care începe duminică?

— Sintem gata să răspundem tuturor solicitărilor la care vom fi supuși și sper ca, mai ales în jocurile cu miză, echipa să se situeze la adevăratele cote ale posibilităților ei.

— Este o promisiune demnă de reținut, dar Rapid are unele datorii față de suporterii săi. Nu crezi?

— E adevărat că jocul nostru nu este în concordanță cu tineretea echipei. Trecute în revistă, fiecare nume în parte — Ioniță, Fl. Marin, Grigoras, Petcu, Rîșniță, M. Stelian, Leșeanu, Bartales, ca să mă refer doar la aceștia — reprezintă ceva.

— Ai dreptate, însă toți cei care au jucat în tur, cu mici excepții, nu s-au autodepășit așa cum era de așteptat, au avut dese fluctuații de formă sportivă.

— Nu am căderea să-i judec



de alții. Mi se pare că se impune ca toți să ne facem reproșuri pentru nereușitele echipei în toamnă.

— Atunci, spune-ne ce ar trebui să demonstreze formația din Giulești în această primăvară?

— În primul rînd, un plus de viteză în teren, realizabil prin joc în adîncime, simplu: multă îndrăzneală în abordarea meciurilor disputate în deplasare — altădată atu-ul principal al echipei: o permanentă întrajutorare în ambele faze, apărare-atac.

— Și ar mai trebui ceva...

— O mai mare eficacitate în atac. În ceea ce mă privește, știu ce am de făcut, dar asta nu rezolvă totul. Rapidul de azi are băieți excelenți pentru a câștiga bătăliile de la mijlocul terenului, însă el nu mai are un Dumitru care te angaja spre gol, nu mai are un coordonator de joc ca Dumitriu II. Marin Stelian își va asuma acest rol în retur. Are calități pentru așa ceva. Succesul nu depinde, însă, numai de el, ci de noi toți care îmbrăcăm tricourile „alb-vișinii”. Știm că sezonul care vine este deosebit de dificil și de aceea îl vom aborda cu toată răspunderea.



Fază din partida Rapid-Abatorul disputată, ieri, pe stadionul Giulești.  
Foto: I. MIHAIKA

**RAPID — ABATORUL 2-0 (1-0).** Partida a avut loc pe stadionul Giulești. Modesta echipă Abatorul s-a dovedit a fi un foarte bun partener de pregătire pentru feroviar. Jocul a fost deschis, cu multe faze la ambele porți. Golurile au fost marcate de Leșeanu (min. 30), cel mai bun jucător al Rapidului în acest meci, și de Manea (min. 88). Jată unsprezecele utilizat de feroviar, pe care îi așteaptă, duminică, un meci greu (cu Politehnica Iași) în Cupa României, trofeu aflat, în prezent, în vitrina echipei bucureștene:

Ioniță — Pop, Fl. Marin, Grigoras, Niță — Rîșniță, M. Stelian, Angelescu — Leșeanu, Neagu, Bartales. Au mai jucat I. Nicolae, Stanca, Rontea, Manea. În repriza secundă Ioniță a apărut poarta Abatorului. (D. Moraru-Silva, coresp.).

### ETAPA 16-IMILOR

### ÎN „CUPA ROMÂNIEI”

## RAPID — POLI. IAȘI 5-3 (0-0, 0-0, 0-0)

Publicul giuleștean a luat încă o dată cu asalt arena sa din ce în ce mai neîncăpătoare. În ciuda unor măsuri organizatorice severe (un lanț de autocamioane-gigant a jalonat drumul spre porțile de intrare), latura dinspre sala în construcție n-a mai putut constitui un obstacol, astfel încît numeroși spectatori au împins zidurile în construcție, ceea ce a dus, pînă la urmă, la supraaglomerări.

A fost un meci plăcut, mai ales în prima parte, cînd resursele fizice au fost cheltuite cu generozitate. Ocaziile au abundat în primele 45 de minute, feroviarul și ieșenii trecînd deseori pe lingă deschiderea scorului: min. 16, Leșeanu, de la trei metri, min. 20 Costea, singur, alături, min. 21 Florin Marin sînt afară, după o spectaculoasă cursă de 70 m, min. 39 Costea — sînt în bară, min. 42 bară Romilă, din centrare D. Ionescu, min. 44, Neagu — „cap” milimetric pe lingă. După pauză, jocul scade, ca și numărul ocaziilor, de altfel. Să mai notăm bara lui Fl. Marin (min. 65): din lovitură liberă, marea ocazie a lui M. Stelian (min. 67), liber, „pe lingă”, și mai ales Nemțeanu, min. 74 interceptat în extremis de agilitatea Ioniță.

Jocul a fost decis la penal-turi. Pentru Rapid au marcat, în ordine: Pop, Manea, Bartales, M. Stelian, Iordan. „Poli” a avut o „terță” reușită (Romilă, Simionas, Nemțeanu), dar seria a fost ruptă de Unchiuș, care a șutat rudimentar, peste bară. În concluzie, o victorie care, pe parcursul celor 120 de minute, ar fi putut reveni și ieșenilor, mai subtili, mai insistenți și mai „legați” în joc. Rapid a avut unele perioade „fără busolă”, atacurile sale fiind purtate în general prin acțiuni individuale, un fel de sprinturi conduse cînd de Bartales, cînd de Leșeanu, cînd de Manea. Politehnica a excelat în jocul de mijloc, dar angajarea „virfului” Nemțeanu continuă să fie nerezolvată.

A arbitrat bine Sever Drăguț (Drobeta Tr. Severin).

**RAPID:** Ioniță — Pop, GRIGORAS, FL. MARIN, Niță (min. 51 Iordan) — Rîșniță (min. 62 Manea), M. Stelian, ANGELESCU — Leșeanu, Neagu, Bartales.

**POLITEHNICA IAȘI:** Stan — Sofian, Dinu (min. 100 Banu), Unchiuș, Anton — ROMILĂ II, SIMIONOV, SIMIONAS — D. Ionescu, Nemțeanu, Costea.

Ioan CHIRILĂ

## RETURUL A DEBUTAT

Stadion Olimpia: teren bun; timp rece; spectatori — aproximativ 7.000. A marcat: IANCU (min. 65 și 88). Raport de comere: 12-8. Raportul șuturilor la poartă: 16-5 (pe spațiul porții: 9-4).

**F.C. OLIMPIA:** Bathori I — Beretchi, MATEI, Popescu, BOCSA — Knoblaui, Kaiser — HELVEI, Mureșan, IANCU, POPA (min. 54 BATHORI II).

**RAPID:** IONIȚĂ — POP, Grigoras, Fl. Marin, Iordan — M. Stelian, Angelescu, Petcu — Leșeanu (min. 69 Rontea), NEAGU, BARTALES (min. 69 Manea).

A arbitrat: Cristian Teodorescu (Buzău); la linie: M. Fediuș și M. Abramciuc (ambii din Suceava).

Cartonase galbene: PETCU, M. STELIAN, KNOBLAU, KAISER.

Trofeul Petschovski: 9. La tineret-speranțe: 3-3 (0-2).

### SATU MARE, 7 (prin telefon)

Frigul pătrunzător care a domnit astăzi în oraș aproape că nici nu s-a simțit pe stadion. În finalul celor 90 de minute de dispută cu formația giuleșteană, Olimpia, care avea nevoie deosebită de două puncte, a reușit să le cucerească după un meci în care a luptat mai mult, în care a demonstrat că poate reuși multe faze spectaculoase și a concretizat absolut meritat în final. E

|              |       |
|--------------|-------|
| F.C. OLIMPIA | 2 (0) |
| RAPID        | 0 (0) |

drept, meciul a fost presărat cu destul de multe erori de tehnică și chiar de tactică, dar celor două competiții trebuie să le acordăm circumstanțe atenuante pentru starea terenului (totuși, destul de greu) ca și pentru lipsa unui număr suficient de meciuri în vederea omogenizării și corectării deficiențelor.

Jocul, cum spuneam, a născut spectatorilor datorită dirigenției cu care au luptat sîmărenii, dorinței lor manifeste de victorie și faptului că au reușit să depășească apărarea ermetică a rapidiștilor, care în unele momente se retrăgeau cu toată formația în apropierea porții lui Ioniță. Firește, această tactică de apărare cu orice preț nu a rezistat suitei atacurilor Olimpiei și, așa cum spuneam, spre finalul meciului, după ce antrenorul Ola a introdus în mod inspirat pe Bathori II, consistența atacurilor a crescut și IANCU a introdus de două ori mingea în poarta lui Ioniță, în ambele cazuri în urma unor faze fixe: în min. 65 ca urmare a unei lovituri libere, iar în min. 88 după o lovitură de colț.

Mircea TUDORAN

## DOUĂ PUNCTE PREȚIOASE PENTRU GAZDE



## RAPID ȘI REGĂSIREA SA ÎN MECIURILE-CHEIE

Giuleștiul s-a aflat în această săptămână în febra derby-ului. De la antrenorii echipei de copii și juniori până la tehnicienii primei formații, toată lumea n-a discutat decât despre jocul cu Steaua. Întâlnirea cu liderul a fost privită prin... debutul RAPIDULUI în retur, adică

prin greșelile observate la Satu Mare, dar, mai ales, prin ambiția aparte pe care o declanșează orice derby interbucureștean. „Meciul cu Steaua trebuie tratat psihologic!” ne spune sugestiv antrenorul Ion Motroc, ceea ce nu înseamnă, însă, că echipa din Grant n-a avut și un intens program fizico-tehnic-tactic. Miercuri după-amiază, formația feroviară a susținut și un meci-scoală cu I.R.E.M.O.A.S., în care antrenorii Ion Motroc și Vasile Copil au verificat anumite scheme de joc în vederea partidei de mine. Feroviarul au înscris două goluri prin Bariales și Leșeanu, fără să primească vreunul, ceea ce, desigur, interesează mai puțin. Important este că grijiile (și eforturile) doctorului Ștefan Birzu s-au terminat pentru că după meciul de la Satu Mare M. Maria s-a înșopiat accidentat. El a jucat, însă, miercuri și va evolua și duminică. Apare un singur semn de întrebare, în privința lui Leșeanu. Oricare ar fi, însă, „11”-le aliniat, fiecare rapidist crede într-o victorie asupra liderului!

Partida — vedetă, cea dintre Steaua și Rapid, a plăcut mai mult, mai ales datorită ritmului în care s-a derulat. Liderii clasamentului au combinat în viteză deseori, impunându-și astfel superioritatea determinată și de adoptarea unei tactici mai adecvate: retragere deliberată și lansarea unor contraatacuri rapide, extrem de periculoase. Steaua a meritat victoria indiscutabil, dar proporțiile scorului (3-0) sînt prea severe față de desfășurarea partidei. Cu atît mai mult, cu cît la 2-0 (marcaseră Iordănescu în minutul 15 și Florea în minutul 41), feroviarul au ratat, prin Manea, un penalty apărut de Iordache (care, însă, a părăsit linia porții înainte execuției). De asemenea, învinșii mai reclamă că în momentul premergător marcării primului gol, Iordănescu a preluat cu mîna mingea ce revenea din bară (șutase Sames de la depărtare). Tușierul C. Niculescu semnalezase, totodată, și un ofsaid de-oarece Iordănescu, (ca și Zamfir), se afla în „afară de joc” în momentul șutului lui Sames. Scorul a fost fixat de Dumitru (din lovitură de la 11 metri).



|                      |    |    |   |    |       |    |
|----------------------|----|----|---|----|-------|----|
| 1. STEAUA            | 19 | 12 | 4 | 3  | 44-17 | 28 |
| 2. Dinamo            | 19 | 12 | 2 | 5  | 43-21 | 26 |
| 3. F. C. Bihor       | 19 | 9  | 3 | 7  | 24-21 | 21 |
| 4. S. C. Bacău       | 19 | 10 | 1 | 8  | 22-23 | 21 |
| 5. „Poli” Iași       | 19 | 8  | 4 | 7  | 28-27 | 20 |
| 6. „Poli” Tim.       | 19 | 8  | 4 | 7  | 29-29 | 20 |
| 7. F.C.M. Reșița     | 19 | 9  | 2 | 8  | 22-27 | 20 |
| 8. Jiul              | 19 | 8  | 3 | 8  | 30-30 | 19 |
| 9. F. C. Argeș       | 19 | 7  | 5 | 7  | 21-24 | 19 |
| 10. Univ. Craiova    | 19 | 7  | 4 | 8  | 24-18 | 18 |
| 11. F. C. Const.     | 19 | 8  | 2 | 9  | 24-22 | 18 |
| 12. A.S.A. Tg. M.    | 19 | 8  | 2 | 9  | 24-28 | 18 |
| 13. Sportul stud.    | 19 | 8  | 2 | 9  | 22-28 | 18 |
| 14. Rapid            | 19 | 7  | 3 | 9  | 19-23 | 17 |
| 15. U.T.A.           | 19 | 7  | 2 | 10 | 22-31 | 16 |
| 16. F. C. Olimpia    | 19 | 6  | 4 | 9  | 18-32 | 16 |
| 17. C.F.R. Cluj-Nap. | 19 | 4  | 6 | 9  | 15-27 | 14 |
| 18. „U” Cluj-Nap.    | 19 | 5  | 3 | 11 | 23-24 | 13 |

## DIVIZIA A ETAPA A XIX-a

# FOTBAL

## ÎN VINGĂTORII, MAI CLARI ÎN ACȚIUNILE OFENSIVE

Stadion „23 August”; teren bun; timp rece, vînt moderat; spectatori, aproximativ 65.000. Au marcat: IORDĂNESCU (min. 15), FLOREA (min. 41) și DUMITRU (min. 87 din 11 m). Raport de cornere: 4-10, raportul șuturilor la poartă 17-12 (pe spațiul porții 8-3).

STEAUA: IORDACHE — Agiu, Smarandache, SAMES, VIGU — Florea, ION ION, IORDĂNESCU, DUMITRU — Năstase, ZAMFIR.

RAPID: IONIȚA — Pop, Grigoras, Fl. MARIN, Iordan — RIȘNIȚA, M. Stelian (min. 78 Angelescu), Petcu — Bariales, Neagu (min. 46 Leșeanu), MANEA.

A arbitrat: C. Dinulescu; la linie: Gh. Retezan și C. Niculescu (toți din București).

Cartonașe galbene: ZAMFIR: Trofeul Petschovski; 9. La tineret-speranțe: 1-0 (0-0).

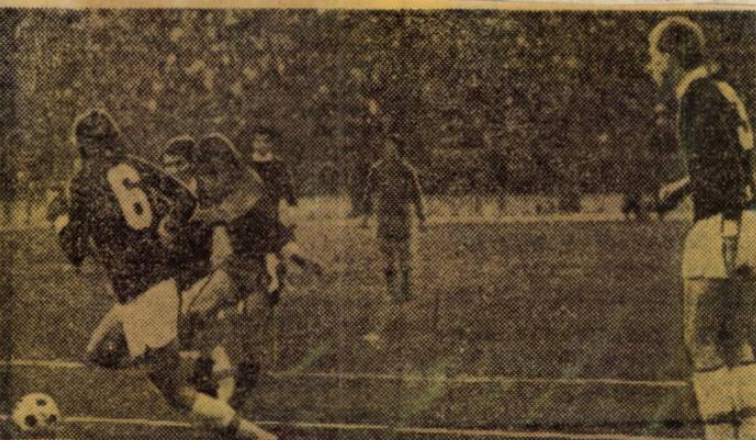
lor feroviar, am consimțit să-l consult pe tușier. L-am întrebat: a fost henț? Mi-a răspuns categoric nu”. Ce spune C. Niculescu: „Am ridicat steagul pentru poziție de ofsaid la Iordănescu, după ce balonul a revenit din transversală. Dar și

Zamfir era în afară din joc”.

Părerea noastră: în momentul șutului lui Sames, de la circa 25-30 de metri, n-a existat poziția de ofsaid. Cu atît mai puțin după aceea...

Gheorghe NICOLAESCU

Cu toată opoziția lui Iordan și Marin Florin, stelistul Florea — fructificînd excelența centrare a lui Vigu — marchează spectaculos.



Joc bun — mai ales comparativ cu „deschiderea” — în partida vedetă a primului cuplaj interbucureștean. A avut tempo, destule faze de poartă, care au mai „încălzit” tribunele, a purtat, în genere, și amprenta sportivității.

Tatonarea a fost de scurtă durată, liderul a fost cel care a îndrăznit primul, forțînd breșe frontale în careul advers, acolo unde Năstase avea să rateze (min. 13) o ocazie rarisimă. Dar după puțin timp (min. 15) Steaua va reuși deschiderea scorului prin IORDĂNESCU care a reluat în plasă, din apropiere, mingea respinsă de „transversală” la un șut expediat de Sames, de la distanță. Gol contestat de feroviar care au acuzat henț la autorul golului; la solicitările elevilor lui Motroc, C. Dinulescu s-a consultat cu tușierul C. Niculescu (care ridicase steagul), apoi a rămas ferm pe poziție. Rapid a găsit însă resursele necesare pentru o ripostă energică timp de circa 10 minute (cînd a reușit trei cornere consecutive), dar echipa mai clară în joc era Steaua, datorită, îndeosebi, cvartetului median laborios în faza de preparare a acțiunilor ofensive și ingenios în combinațiile rapide cu coechipierii din linia întâi. Așa avea să reușească tînărul FLOREA cel de al doilea gol. Și din nou Rapid a găsit resursele psihice în replica sa. Va irosi, însă, imensa ocazie de a reduce din handicap în finalul reprizei, cînd Manea nu va realiza transformarea penalty-ului, la un fault, în careu, comis de Dumitru asupra lui Neagu. Același Manea va rata imediat după pauză, șutînd din poziție bună în Iordache. Va fi, apoi, rîndul lui Ioniță să se remarce (min. 58, 70 și 73) prin temerare plonjoane la picioarele lui Năstase. Spre finalul partidei, Iordănescu își asumă el rolul de realizator. Va forța și va obține o lovitură de la 11 metri (la un fault comis de Iordan), transformată imediat de către DUMITRU: 3-0. Scor sever spunem noi, dar mai ales rapidiștii, contestatarii primului gol. Ce spun arbitrii? C. Dinulescu: „La rugămintele fundași-

|               |    |    |   |    |       |    |
|---------------|----|----|---|----|-------|----|
| Dinamo        | 19 | 12 | 2 | 5  | 43-21 | 26 |
| Steaua        | 19 | 12 | 4 | 3  | 44-17 | 28 |
| Cluj-Nap.     | 19 | 4  | 6 | 9  | 15-27 | 14 |
| U.T.A.        | 19 | 7  | 2 | 10 | 22-31 | 16 |
| Univ. Craiova | 19 | 7  | 4 | 8  | 24-18 | 18 |

|               |    |   |   |   |       |    |
|---------------|----|---|---|---|-------|----|
| F.C.M. Reșița | 19 | 9 | 2 | 8 | 22-27 | 20 |
| Argeș         | 19 | 7 | 5 | 7 | 21-24 | 19 |
| Constanța     | 19 | 8 | 2 | 9 | 24-22 | 18 |
| Tg. Mureș     | 19 | 8 | 2 | 9 | 24-28 | 18 |
| Sportul stud. | 19 | 8 | 2 | 9 | 22-28 | 18 |

|                  |    |   |   |    |       |    |
|------------------|----|---|---|----|-------|----|
| Rapid            | 19 | 7 | 3 | 9  | 19-23 | 17 |
| U.S.A.           | 19 | 7 | 2 | 10 | 22-31 | 16 |
| F.C. Olimpia     | 19 | 6 | 4 | 9  | 18-32 | 16 |
| C.F.R. Cluj-Nap. | 19 | 4 | 6 | 9  | 15-27 | 14 |
| „U” Cluj-Nap.    | 19 | 5 | 3 | 11 | 23-24 | 13 |

Minci 8888



**RAPID** 4(2)  
**UNIV. CRAIOVA** 2(1)

Cind MANEA a inscris al doilea gol feroviar, cu un sut fulgerator care a anulat alonja portarului craiovean (scorul fusese deschis de RONTEA, care a reluat o „bară“ a lui Grigoras), victoria Rapidului se anunța incontestabilă, deși acel 2-0 nu reprezenta frumoasele eforturi ale liniei de mijloc oltene. Dar, după golul lui Manea, oaspeții au forțat tempo-ul și au reușit să reducă scorul în min. 44: DAȘCU (dintr-o frumoasă deviere Crișan). După pauză, ei au trecut la conducerea jocului, captivind mai ales prin raidurile lui Crișan. După un asemenea sprint al internaționalului, pe

## SPRINT FINAL SPECTACULOS...

lingă Iordan a urmat o centrare frumoasă, sut Cămătaru, blocaj, și din nou sut DONOSE: 2-2. În acel minut 58 se părea că revenirea oaspeților va frînge rezistența Rapidului, care „cădea“ de la 2-0. Echilibrul instabil al meciului s-a păstrat, însă, doar câteva minute, după care s-a produs momentul de răscruce. Balaci, accidentat, a fost înlocuit cu Strimbeanu, care, năcălțit, a clacat imediat. Această nouă accidentare a modificat întreaga structură tactică a oaspeților. În min. 72, la o lovitură liberă executată de Manea, Purima a ezitat și RONTEA, avid de gol, pe postul lui Neagu, a inscris din foarfecă. În min. 78 același RONTEA, lansat de Stelian, va pătrunde decisiv și va

inscrie cu concursul portarului Lung.  
Dincolo de condițiile speciale amintite, victoria Rapidului este meritată. Incursiunile lui Manea și prezența de spirit a lui Ron-tea, bine întuite de Stelian, au dat câștig de cauză, chiar dacă ansamblul pare în continuare deficitar. Craiovenii au marcat un mare plus în 3 zile Linia de mijloc, cu o tehnică rafinată, creează deseori situații-surpriză. Din păcate, jocul prea lent al lui Cămătaru aduce în contra-timp multe situații de gol.

Ioan CHIRILĂ

Stadion Republicii; teren bun; timp frumos; spectatori — 20.000. Au marcat: RONTEA (min. 35, 72 și 78), MANEA (min. 39), respectiv DAȘCU (min. 44) și DONOSE (min. 58). Raport de cornere: 8-7. Raportul șuturilor la poartă: 14-8 (pe spațiul portii: 12-3).

RAPID: Ioniță — Pop, Grigoras, Fl. Marin, Iordan — Răniță, M. Stelian, Petcu (min. 71 Angelescu) — Bartalet (min. 62 Leșeanu), Ron-tea, MANEA.

UNIVERSITATEA CRAIOVA: Lung — Negriță (min. 62 Purima), Ciup-tu, Constantin, Berneanu — Ștefănescu, DONOSE, Balaci (min. 66 Strimbeanu) — CRIȘAN, Cămătaru, Dașcu.

A arbitrat: C. Ghiță; la linie: Gh. Racț și C. Braun (toți din Brașov).

Cartonaș galben: GRIGORAS, RONTEA, ȘTEFĂNESCU. Trofeul Petschovski: 9. La tineret-sporanțe: 2-1 (1-0).

ANUL XXXII — Nr. 5233

3 Iunie — 30 Iunie

Cuplajul interbucureștean: mare succes

Ieri, pe stadionul „23 August“, în joc de pregătire la fotbal

## LOTUL OLIMPIC — RAPID 4-2 (1-0)

Ieri după-amiază, pe stadio-nul „23 August“, lotul olimpic de fotbal a susținut un joc de „finisare“ în compania Rapi-dului, în vederea meciului re-tur de miercuri, 24 martie a.c. la București, cu echipa Franței, contînd pentru calificarea în turneul olimpic.

„Tricolorii“ au apărut în ur-mătoarea alcătuire: Rădu-canu — Cheran, Sameș, Dinu, Hajnal — Dumitru, Bălăni, Ior-dănescu — Lucescu, Dudu Georgescu, Kun.

Rapid a prezentat formația: Roșca — Pop, Niță, Angelescu, Ad. Dumitru — Iordan, Dobrin (o simplă potrivire de nume), M. Stelian — Bartalet, Neagu, Nedeianu. După pauză, Nicolov avea să ia locul lui Pop, iar Stanca — pe cel al lui M. Ste-lian.

### Echipa Franței sosește astăzi

Jocul de ieri a fost mai an-gajant decît obișnuitele tria-luri în compania unor formații mai modeste. Rapid, deși lipsit de cîțiva titulari, a dat o re-plică viguroasă, păstrînd ritmul pe parcursul celor 90 de mi-nute.

Acest joc de pregătire s-a încheiat cu scorul de 4-2 (1-0) în favoarea „tricolorilor“. Să facem precizarea că după pauză olimpicii au apărut cu o for-mație radical schimbată, pen-tru rularea întregului lot: Ior-gulescu — Anghelini, G. Sandu, Dinu, Hajnal — Dumitru, Bă-lăni, Romilă II — Crișan, Kun, Zamfir. În partea a doua, jo-cul a fost parcă mai rapid, Dumitru angajîndu-l cu insis-tență pe Crișan, fără să omită

deplasarea frontului de atac pe partea lui Zamfir.

Cele patru puncte ale „tri-colorilor“ au fost inscrise, în ordine, de Lucescu (sut pu-ternic din colțul careului) și Dumitru, care a marcat de trei ori consecutiv, golul doi fiind urmarea unui penalty. Golu-rile feroviarilor au fost inscrise de Stanca și Neagu. A sur-prins ușurința cu care Stanca a „slalomat“ pînă în plasa por-ții, la capătul unei curse de aproape 50 de metri. Scorul era 4-0, iar sistemul defen-siv începuse să negligeze pla-samentul necesar.



Fază la poarta Rapidului. Roșca va prinde balonul. În stînga: Kun și D. Georgescu  
Foto: Vasile BAGEAC



Un moment al jocului la două porți susținut duminică de lotul reprezentativ: Lucescu sutează la poarta Rapidului, înscriind pri-mul gol al acestui joc de antrenament  
Foto: V. BAGEAC

## STOP — CON

Activitatea culturală, poezică, culturală și sportivă a fost în-terzicată de către „Comitetul de Securitate“ în aerodromul „Cometa“ din Chișinău. De pildă, ac-tivitatea politică și culturală la studenții din Chișinău a fost apro-piată de către „Comitetul de Securitate“ în aerodromul „Cometa“.

## UNELE CONSECINTE

Activitatea culturală, poezică, culturală și sportivă a fost în-terzicată de către „Comitetul de Securitate“ în aerodromul „Cometa“ din Chișinău. De pildă, ac-tivitatea politică și culturală la studenții din Chișinău a fost apro-piată de către „Comitetul de Securitate“ în aerodromul „Cometa“.

Activitatea culturală, poezică, culturală și sportivă a fost în-terzicată de către „Comitetul de Securitate“ în aerodromul „Cometa“ din Chișinău. De pildă, ac-tivitatea politică și culturală la studenții din Chișinău a fost apro-piată de către „Comitetul de Securitate“ în aerodromul „Cometa“.

## rutina al aleyardor

## la branta

Activitatea culturală, poezică, culturală și sportivă a fost în-terzicată de către „Comitetul de Securitate“ în aerodromul „Cometa“ din Chișinău. De pildă, ac-tivitatea politică și culturală la studenții din Chișinău a fost apro-piată de către „Comitetul de Securitate“ în aerodromul „Cometa“.



## Într-un șold de uliță

• Fiindcă primăvara poartă în obraji doi boboci de gilceavă, am luat un miel, am scris pe el niște vorbe și — bir oită spre luceafărul de seară și zi-i să răstoarne peste noi cofele lunii aprilie, că mi-e sufletul sătul de atita martie fără picepere la flori. Altădată, la vremea asta, ne mîngia pe frunte un vînt mirosind a cuib de iarbă și fetele-și puneau centură dintr-o nuia de salcie, dar iată, vorba bunicii, s-a lungit iarna ca neamul prost de la Slobozia. Cică, între Făgărași și Brașov ninge, marți, ca în anii cînd Crăciunul cade miercurea, dar într-un șold de uliță dintr-o margine de București, eu am găsit viorele. Atît de delicate și tremurătoare, încît pînă să mă hotărăsc cui să le duc mi s-au topit în palmă ca ochiul lui Dumnezeu în lacrima de copil. Mă doare așteptarea cașilor, mai ales în zi de meci România—Franța, cînd s-ar fi convenit ca păsările sudului, vîslind prin imnul libelulelor, să stîrneasce furtuni albe peste tîlăngile noastre. Nu știu la ce scor vom învinge — căci, evident vom învinge — dar mi-ar place să-mi aduc aminte de Dunăre cînd pluteau pe ea șiliști inecate-n nămol.

Cocoșul de aur își dă singur cep la gît în inima fagilor. Îl aud și știu că asta e semnul bucuriei gilgiind în lacuri. Lărgindu-și gura-n cîntec, el va urca pe crengi și-o ploaie verde va pune cite-un spic din apa mării în capul mierlelor. Ca ele să ne-acopere cărarea cu lună scufundată-n somnul din zori al sîrutului dintii.

Pentru prima oară într-un an Real Giulești n-a dat nici un om naționalei — Tamango nu mai poate fi socotit al nostru. Dincolo de Podul Grant își cam rupe foamea gîtul și brebeneii au tulpina neagră. Dar în fundul sufletului nu am nici o îndoială că într-o zi echipa reprezentativă va fi alcătuită din 5.5 jucători de la Rapid și restul de la U.T.A.

**Fănuș Neagu**

ULTIMA ORĂ : Ieri după-amiază, pe stadionul 23 August, echipa olimpică a României a cîștigat cu... 1-0 meciul cu echipa olimpică a Franței.

## Flori de lotus

...CU părul fluturîndu-i printre utilaje respinse de controlul tehnic de calitate, echipa noastră de fotbal a izbutit să ne arunce din nou cu ochii pe jar. Haine vechi cumpăr, ar zice psalmistul, nu sîntem primul vultur mîncat de gugustiuci, dar parcă prea ne-am așezat cu catarama la lună ca să ne plouă-n cap cu singe de miel provenit din comuna Patru frați cu praștia-n cui. Obişnuiri cu suspinele și să ne plîngă aerul pe sub ci-reși, noi, cei din tribune, o să ne punem iar pe picioare și pe cite roți are mașina, dar gîndiți-vă că niște locuitori ai județului CNEFS n-or să mai vadă oceanul Atlantic din avion și nici uriașele păduri de conifere ale Canadei. Trag nădejde că li se va aranja un turneu de consolare. — Australia sau America latină, nici un metru mai aproape.

Liniștit dinspre partea naționalei (liniștit și cu batista-mpăturită) mă întorc prin val de apă chioară în cartierul Giulești, binecunoscut ca izvor de bucurii în casa dușmanului. În restul țării e o primăvară încărcată cu flori și electricitate, aici plouă cu broaște. Se uită omul la noi și-l mîncă-n podul palmei două săptămîni. Părerea mea sinceră e că Dumnezeu, cînd a fost să împrăștiarească Giuleștiul, s-a șters la gură și-a dat de urzici, drept pentru care a scuturat peste noi copacul în care atîrnau belelele rezervate inițial echipelor din Oradea, Satu-Mare, Pitești sau Constanța. Avem o singură dorință : să ne primenim cămașa în curte la UTA, și un singur lucru de anunțat : nu la noi se referă versul ăla cu ameteți de pe urma succesorilor, fiindcă pe noi nu ne ametește decît vinul de surcele. Noi sîntem băieții romanței : flori de lotus porți în plete, ca o zînă din Ploiești.

**Fănuș Neagu**

## A dat în frunză verde clanța ușii...

PLOUA cu atita patimă încît și clanța ușii a dat în frunză verde. Răsare iarbă pe sub toate gardurile, numai în casa Rapidului flutură vîntul cenușă. Puși în apă ca frunza de viță, nu sîntem capabili să scoatem un singur strugure. Nouă ne stă mai bine cu fumul în gură decît la masă bogată și întinsă-ntr-o pașite ferită de ochii lumii care de-abia așteaptă prilej de reclamație.

Sîntem, totuși, fericiți că-i merge-n plin studentului Răducanu. Intrat în cetatea științei, ca să lupte acerb împotriva superstiției / că bacalaureatul e o piatră de încercare în viața unui tînăr, Tamango acoperă cu suris de trandafir duminicile lui Angelo Niculescu și picură venin la geamul amintirii noastre. Nu ne stă la inimă, în Giulești, mai nici o faptă frumoasă săvîrșită de alții, dar trebuie să recunoaștem că echipa Sportul studențesc, pe care odinioară n-o primeam în vorbă, seamănă bucurii în tribuna a doua și la peluze, exact acolo unde-i veți întîlni întotdeauna pe marii și adevărații iubitori de fotbal.

Poate că n-ar fi rău ca Ștefan Covaci să se gîndească să-l încerce pe Rădulescu, jucătorul care, duminică, pe un soare dulce ca bobocii de gîscă intrînd în gîrlă sau ca obrazul unui ou vopsit, ne-a dovedit că și formația Steaua poate fi răsturnată sau băgată în groaze. Militarii, voinici și aprigi cum se cere la regulament, posedînd foarte bine arta a-măgirii inamicului, pornesc cu iuteală amețitoare fiecare partidă, dar au început să se cam teamă de noroc și din cauza asta s-ar putea să-i vedem ingenuchind unde nici prin gînd nu-ți trece. Mai ales că disperării din zona prăbușirilor vor scoate gheare fierbinți și ascuțite cum n-au făcut-o un an și-o vară. S-a copt gazul fricii, noroiul bolborosește, sfîrșe de țiftă neagră, și vai de cel ce nu-și ferește genunchii. E vremea cînd arbitrii sînt dator să împartă dreptatea pe cînstite.

**Fănuș Neagu**



# La anafoare

• ANAFOARELE sînt niște virtuți uriașe pe care le face Dunărea și din care n-a scăpat pînă acum decît un lipovean din Carcaliu — satul unde se presupune că s-ar fi îngropat, fără cap și bocit de fetele prefectului, marinarul Terente. Într-o asemenea groapă de ape răsucite a intrat acum Real Giulești și tare mi-e teamă că găina n-o să mai urce niciodată să doarmă în pocal de fulgi de lebedă. Ciudat, în clipa asta, cînd ne aflăm pe marginea prăpastiei și toți ne ajută cu spițul, nu simt deloc nevoia să mă dau cu capul de stăvilă Ciurei, unde se strînge Dîmbovița de gît cu două lemne, ci-mi vine să mă așez turcește într-un coș cu gutui și să sărut în ceafă floarea numită pălăria haimanalei. Dinamo-București ne-a bătut peste ochi cu Lacu-Tei, Poli Timișoara ne-a dat cu Bega peste gură pînă ne-a umplut cu bășici (p-ăștia nu-i pedepsește nimeni?), iar din zare, de-acolo de unde răsar trenurile de noapte, se arată noi cîrdiri de secerători. Sistem buni de iarbă și de lapte, ne mîncă cîine vrea și pe unde-apucă. Chestia care-mi place mai mult e că pierim picior lingă picior cu frații ceferiști din regionala Cluj. În schimb U.T.A., de la care așteptam un real ajutor (asta după ce fusese mîngîiată cu urzici pe teren propriu), s-a ridicat în scări și ne stă ca un bolovan de sare pe policioara sub care dormim. N-avem noroc de cădarcă de Miniș, mai ales că Mircea Micu susține că Steaua va depune armele și epoleții în fața lui Kafka (jucătorul, nu autorul). Dar dac-ar fi o dreptate pe pămînt, ar trebui să intrăm în groapa anafoarelor și noi și U.T.A. și încă vreo șase pete de bilbiți. Mai avem o singură speranță, ca steaua ciobanului să se schimbe-n oaie și s-o mîncăm friptă în ziua cînd o să învingem prin neprezentarea adversarului. Sfîntă vorbă mi-a spus Tamango acum două zile: nea Fănușe, stați cu băștile pe ochi că n-aveți fată de ieșit în centru. Mi-e milă de voi ca de orfanul Luca Lacrimă, dar n-aveți nici o scăpare.

Fănuș Neagu

de VALERIU MIRONESCU

Am intrat în ultimul sfert al acestui campionat în care un meci bun trebuie să-l cauți cu luminarea. De aceea, nici să nu ne mire faptul că în timp ce la titlul de campioană aspiră una sau două echipe, evitarea retrogradării preocupă majoritatea competitorilor! Acestea dau nota întrecerii, o întrecere sub semnul neajunsurilor de care nu se mai descolosește fotbalul nostru.

Întrebarea care circula frecvent în București și cu care mă întîlnesc de mai multe ori pe zi este legată de soarta Rapidului. Va retrograda Rapid? — vor să știe curioșii; iar?! — se neliniștesc susținătorii clubului din Giulești. Mai ales de cînd s-a aflat că în „Cupa României” va avea loc un meci Rapid — Progresul, chestiunea capătă o suplimentare: va fi un meci de „A” sau de „B”? Nu știu dacă Progresul va găsi un loc în divizia „A”, nici dacă Rapid va trece cu bine peste clipele dificile. Un cronicar n-ar trebui să aibă, sau să ascundă, preferințe în vreun colț de condei. Totuși, fără să fi „rapidist”, îți pare rău de supărarea, de motivele de supărare ale multimei susținătorilor; drept urmare, i-aș vrea scăpați de griji, chiar înainte de etapele din luna iunie. Dar, asta depinde de club, de antrenori și de echipă. De club, fiindcă dacă ar fi în stare să organizeze ca lumea meciurile pe stadionul Giulești, n-am asista la paradoxala situație: clubul cel mai popular este totodată și singurul din întreaga divizie care nu se bucură de avantajele terenului propriu, de antrenori și echipă, fiindcă ar putea să strîngă mai mult rîndurile, și din dinți,

pentru un joc de calitate. Dar, în definiții, Rapid și situația lui sînt tot expresii ale celor ce se petrec în fotbalul nostru.



Secvență din meciul Rapid — Politehnica Timișoara, disputat în turul campionatului: Leșeanu șutează la poartă sub privirile îngrijorate ale lui Mayer, Păltinișan și Mehedintu.

Foto: I. MIHAICĂ

## VIENA — WEMBLEY — TIMIȘOARA

Complexitatea fiind una din meseriile favorite ale sufletului nostru, să spunem că așteptam ca tenisul de simbătă și duminică să ne permită a vedea în liniște și filmele puse la concurs pe programul II. Sistem sportivi fanatici, făcînd din sport a 8-a artă, dar nici nu putem uita de a 7-a... Hărădău pierzînd la Kary, vineri — dublul a pus în discuția multor familii vizionarea unei nostime comedii engleze, parodie la Agatha Christie, intitulată „Intuiție feminină”. A doua

pentru el, și pentru noi, chiar dacă acest Feigl nu spune mai nimic ca valoarea. Dar dacă acest meci fără importanță ca rezultat se va dovedi foarte important pentru rezultatele viitoare ale lui Hărădău? Cine știe ce salt s-o fi petrecut în moralul acestui tinăr, dotat și prea de tot timid...? Nu vreau să mă „ambalez” dar două speranțe se pot emite cînd vezi un om care nu vrea să cedeze un meci care n-ar fi fost nici o nenorocire dacă l-ar fi pierdut. Nu merită să fii încapătînat fără consecințe viitoare.



Altfel, dacă vă uitați bine, tot de la „Progresul” vine interesul. Care-i seria cea mai pasionantă din toate campionatele A, B și C? Seria în care conducem cum conducem (nici un meci cîștigat în retur cu dezinvoltură, o recunoaștem, dar asta-i dovadă de modestie luciditate). Luna dimineată, acolo fug ochii — spre seria a II-a... Nu spun că n-am înima cit un purice — căci așa-i omul suportor, tare ca fierul și slab ca musca. Dar e un purice voinic, vă asigur, din aceia potcoviți ca-n basme. La care se adaugă mina destinului, adică sorții din optimile „Cupei”, hotărînd un fatidic meci cu sarmanii flăcăi ai Rapidului, prieteni altfel dragi dar aflați azi la un pas de (ne)fericire. (Duminică, cu toată dragostea pentru „Poli”, iertare, am pronosticat 1-1 la Timișoara, iar m-am făcut de ris...). Va fi un meci mare, ca toate meciurile noastre. Și sînt prea trist după ce „ne-a făcut Southampton, duminică, lundă, ne” Cupa Angliei pe Wembley, nouă, manchester-iștilor, ca să nu sper că în meciul Rapid — Progresul va învinge tot echipa din liga a doua... Căci dacă Rapidul n-o fi chiar Manchester, noi, orice mi-ați spune, nu sîntem mai slabi ca Southampton.

BELPHEGOR

## Au fost trase la sorți

### OPTIMILE „CUPEI ROMÂNIEI”

Ieri, la sediul F.R.F., a avut loc tragerea la sorți a optimilor „Cupei României” la fotbal. Sorții au decis următoarele partide:

Universitatea Craiova — U.T.A., A.S.A. Tg. Mureș — „U” Cluj-Napoca, F. C. Bihor — Letea Bacău, Progresul București — Rapid București, F.I.L. Orăștie — Steaua, Jiul — C.S.U. Galați, F. C. Argeș — F. C. Baia Mare, și Politehnica Timișoara — Sportul studențesc. Toate întîlnirile se dispută pe terenuri neutre la 16 iunie. În următoarele zile, cluburile respective vor trebui să comunice federației de specialitate localitățile unde au decis să susțină jocurile.



## CONTRAR CURSULUI JOCULUI

Stadion C.F.R. ; teren puțin moale ; timp frumos ; spectatori, aproximativ 12.000. A marcat CIOCAN (min. 79). Raport de cornere : 6-3. Raportul șuturilor la poartă : 8-7 (pe spațiul porții : 3-6).

C.F.R. : BUDUȘAN — Lupu, CIOCAN, SZOKE, Roman — BOCA, M. Bretan (min. 58 H. POPA), Vișan (min. 46 L. Mihai) — Coloji, Moga, Szabados.

RAPID : Ioniță — Pop, ANGELESCU, Fl. Marin, Iordan — Rîșniță, PETCU, M. STELIAN (min. 68 Ad. Dumitru) — NEAGU, Rontea (min. 46 Stanca), MANEA.

A arbitrat : Mihai Moraru ; la linie : M. Marinciu (ambii din Ploiești) și Gh. Ionescu (Brașov).

Cartonase galbene : PETCU, FL. MARIN, H. POPA.

Trofeul Petschovschi : 8.

La tineret-speranțe : 3-2 (2-0).

CLUJ-NAPOCA, 28 (prin telefon).

Prima repriză a avut o desfășurare liniștită. În min. 9 am notat „evadarea” lui Ciocan din terenul său, dar mingea a fost neglijent prelucrată de Coloji. Echipa locală face eforturi serioase în teren, Lupu (min. 15) urcă în atac, centrează de pe dreapta, însă Vișan ratează în careu intercepta balonului. Rapidistii, mai calmi, reușesc

C.F.R. CLUJ-NAPOCA 1(0)  
RAPID 0(0)

citeva faze cursive și extrem de periculoase, ca aceea din min. 17, cînd, la un contraatac, Manea, după un frumos slalom, a pătruns în careu și a șutat puternic, portarul Budușan n-a putut reține și mingea respinsă de el a fost reluată de Rontea în... portarul clujean, care, cu genunchiul, a salvat în corner. Gazdele joacă crispat, încearcă lansări decisive spre Szabados, Coloji și Moga, dar fără sorți de izbîndă.

Repriza secundă, exceptînd ultimele 18 minute, este a Rapidului, care, profitînd de jocul în continuare dezlînat al gazdelor, inițiază atacuri periculoase, fiind din nou aproape de gol, dar Rîșniță (min. 52) a șutat în bară, după ce îl driblase și pe Budușan. În min. 58, M. Stelian trage puternic, dar portarul clujean „scoate”, în extremis, în corner. Unicul gol al partidei s-a marcat contra cursului jocului. CIOCAN a șutat de la 25 de metri, în min. 79 (după o fază prelungită, în urma unei lovituri libere), mingea strecurîndu-se în plasă, printr-o pădure de picioare.

Stelian TRANDAFIRESCU

● Suporteri ! Inimi care ard pentru echipa îndrăgită, oameni care trăiesc împreună cu echipa — și uneori mai mult ca ea — bucuriile și necazurile ei. Suporteri Rapidului n-au ezitat, duminică, să se ducă la Cluj-Napoca, după „băieții” lor. Frumos ! Dar nu mai e frumos atunci cînd acești suporteri, în gară, la înapoiere, zărîndu-l pe arbitru, îl acoperă cu insulte. Este ceea ce relatează arbitru Mihai Moraru, care a condus partida C.F.R. Cluj-Napoca — Rapid, pierdută de feroviari, dar nu din cauza arbitrilor ! Conducătorul jocului crede că nu s-ar fi produs această scenă dacă antrenorul I. Motroc n-ar fi fost cel dintîi, după meci, care să-l apostrofeze pe arbitru și să-l amenințe „că îl aranjează”.

SELECȚIONATA U.G.S.R. : Constantin (min. 46 I. Gabriel) — Lupu, Ciocan, Hergane, Gal — Domide, Vișan, Moldovan — Atodiresei (min. 46 Cura), Roznai (min. 46 Bojin), Florea.

RAPID : Ioniță (min. 84 Roșca) — Costea, Grigoraș (min. 46 Niță), Fl. Marin, A. Dumitru — Angelescu, Rîșniță, M. Stelian (min. 46 Dobrin) — Bartales, Neagu (min. 59 Leșeanu), Manea.

În deschidere, selecționatele de juniori (A și B) ale Capitalei au terminat la egalitate 3-3 (1-0).

A. VASILESCU

Înscriindu-se în cadrul numeroaselor manifestări sportive dedicate apropiatului Congres al U.G.S.R., partida dintre selecționata cluburilor sindicale și divizionara A Rapid, disputată simbatic pe stadionul Republicii, a oferit o întrecere plăcută, cu multe faze de poartă. Ambele echipe au jucat deschis, creîndu-și bune situații de gol, ceva mai multe Rapid care, în ansamblu, a avut o evoluție superioară partenerii sale. În min.

33, rapidistii reușesc să deschidă scorul prin Manea. Tot ei, la începutul reprizei secunde, iroscesc două mari ocazii. Ultimul sfert de oră a constituit perioada cea mai spectaculoasă a meciului. După ce în min. 73 selecționata U.G.S.R. a egalat prin Bojin, Rapid — cu un final mult mai bun — sprintează decisiv și înscrie alte trei goluri, unul mai frumos ca altul, prin Rîșniță (min. 77), Manea (min. 83) și Bartales (min. 89), ciștigînd cu 4-1 (1-0), feroviarilor au intrat în posesia „Cupelor Congresului U.G.S.R.”.

Arbitrul C. Petrea a condus următoarele formații :

Invingînd cu 4-1 selecționata sindicală  
RAPID A CÎȘTIGAT „CUPA CONGRESULUI  
U. G. S. R.”

## CÎND PUȚINI SE MAI AȘ...

Stadion Republicii ; teren foarte bun ; timp însorit, vînt ; spectatori, aproximativ 15.000. Au marcat : GRIGORAȘ (min. 22), MANEA (min. 87), respectiv COLNIC (min. 19). Raport de cornere : 9-2. Raportul șuturilor la poartă : 17-19 (pe spațiul porții : 8-2).

RAPID : Ioniță — POP, GRIGORAȘ, FL. MARIN, Iordan (min. 28 A. Dumitru) — ANGELESCU, PETCU, M. Stelian — Leșeanu (min. 28 Bartales). Neagu, MANEA.

U.T.A. : Iorgulescu — Birău, KUKLA, SCHEPP, GALL — Bedea, DOMIDE, Broșovschi — Cura, Colnic, Sima (min. 86 Giurgiu).

A arbitrat : O. Anderco (Satu Mare) ; la linie : V. Catană (Carei) și N. Dinescu (Rm. Vilcea).

Cartonase galbene : POP, GALL.

Trofeul Petschovschi : 9.

La tineret-speranțe : 2-0 (2-0).

A fost, evident, mai disputat jocul vedetă de pe stadionul Republicii, combatanțele nefiind lipsite de griji, precum „Poli” în deschidere. În mare criză de puncte, Rapid a apăsă încă din start pe accelerator ; în dorința de a înscrie imediat, Angelescu și M. Stelian au efectuat chiar presing la Iorgulescu, însă cei care au marcat primii au fost arădenii. Cei doi „vulpoi” ai lor, de la mijlocul terenului, Domide și Broșovschi, au preparat mai lucid pentru o linie de atac care, văzîndu-se mai rar în

terenul advers, a beneficiat de spații mai largi de manevră. Așa avea să finalizeze COLNIC (min. 19, cu capul), încheind o fază de patru pase. Feroviarilor au reluat ofensiva la fel de energic, dar pentru a reuși golul egalizator (în min. 22), a fost necesară intervenția fundașului GRIGORAȘ care, la o lovitură de colț, a reluat din careu, cu capul, mingea mușcînd din gazon înainte de a se odihni în plasă.

Două goluri căzute relativ repede, după care, mai bine de o oră, tribunele au rămas în așteptarea deciziei. U.T.A. avea acum de partea ei vîntul, dar tot Rapid s-a văzut mai mult în atac în repriza secundă, propulsată spre poarta lui Iorgulescu cu ajutoare din toate liniile. Acțiunile curgeau valuri, valuri, dar fiind din ce în ce mai precipitate nu nășteau și ocazii ; pînă în min. 86 cînd Fl. Marin a reluat puternic din apropiere peste „transversală”. La un corner executat de Bartales. A fost faza care anunța parca golul. Golul înscris, un minut mai tîrziu, de MANEA (după un „un-doi” cu Fl. Marin, la mîrginea suprafeței de pedeapsă), golul victoriei pe cît de așteptată pe atît de aplaudată.

Gheorghe NICOLAESCU



Min. 86 al jocului Rapid-U.T.A. : Bartales a executat o lovitură de colț, înalt în careu, de unde Fl. Marin a reluat cu capul puternic peste „transversală”. Dar și acest meci, ca atîtea altele, a avut prea puține asemenea faze interesante.

Foto : Dragoș NEAGU



Fază din partida, disputată în turul campionatului, la București, între Rapid și F.C. Bihor : Manea sutează din interiorul careului și va înscrie al doilea gol al echipei sale. Miine cele două formații se vor întîlni, în meci revanșă, la Oradea.



|             |      |
|-------------|------|
| F. C. BIHOR | 1(0) |
| RAPID       | 0(0) |

### ORADEA, 18 (prin telefon)

Am avut multă vreme (până la înscrierea golului) tabloul unui duel aproape anost, între o echipă (gazdă), care atacă furibund, dar neinventiv și o alta care se apără supranumeric, stereotip. Rapid a „măturat” în spatele și în fața liniei de fundași prin Angelescu și Fl. Marin și, credincioasă tacticilor sale, nu a îndrăznit să modifice structura echipei, nici cînd Angelescu, accidentat, a trebuit să iasă din teren (Neagu, înlocuitorul lui, atacant prin excelență, a fost menținut în sistemul defensiv). Mai mult cu gîndul la securitatea deplină a porții lui Ioniță, bucureștenii au făcut presing la mijlocul terenului, blocîndu-le lui Naom sau Agud orice tendință de a construi.

Și „schema” rapidistă a rezistat 70 de minute, cînd, într-un

## OASPEȚII AU ATACAT ABIA DIN MIN. 70!

Stadion F. C. Bihor; teren bun; timp excelent; spectatori, aproximativ 16.000. A marcat: KUN (min. 70). Raport de cornere: 9-2. Raportul șuturilor la poartă: 13-7 (pe spațiul porții: 6-1).

F. C. BIHOR: Albu — P. NICOLAE, Bigan, Lucaci, Popovici — Naom (min. 66 Șiscă), M. MARIAN, Agud — Suciu, Florescu, KUN.

RAPID: Ioniță — Niță, Grigoraș, Fl. Marin, IORDAN — PETCU, RIȘNIȚA, Angelescu (min. 25 NEAGU) — Bartaies, Rontea (min. 70 Nohit), Manea.

A arbitrat: S. Drăguli; la linie: P. Moisescu și A. Boceanu (toți din Drobeta Tr. Severin).

Cartonașe galbene: MANEA, FLORESCU, RONTA, NOHIT; Trofeul Petschovschi: 9; La tineret-speranțe: 2-1 (2-0).

Nohit este o proaspătă achiziție de la Triumf București.

moment de acalmie, o minge a poposit la piciorul lui KUN, poate pentru prima dată nesupravegheat. Atacantul orădean a sutat puternic, cu efect, mingea a lovit rădăcina barei și a ricoșat în gol, 1-0, și profilul partidei s-a schimbat. Rapid s-a desțins ca un piston (ținut multă vreme sub presiune, a rezultat un joc deschis, cu incursiuni alternative în cele două

careuri. Cele mai notabile: min. 74, Manea este faultat în suprafața de pedeapsă, dar arbitru acordă lovitură indirectă (!); min. 90, Kun și Agud nu pot fructifica superioritatea unui contraatac la care s-a opus un singur adversar rămas în zonă (Iordan). Agud trăgînd în bară din poziție excelentă.

Ion CUPEN

● In acest meci, relatează tot Eugen Băncu, jucătorul Manea a avut o atitudine condamnată. Enervat de reacțiile unui grup de spectatori, Manea s-a îndreptat spre ei și a sculpat la marginea terenului! Firește, acest gest l-a pus în fața unor proteste și mai vehemente ale tribunei. Drept răspuns, Manea a sculpat din nou! Penibil. Desigur, Manea poate fi chemat la ordine de Comisia de disciplină. Dar, înaintea ei, lucrul acesta trebuie să-l facă clubul Rapid.

— slăbind și mai mult defensivă — va primi, relativ repede, încă două goluri (autori R. NUNWEILLER și CUSTOV, în min. 48 și 50). Cine să mai speră într-o modificare spectaculoasă de scor, la 4-0? A fost însă suficient ca tîrîrul și neexperimentatul NOHIT să reducă, în min. 69, din handicap (din interiorul careului mic) ca Rapidul să prindă... gustul golului. Îi va realiza, în min. 85, BARTALES în aplauzele suporterilor rapidiști care așteaptă acum o minune. Este prea tirziu pentru așa ceva, D. GEORGESCU stingînd — la o fază în care l-a driblat pe Ioniță — focul de paie aprins în tabăra adversă.

Gheorghe NICOLAESCU

### Rapid și obsesia lui 0-0

Golul lui Kun în poarta Rapidului, golul victoriei orădene, a fost frumos, dar a fost un gol de șansă (mingea, ricoșînd din bară). În pofida trașnicului sistem defensiv al bucureștenilor, ei a venit totuși, sancționînd în ultimă instanță lipsa de cutezanță a unei echipe căzută în sclavia tacticii, exclusive, a lui 0-0. Că maniera de joc în deplasare a Rapidului (apărare aglomerată, aparent bine pusă la punct, cu rare contraatacuri) se dovedește a fi falimentară, o demonstrează bilanțul echipei obținut „afară”: un singur meci egal, la Constanța.

Iar ce a urmat după golul lui Kun a fost o revelație și poate un punct de plecare în optica conducerii tehnice giuleștene. La 0-1, Rapid a abandonat defensivă disperată și a ieșit în cîmp. A stăpînit mijlocul terenului și a potențat multe atacuri cu șansa de a le fructifica. A obținut chiar un penalty, pe care arbitru l-a transformat într-o banală „indirectă”, dar asta este o altă poveste. Cert este că Rapid, pe fondul unei bune prestații a lui F.C. Bihor, a etalat 20 de minute, o fatetă pe care nu i-o bănuiam: gustul ofensivei organizate. De unde provine atunci complexul ei de inferioritate, pe terenuri străine? (I. C.).

● După părerea observatorului Eugen Băncu, o lovitură de la 11 metri ar fi trebuit să fie acordată și la Oradea, în minutul 74, la un atac asupra lui Manea (Rapid). Dar, arbitru Sever Drăguli a apreciat altfel faza respectivă (joc periculos, dictînd lovitură liberă indirectă, rămasă fără rezultat. Din cauza acestei decizii, Sever Drăguli, notat cu 10 pînă atunci, n-a mai primit, la sfîrșitul meciului, decît nota 7.

|        |      |
|--------|------|
| RAPID  | 2(0) |
| DINAMO | 5(2) |

## DUDU GEORGESCU „STINGE UN FOC DE PAIE”

Partida abia începuse cînd Dinamo a punctat prima oară, autorul golului, ZAMFIR, beneficiînd de o dublă gafă Grigoraș-Ioniță, care au ezitat rînd pe rînd. Rapid, echipa mai preocupată de rezultat încă de la cabine, s-a crispat și mai mult și această dăunătoare stare de spirit le-a așezat parcă jucătorilor ei plumb în picioare și pînă pe ochi. Intr-atît de greoaie și de confuză a fost replica feroviarilor: apărătorii urcau doar pentru a încerca șutul „orb”, de la distanță — nu și în ideea de a ajuta la „construcție” —, cei din linia întii, pierdeau u-

șor toate mingile. Deconectată din start, Dinamo a mănevrat mai abil, alternînd atacul pozițional cu contraatacul: în min. 9, la un „cap” al lui Zamfir, numai bara l-a salvat pe Ioniță; în min. 17, la un sut expedit de D. Georgescu, portarul Rapidului a respins cu dificultate în corner. Apoi (min. 21), Bartaies a executat derutant o lovitură de la marginea careului mare, după care din nou Ioniță și Pop au fost obligați la intervenții de ultim moment. Spre sfîrșitul reprizei, am notat golul lui D. GEORGESCU (apărătorii Rapidului s-au aliniat tardiv pentru ofsaid, după momentul pazei) și penalty ratat de Rișniță, într-un moment cheie.

După pauză, în ideea unui mai pronunțat joc de atac, Rapid a păsît pe gazon cu doi oameni noi (M. Stellan și Leșeanu), dar

Stadion „23 August”; teren bun; timp frumos; spectatori, aproximativ 50.000. A marcat: D. GEORGESCU (min. 42 și 88), ZAMFIR (min. 3), R. NUNWEILLER (min. 48), CUSTOV (min. 50), respectiv NOHIT (min. 69) și BARTALES (min. 85). Raport de cornere: 5-5. Raportul șuturilor la poartă: 16-20 (pe spațiul porții: 9-11).

RAPID: Ioniță — Pop, Grigoraș, Fl. Marin, Iordan — Rișniță, Petcu (min. 46 M. Stellan), Sovu (min. 46 Leșeanu) — Neagu, Nohit, Bartaies. DINAMO: Stefan — Cheraș, G. SANDU, DOBRĂU, Lucuță — R. NUNWEILLER, DINU (min. 79 I. Marin), CUSTOV — D. GEORGESCU, ZAMFIR (min. 77 D. Nicolae), Vrinceanu.

A arbitrat: R. Stîncan; la linie: Gh. Vasilescu I și V. Roșu (toți din București).

Trofeul Petschovschi: 8. La tineret-speranțe: 1-0 (0-0).

Dudu Georgescu îl învinge pe Ioniță, majorînd scorul la 2-0.

Foto: D. NEAGU



### REZULTATE TEHNICE

|                    |                      |           |
|--------------------|----------------------|-----------|
| Sportul studențesc | — Steaua             | 2-2 (0-2) |
| Jiul               | — „Poli” Timișoara   | 1-1 (1-0) |
| F.C. Bihor         | — F.C.M. Reșița      | 2-0 (1-0) |
| F.C. Constanța     | — S.C. Bacău         | 1-0 (1-0) |
| „U” Cluj-Napoca    | — C.F.R. Cluj-Napoca | 0-1 (0-1) |
| F.C. Olimpia       | — Politehnica Iași   | 1-0 (0-0) |
| F. C. Argeș        | — A.S.A.             | 2-1 (1-1) |
| Univ. Craiova      | — U.T.A.             | 3-0 (1-0) |
| Rapid              | — Dinamo             | 2-5 (0-2) |

### CLASAMENTUL

|                        |    |    |   |    |       |    |
|------------------------|----|----|---|----|-------|----|
| 1. STEAUA              | 24 | 16 | 5 | 3  | 54-20 | 37 |
| 2. Dinamo              | 24 | 14 | 4 | 6  | 51-26 | 32 |
| 3. F.C. Bihor          | 24 | 11 | 4 | 9  | 28-28 | 26 |
| 4. „Poli” Timișoara    | 24 | 10 | 6 | 8  | 34-34 | 26 |
| 5. S.C. Bacău          | 24 | 11 | 3 | 10 | 26-26 | 25 |
| 6. Sportul stud.       | 24 | 10 | 5 | 9  | 32-33 | 25 |
| 7. F.C. Argeș          | 24 | 9  | 7 | 8  | 25-29 | 25 |
| 8. Jiul                | 24 | 9  | 6 | 9  | 34-34 | 24 |
| 9. F. C. Constanța     | 24 | 10 | 3 | 11 | 27-25 | 23 |
| 10. Politehnica Iași   | 24 | 9  | 5 | 10 | 34-33 | 23 |
| 11. A.S.A.             | 24 | 10 | 3 | 11 | 30-32 | 23 |
| 12. F. C. Olimpia      | 24 | 9  | 5 | 10 | 26-36 | 23 |
| 13. F.C.M. Reșița      | 24 | 10 | 3 | 11 | 24-35 | 23 |
| 14. Univ. Craiova      | 24 | 8  | 6 | 10 | 30-27 | 22 |
| 15. Rapid              | 24 | 9  | 3 | 12 | 27-35 | 21 |
| 16. U.T.A.             | 24 | 9  | 2 | 13 | 28-40 | 20 |
| 17. C.F.R. Cluj-Napoca | 24 | 6  | 7 | 11 | 19-31 | 19 |
| 18. „U” Cluj-Napoca    | 24 | 6  | 3 | 15 | 27-32 | 15 |



# UN PLUS DE FORȚĂ OFENSIVĂ

|                    |              |
|--------------------|--------------|
| <b>RAPID</b>       | <b>1 (0)</b> |
| <b>F. C. ARGES</b> | <b>0 (0)</b> |

Gratie feroviarilor, care au avut 15-20 de minute de joc excelent, meciul promitea mult, lasandu-ne impresia ca vom primi o frumoasa completare la partida din „deschiderea” cu-plajului din Capitala. In acest debut furtunos (7-0 pentru gazde, raportul de cornere in primele 14 minute!), rapidistii au avut doua mari ocazii de gol (min. 2: Neagu, sut puternic, de la 6 m, respins de Cristian; min. 19: ezitare in careu a lui Angelescu) dupa care au slabit ritmul, partida intrind in platitudine si abundind in greseli. Cele mai mari: a lui Rontea, in min. 29, cind — cu concursul lui... Dumitrescu — a scapat singur dar a tras peste poarta goala si a... arbitrului care, in min. 30, n-a acordat 11 metri la faultul lui Ioniță asupra lui Radu II, pe care portarul rapidist, l-a tinut la picioare in careu.

Dupa pauza, Rapid a avut, in continuare initiativa. La trei minute dupa efectuarea celor doua schimbări prin care an-

Stadionul Republicii; teren foarte bun; timp excelent; spectatori, aproximativ 25.000. A marcat: M. STELIAN (min. 55). Raport de cornere: 13-5. Raportul sutiurilor la poarta: 19-11 (pe spatiul portii: 7-7).

RAPID: Ioniță — Pop, NITA, Fl. Marin (min. 53 Savu), A. Dumitru — ANGELESCU, Sutu, M. Stelian — Neagu, Rontea (min. 53 Bartales), MANEA.

F.C. ARGES: CRISTIAN — Bărbulescu, Dumitrescu, Stan, Ivan — Mustătea, IOVANESCU — D. Popescu (min. 70 Roșu), RADU II, Dobrin, Jerican.

A arbitrat: I. Rus (Tg. Mures); la linie: N. Barna (Tirnaveni) si Gh. Manele (Constanța).

Cartonase galbene: IVAN. Trofeul Petschovschi: 9. La tineret-speranțe: 1-0 (0-0).

trenorul Motroc a urmărit creșterea potențialului ofensiv al echipei, giuleștenii și-au asigurat cele două prețioase puncte: MARIN STELIAN a speculat ezitarea apărătorilor piteșteni și a marcat plasat, pe lângă doi fundași aflați pe linia portii.

Urmează un oarecare reviriment al oaspeților, dar atacul lor așteaptă prea mult de la Radu II care nu reușește însă decit... o bară (min. 70), la reluarea cu capul a unei centrări de pe dreapta.

Rezultatul rămâne astfel favorabil rapidiștilor, răsplatind plusul de vigoare și de forță ofensivă al acestora.

Radu URZICEANU

## ● Rapid — pe locul 16!

il ajută... apărarea Rapidului și FLOAREȘ inscrie din apropiere; al doilea penalty, in min. 72, cind Pop îl lovește violent pe Floareș, in careu, și DEMBROVȘCHI transformă fără emoții; in min. 78, fază de mare efect, colectivă și rapidă, finalizată de COTEC cu un sut fără replică; și golul de onoare, in min. 79, cind abilul MANEA a inseris de la 15 m.

Mircea M. IONESCU

Stadion „1 Mai”; teren foarte bun; timp rece; spectatori—aproximativ 22.000. Au marcat: FLOAREȘ (min. 23 și 56), DEMBROVȘCHI (min. 49 și 72, ambele din 11 m), COTEC (min. 78), MANEA (min. 79). Raport de cornere: 9-6. Raportul sutiurilor la poarta: 32-12 (pe spatiul portii: 17-6).

POLITEHNICA: Calona — MIOC, Serbănoiu, MEHEDINTU, Maier — DEMBROVȘCHI, Roșca, COTEC — ANGHEL (min. 86 Nadu), Istrățescu (min. 77 Petrescu), FLOAREȘ.

RAPID: Ioniță — Pop, Angelescu, Nita, Ad. Dumitru — Sutu (min. 59 Savu), Fl. Marin, M. Stelian (min. 46 Petcu) — Bartales, Neagu, MANEA.

A arbitrat: I. Chiliber (Pitești); la linie: N. Stoiculescu (Rm. Vilcea) și C. Szilagi (Baia Mare).

Cartonase galbene: FLOAREȘ, ROȘCA, FL. MARIN, POP; Trofeul Petschovschi: 8. La tineret-speranțe: 4-2 (2-0).

Fază din meciul Rapid — F.C. Arges: Marin Stelian inscrie unicul gol al partidei. Foto: S. BAKCSY

A opta campionat, gătit, s-a...



SIE LA ATENA... AU LĂSAT... vor concura din nou...

## SCOR SEVER, DAR EXPLICABIL

cu un moral foarte bun și mari ambiții după ultimele...

Duminică, la Timisoara, am apreciat, odată in plus, ce importantă este menirea unui tuisier in desfășurarea unei partide. Era minutul 4 cind Bartales a centrat de pe dreapta, iar Neagu a marcat dintr-o indiscutabilă poziție de ofsaid. Surprinzător, arbitrul de centru I. Chiliber (Pitești) a arătat centrul terenului, deci gol valabil. L-a văzut, însă, imediat pe colegul de la linie N. Stoiculescu (Rm. Vilcea) cu fanionul ferm tinut sus și atunci a înțeles că golul nu fusese marcat in condiții regulamentare. Așa nu s-a validat un gol nedrept, care poate ar fi schimbat, cursul partidei. Pentru că, dacă rapidiștii ar fi condus din min. 4 cu 1-0, altul ar fi fost credem moralul timisorenilor și alta ar fi fost probabil tactica feroviarilor. Folosind însă de la bun început două linii de fundasi (mai exact cîte șapte-opt apărători) echipa Rapid a rămas fără o linie de mijloc, cei trei atacanți (Bartales, Neagu și Manea) rămînind izolați, desi ei se dovediseră periculoși din start, in fata unei defensive in care improvisația cu Serbănoiu oferea o sansă de speculat. Si, asa, in final tot gazdele au putut regreta că scorul de 5-1 a fost mic in raport cu ocaziile ratate și replica unei echipe care s-a remarcat doar prin... galerie, trei atacanți izolați și nervozitatea lui Fl. Marin, care putea fi chiar eliminat din joc. (M. M. I.)

De altfel, din grupul echipelor cu care se confruntă acum direct pentru evitarea retrogradării, Rapid e singura care — recurgind mereu la aceeași negativă tactică defensivă — nu a reușit să obțină in acest retur nici un punct pe terenurile din afara Capitalei, desi dispune — după opinia noastră — de un lot de jucători cu o valoare peste cea demonstrată in campionat.

Dacă in fruntea clasamentului etapa de ieri n-a adus nici un fapt notabil — de altfel, nici nu era de așteptat o asemenea eventualitate, din moment ce Steaua și Dinamo se aflau in condiții egale de joc, pe teren propriu — in schimb, in zona atit de fierbinte a ultimelor locuri, rezultatele au avut darul de a complica și mai mult lucrurile, amenințarea retrogradării planind acum direct și asupra altor echipe decit cele două formații clujene. Ne gindim, in primul rind, la Rapid, invinsă la Timisoara la un scor apăsător, dar și la echipele care își pun speranțe in fiecare meci susținut pe teren propriu, unde, in situația in care se află caută să nu piardă nimic. Dar, ieri, Olimpia Satu Mare, C.F.R. Cluj-Napoca și U.T.A. au pierdut cîte un punct, arădenii fiind foarte aproape de a le pierde chiar pe amindouă!

## CLASAMENTUL

|                     |    |    |   |    |       |    |
|---------------------|----|----|---|----|-------|----|
| 1. STEAUA           | 26 | 17 | 6 | 3  | 58—22 | 40 |
| 2. Dinamo           | 26 | 15 | 4 | 7  | 54—28 | 34 |
| 3. „Poli” Timișoara | 26 | 11 | 7 | 8  | 39—35 | 29 |
| 4. S. C. Bacău      | 26 | 12 | 4 | 10 | 29—28 | 28 |
| 5. Sp. studentesc   | 26 | 11 | 6 | 9  | 33—33 | 28 |
| 6. A.S.A.           | 26 | 12 | 3 | 11 | 34—33 | 27 |
| 7. F.C. Argeș       | 26 | 10 | 7 | 9  | 27—31 | 27 |
| 8. F.C. Bihor       | 26 | 11 | 4 | 11 | 29—31 | 26 |
| 9. F.C.M. Reșița    | 26 | 11 | 4 | 11 | 28—38 | 26 |
| 10. „Poli” Iași     | 26 | 10 | 5 | 11 | 39—35 | 25 |
| 11. F. C. Constanța | 26 | 10 | 5 | 11 | 28—26 | 25 |
| 12. Univ. Craiova   | 26 | 9  | 6 | 11 | 31—29 | 24 |
| 13. Jiul            | 26 | 9  | 6 | 11 | 34—40 | 24 |
| 14. F.C. Olimpia    | 26 | 9  | 6 | 11 | 26—38 | 24 |
| 15. U.T.A.          | 26 | 10 | 3 | 13 | 32—42 | 23 |
| 16. Rapid           | 26 | 10 | 3 | 13 | 29—40 | 23 |
| 17. C.F.R.          | 26 | 6  | 8 | 12 | 20—33 | 20 |
| 18. „U” Cluj-Napoca | 26 | 6  | 3 | 17 | 27—35 | 15 |



# FOTBAL

## DE LA 1-5

pidisti deoarece, pe lângă cele două mari puncte aduse, le ameliorează substanțial și golaverajul.

Fără a contesta meritele victoriei echipei bucurestene — care ieri a avut o evoluție remarcabilă, mai aproape de posibilitățile sale — trebuie să spunem, însă, că scorul înregistrat în deschiderea cupajului de pe stadionul Republicii este, în oarecare măsură, exagerat față de raportul de forțe din teren și de desfășurarea generală a jocului. Într-adevăr, ieșenii nu au fost atât de slabi în joc pe cât o arată rezultatul, ba chiar putem spune că — mai ales după pauză — ei au dat o replică bună în atac, dar sansa i-a ocolit în câteva rânduri. Compartimentul deficitar al oaspeților l-a constituit însă apărarea, care a fost ușor de depășit, gresind flagrant uneori.

De altfel, după ce feroviarul rataseră încă în min. 3 deschiderea scorului (M. Stelian a trimis, cu capul, balonul în bară), ei au reușit să preia, după numai alte trei minute, conducerea printr-un autogol copilăresc al fundasului ieșean SOFIAN, care, vrînd să respingă mingea în corner la o centrare a lui Leșeanu, a trimis-o în plasa propriei porți. Acest prim avantaj a fost mărit în min. 23

personală a lui Manea, a cărui centrare a fost fructificată de LEȘEANU. Un minut mai târziu, o pasă lungă a unui coechipier îl pune în bună poziție de gol pe RONTEA, care sutează cu precizie în colțul lung al porții adverse.

În această primă parte — în care jocul nu s-a ridicat totuși la un nivel calitativ superior, fiind fragmentat deseori prin furturi comise de ambele părți — ieșenii au suferit de câteva ori periculos, dar imprecis, dîndu-și totuși serioase emoții portarului Ionită în min. 35, cînd acesta a scos cu greu în corner un sut-centrare.

După pauză, jocul a fost mult mai echilibrat, oaspeții ratînd câteva mari ocazii de a reduce din handicap. În min. 47, Romilă a trimis mingea în bară, după care a fost rîndul lui Dănilă să facă același lucru în min. 78. Însă tot rapidiștii s-au dovedit mai eficace, ei reușind să rotunjească scorul în min. 62 prin MANEA, la o centrare a lui Leșeanu.

Constantin FIRĂNESCU

poartă : 17—15 (pe spațiul porții 8—9).

**RAPID:** Ionită — Pop, Niță, Angelescu, AD. DUMITRU — SUTRU (min. 74 Rîșniță), PETCU — Leșeanu, Rontea (min. 79 Nohit), M. STELIAN, MANEA.

**POLITEHNICA:** Stan — Sofian, Unchias, Ciobanu (min. 46 Dinu), Ciocirlan — Romilă, SIMIONOV, Simionas — Doru Ionescu, Dănilă, Costea (min. 61 Nemțeanu).

**A arbitrat:** N. Cursaru; la linie: M. Vasiliu (ambii din Ploiești) și C. Ghenciulescu (Tirgoviste).

**Cartonase galbene:** SIMIONAȘ, DĂNILĂ.

**Trofleu Petschovski:** 10.

**La tineret-speranțe:** 4—0 (2—0).

În decurs de cinci zile, Rapidul a reușit să facă un salt spectaculos de la înfrîngerea severă (1—5) în fața Politehnicii Timisoara la victoria netă de ieri asupra Politehnicii Iasi (5—0). Giuleștenii s-au reabilitat astfel față de suporterii lor, succesul obținut la un scor așa de mare întrecînd — probabil — cele mai optimiste așteptări ale acestora. Căci acest 5—0 era greu de prevăzut înainte de meci și el este deosebit de prețios pentru ra-

Performera etapei de ieri (a XXVII-a) este capricioasă echipă a Rapidului, care i-a pus pe cei de la Politehnica Iași în nepăcînta situație în care s-a aflat ea, la Timisoara, doar cu 4 zile înainte. Încă o dată se vede că tainele fotbalului sînt de nepătruns! Din nou, Politehnica Timisoara a jucat bine, impunîndu-se de data aceasta în deplasare.

În fruntea clasamentului, Steaua s-a desprins și mai mult de Dinamo, care a pierdut în fața ultimei clasate, U.T.A. fine acum companie celorlalte două formații din zona retrogradării, C.F.R. și Universitatea Cluj-Napoca și situația ei ar fi putut fi și mai precară dacă n-ar fi reușit din nou să egaleze în preajma fluierului final, după ce lidera clasamentului realizase un scor care părea să-i asigure victoria.

|        |       |
|--------|-------|
| A.S.A. | 1 (1) |
| RAPID  | 0 (0) |

**TG. MUREȘ, 16 (prin telefon)**

Jocul a avut un start greoi, carnetul reporterului neînregistrînd absolut nimic în primele 20 de minute. Abia din min. 21, mureșenii încearcă să valorifice pasivitatea oaspeților și reușesc câteva acțiuni mai aproape de

Stadion „23 August”, teren bun: timp frumos, spectatori, aproximativ 12.000. A marcat: BOLONI (min. 55). Raport de cornere: 10—2. Raportul șuturilor la poartă: 11—3 (pe spațiul porții: 5—2).

**A.S.A.:** Solyom — SZOLOSI, Kiss, ISPIR, Onutan — Varodi, Naghi, BOLONI, Hajnal — Both II, PISLARU.

**RAPID:** Ionită — Pop, Fl. Marin, Niță, AD. DUMITRU — Petcu (min. 46 ANGELESCU), Sutru, M. STELIAN — Leșeanu (min. 65 Bortoles), Ronplu, Rapid a avut o apărare defensivă, cu următorii și BOLONI a marcat, ca într-un efort de antrenament. După o pauză, Angelescu în joc, forțează ofensiv, cu două faze fierbinți și 56. La prima, ieșenii s-au apărut, iar după o pauză, ieșenii s-au apărut, iar după o pauză, ieșenii s-au apărut.

**Cartonase galbene:** RODI, ONUTAN, BOLONI, PETCU, RONTEA, PLOAREȘ, ANUNȚIND, TROFLEU, LA Tineret-speranțe: 4—0 (2—0).

## TREI — PATRU FAZE ȘI... ȘASE CARTONAȘE

gol, așa cum avea să se întîmple în min. 25 (sut Onutan) și min. 34 (întîrziere Naghi în fața porții). Golul victoriei avea să fie înscris în min. 44: Naghi a demarat surprinzător pe extrema dreaptă, a centrat frumos, apărarea feroviară s-a lăsat surprinsă de deplasarea furtivă a lui Boloni, care a intrat în poartă, ca într-un efort de antrenament. După o pauză, Angelescu în joc, forțează ofensiv, cu două faze fierbinți și 56. La prima, ieșenii s-au apărut, iar după o pauză, ieșenii s-au apărut.

ze, care acuză și mai mult atitudinea defensivă a oaspeților în prima parte, jocul curge anodin, fără faze de poartă. Umezi de factură modestă, întunecat de mult, cu deseale durități, care, cu șase cartonase în min. 56, ieșenii s-au apărut, iar după o pauză, ieșenii s-au apărut.

Ioan CHIRILĂ

Manea pecetluiește scorul final: 5—0 pentru feroviarul bucureșten în partida cu studenții din Iași. Foto: S. BAKCSY

## Veșnica tactică a așteptării

Cronicarul nu poate să facă abstracție de faptul că înaintea jocului de la Tg. Mureș, Rapid nu reușea să uite că se află pe locul 14. Dar, în ciuda acestui loc 14, care a creat, fatalmente, o stare de spirit precară, lipsa de curaj a feroviarilor, mai ales în fața unei echipe în dificultate — față de felul cum începuse jocul — este greu de înțeles. Veșnica tactică a „clepsidrei”, în care oaspeții așteaptă filozofic trecerea timpului s-a dovedit încă o dată infructuoasă.

Ce a făcut Rapid? În primul rînd, a imaginat tactica ciudată a protejării stoperilor prin intermediul lui... Sutru, constructorul plin de imaginație din meciul cu Politehnica Iași. În al doilea rînd, i-a încredințat lui Petcu sarcina specială a neutralizării lui Bôlôni, pe tot terenul. În aceste condiții, Marin Stelian a rămas singur-singurel la mijlocul terenului, la discreția a cel puțin trei mijlocași. Fără îndoielă că în cadrul acestei scheme era greu de presupus că Rapid putea face un joc complet, cum ar fi fost de dorit, într-un oras în care, realmente, nu avea ce pierde. A fost suficient ca Angelescu să renunțe, după pauză, la misiunea „nu prea calificată” a lui Petcu, pentru ca Rapid să se schimbe la față. Din păcate, era prea târziu. (I. Ch.)

VALOAREA SEMNALIZĂRII UNUI TUȘIER



Constantin ALEXE



# DE LA O GREȘEALĂ LA ALTA

Reciproc, fotbalişti de la Rapid şi prea înflăcăraţi lor suporteri şi-au transmis miercuri o anume stare de tensiune, provocată, desigur, de situaţia precară a echipei, de nevoia imperioasă a celor două puncte. Aşa stînd lucrurile, nu a fost deloc greu ca nervozitatea, emoţiile să se răsfîrîgă în jocul fără perspective al alb-vîşiniilor. Dar cel mai mult, la această stare de spirit, au contribuit o parte dintre spectatori, care, prin apostrofări şi, mai ales, prin totala lor nemulţumire (însoţită de proteste vehemente, uneori pe tonuri reprobabile) faţă de deciziile arbitrilor au turnat şi mai mult plumb în picioarele jucătorilor giuleseni. Indiferent de decizia pe care o lua, bună sau rea, arbitrul Tudor Andrei era huiduit. Adevărul e că arbitrul — fără să determine învingătorul din acest joc — a fluierat de foarte multe ori tîrziu, lăsînd impresia că el frag-

menteaza jocul, deși infracțiunile trebuiau sancționate. În această atmosferă, T. Andrei n-a penalizat cu lovitura de la 11 m faultul asupra lui Manea (min. 34), ceea ce a sporit doza de tensiune în tabăra rapidistă. Apoi în compensație (ah, această nedorită compensație!) a trecut cu vederea hentul în careu al lui Pop. Fotbaliștii giuleșteni, cu puține excepții, nu și-au regăsit nici un moment calmul și starea lor de spirit a fost dezvaluită din nou în acel min. 80, când Fl. Marin a ratat penalty-ul acordat la un nou fault asupra lui Manea. Numai și simpla desemnare a acestui jucător pentru executarea loviturii poate spune multe.

Un meci plin de învățăminte, atât pentru jucători cît și pentru arbitri. Concluziile — cît mai reale — pot fi ajutoare pentru ei în acest final fierbinte al campionatului nostru.

**Constantin ALEXE**

Loco  
dolente

INTRĂM ÎN VARA, așa cum ne întoarcem în patrie, cu sentimentul izbăvirii dorului. Înaltă greierii mari sfori de liniște, tot în liniște aud și simt cum se trag sfori împletite-n 16, 17, 18 (ultimele locuri din clasamentul diviziei A) pentru adormirea organelor în Drept (instituție care nu s-a încurcat în împărțirea dreptății două mii de ani cât se încurcă acum în fotbal). Cîntă harfele de iarbă, vorba prozatorului american, s-aude un acordeon suspinînd: Tanțo, scoate-o mie de la C.E.C., Tanțo, că vreau să petrec, e cazul, deci, să vedem ce calități trebuie să întrunească o echipă pentru a nu lua drumul larg și plin de negură al diviziei B. Mai întîi și i-a-nceput o asemenea echipă trebuie să-și aibă cuibul într-un loc scaldat de briza mării, bătut de valuri, împodobit cu trandafiri și foarte căutat de turiști în lunile de vîrf. Dacă ai această calitate e ca și cum ai fi cel mai cîstit. Alte forme ia acest cuvînt dacă treci munții și te uiți în Arad, Oradea și Satu-Mare, pentru că spre Dealul Feleacului în zadar te uiți, p-ăia necazul și lipsa de noroc i-a făcut cîstii și puri de parc-ar fi copiii lui Kojak. Acolo trăiește cel mai serios jucător de fotbal din România, dar păcat că e singur și vîrstă-l-a izgonit din rai. Adam

La Arad, Oradea și Satu-Mare, cuvîntul feciorelnic numai speranță nu se scal-dă în același iaz cu celălalt cuvînt care se acoperă de bronz în largul mării, la Eforie. Mi-a spus un om sărac : eu, dac-aș fi ar-bitru, acum m-aș plimba prin Iași, hai-hui, să ve-dem, mă lovește vreo ma-sină ?

Copiii ăia din Giulești,  
crescuți între tampoane,  
au legat pinza durerii :  
cineva a plătit un coșar  
și le taie calea în fiecare  
zi cînd pornesc spre antre-  
namente, fapt care le dă  
încredere în întîrzie în  
cîrciumă pînă cade seara.

Ei, așa cum e la divizia  
A jos, la fel e divizia B.  
sus. Vară, grâu, belșug.

Fănuș Neagu

Nu aveți  
un punct  
în plus?

● STAU într-o pașiste, măninc mărar verde, ascult privighetorile și din cînd în cînd deschid și aparatul de radio. Sus, la cornul caprei, se adună norii, va fi furtună, alături de mine un cățel bălțat roade un os, ciinele fumegă, osul sclipește ca un dinte în care un prinț pîndit de zile negre a închis trei picături de otravă, Rapid conduce cu 2—0 pe Sportul studențesc și sufletu-mi miroase a lemn de santal, iar cireșii tineri îmi șoptesc din frunză cum că unii dintre ei au adormit cu ceafa-n lună și, iată-i, mîine se vor împodobi cu fete, și fetele cu cercei de foc dulce.

Nu m-am dus la stadion pentru că mi se pare că am un călcâi de la un picior de drac, cum m-ășez cu privirea pe un teren unde joacă Rapidul, imediat lumea începe să se clatine și portarul Ioniță se schimbă-n burlan: fi plouă-n gură după un cîntec de adormit arbitrii de tușă și primește goluri printre picioare, prin urechi sau pe la subțioară.

M-am născut sub piersic, îmi zic, cînd sînt piersicile coapte, dar n-apuc să zie bine și Rapidul primește două goluri. Uite, în urmă cu zece minute sedeam călare pe-un leopard și plantam pe marginea zării flori din jungla Amazoanelor, iar acum, dacă le-aș da drumu-n pajiște gîndurilor din mine, iarba s-ar usca într-o secundă iar gîrla din apropiere s-ar întoarce cu coada spre izvor și s-ar schimba-n șopîrlă năpîrlită. Vine ploaia și arbitrul a fluierat sfîrșitul partidei.

## Fănuș Neagu



# „OPTIMI” DISPUTATE, CARE ANUNȚĂ „SFERTURI” TARI

• DIVIZIA B CONTINUĂ CU O SINGURĂ ECHIPĂ: C.S.U. GALAȚI • „U” CLUJ-NAPOCA A RATAT TREI PENALTYURI • RAPID, DEȚINĂTOAREA TROFEULUI, S-A CALIFICAT ÎN MINUTUL... 95! • MIINE, O FOARTE AȘTEPTATĂ „TRAGERE LA SORTII”



Extrema dreaptă a Progresului, I. Sandu, s-a lansat în cursă, dar va fi depus de Rîșniță. Fază din meciul disputat pe stadionul Republicii.

Foto: I. MIHAICA

Chiar dacă n-au fost marcate de surprize spectaculoase, care an de an dau farmec Cupei României, optimile de finală ale acestei competiții au fost urmărite în unele cazuri cu „sufletul la gură” datorită incertitudinii care a planat până în ultimul moment asupra rezul-

tatului. S-a înregistrat o surpriză — eliminarea Jiului de C.S.U. Galați — dar, mai ales, au pasionat acele jocuri în care au trebuit să intervină prelungirile și chiar loviturile de la 11 metri.

Deținătoarea Cupei, Rapid, merge mai departe după 120 de minute de luptă cu Progresul. În aceeași condiții au obținut calificarea Universi-

tatea Craiova (după ce a fost condusă de două ori de U.T.A.) și F.C. Argeș, ținută în șah până în preajma fluierului final al prelungirilor de divizionara B, Minerul Baia Mare. La Sibiu, a fost nevoie de loviturile de la 11 metri, bine trase de cei de la A.S.A. și ratate una după alta de cei de la Universitatea Cluj-Napoca. În rest, situații și rezolvări previzibile.

|                                        |   |                  |                     |
|----------------------------------------|---|------------------|---------------------|
| RAPID                                  | — | PROGRESUL        | 1-0 (0-0, 0-0)      |
| UNIV. CRAIOVA                          | — | U.T.A.           | 3-2 (0-1, 2-2)      |
| A.S.A. TG. MUREȘ                       | — | „U” CLUJ-NAPOCA  | 3-0 (0-0, 0-0, 0-0) |
| după executarea loviturilor de la 11 m |   |                  |                     |
| F.C. BIHOR                             | — | LETEA BACĂU      | 3-0 (0-0)           |
| STEUA                                  | — | F.I.L. ORĂȘTIE   | 8-1 (4-0)           |
| C.S.U. GALAȚI                          | — | JIUL PETROȘANI   | 1-0 (0-0)           |
| F.C. ARGEȘ                             | — | F.C. BAIĂ MARE   | 4-3 (2-1, 2-2)      |
| SPORTUL STUD.                          | — | „POLI” TIMIȘOARA | 3-1 (2-0)           |



Fundașul Nițu, infiltrat în atac, încearcă să-l depășească pe Rîșniță (fază din meciul Jiul — Rapid, disputat duminică la Petroșani).

Foto: A. DULĂ

## REZULTATE TEHNICE

|                  |   |                  |           |
|------------------|---|------------------|-----------|
| Rapid            | — | S. C. Bacău      | 1-1 (0-0) |
| A.S.A. Tg. Mureș | — | U.T.A.           | 3-2 (1-1) |
| Sportul stud.    | — | Jiul             | 6-1 (1-0) |
| F. C. Olimpia    | — | „U” Cluj-Napoca  | 2-0 (1-0) |
| Politehnica Iași | — | F. C. Constanța  | 3-1 (0-0) |
| C. F. R.         | — | Steaua           | 0-1 (0-0) |
| Univ. Craiova    | — | F. C. M. Reșița  | 3-0 (0-0) |
| F. C. Argeș      | — | „Poli” Timișoara | 5-1 (2-1) |
| Simbăta          | — |                  |           |
| F. C. Bihor      | — | Dinamo           | 1-1 (1-0) |

● În etapa de ieri, o singură victorie în deplasare, a liderului ● Dinamo și S. C. Bacău, egalități la Oradea și București ● Rezultatele ultimei etape au menținut situația din clasament în privința retrogradării: Olimpia Satu Mare, C.F.R. Cluj-Napoca și „U” Cluj-Napoca au căzut în Divizia B ● Dudu Georgescu, victorie consecutivă în clasamentul golgeterilor: 31 goluri

## RAPID — PROGRESUL 1-0 (0-0, 0-0)

Partida dintre deținătoarea Cupei, Rapid, și noua promovată în prima divizie, Progresul, care a fost găzduită de stadionul Republicii, nu a satisfăcut decât parțial așteptările celor peste 20.000 de spectatori și ale telespectatorilor. A fost o partidă de luptă, de angajament din partea ambelor echipe, între care există o mai veche rivalitate sportivă, dar nivelul tehnic și spectacolar al disputei s-a menținut, în general, modest. De ambele părți s-au comis multe faulturi, am asistat chiar la durități nedorite și inutile, la unele acte nesportive, soldate cu accidentarea lui Fl. Marin, cu un cartonaș galben pentru Sătru, dar arbitrul ar fi trebuit să dea același avertisment lui Apostol (care a ripostat la fel de urit atunci când Sătru a intrat alături de grosolan asupra lui), precum și lui Iatan (care i-a faultat în mod repetat pe atacanții feroviari, îndeosebi pe Manea).

Rapid a păstrat mai mult timp inițiativa în joc, dar linia de atac a echipei giuleștene — insuficient sprijinită de mijlocași — a avut o zi slabă, mai ales din punctul de vedere al capacității de finalizare, neizbutind să fructifice decât una din marile ocazii de gol de care a beneficiat, și aceea de abia în prelungiri. Până la golul (care a consfințit o victorie meritată) inseris de MANEA (min. 95), în urma unui atac inițiat de Neagu (ieri foarte activ, dorind să arate că ar fi fost util și mai devreme în teren), rapidiștii au trecut foarte aproape de deschiderea scorului mai ales în minutele 18, 19, 35, 42 (ratări mari ale lui Leseanu), 54 (ratarea Rontea) și 92 (șut al lui Sătru în bară).

De partea cealaltă, Progresul — care a dat o replică destul de dirză divizionarilor A — și-a creat, mai ales prin eforturile lui Apostol (ieri cel mai periculos atacant al ei), bune situații de gol în minutele 13, 20, 43, 56, 68, 74 și 105, dar ele n-au fost finalizate fie datorită intervențiilor bune ale portarului Ioniță, fie impreciziei propriilor înaintași.

Arbitrul Marcel Buzea (București) a condus formațiile:

RAPID: IONITĂ — POP, NIȚĂ, FL. MARIN (min. 40 Rîșniță), AD. DUMITRU — Sătru, ANGELESCU, M. Stelian — Leseanu (min. 53 NEAGU), Rontea, Manea.

PROGRESUL: GIRON — PLOSCARU, BADEA, CONDURACHE — IATAN (min. 79 S. Neagu), D. Ștefan, DRAGU — I. Sandu, Dumitriu II (min. 62 M. Florentin), Tevi, APOSTOL.

## CLASAMENTUL FINAL

|                        |    |    |    |    |       |    |
|------------------------|----|----|----|----|-------|----|
| 1. STEAUA              | 34 | 21 | 9  | 4  | 79-33 | 51 |
| 2. Dinamo              | 34 | 18 | 8  | 8  | 68-35 | 44 |
| 3. A.S.A. Tg. Mureș    | 34 | 17 | 4  | 13 | 48-42 | 38 |
| 4. Sportul studențesc  | 34 | 14 | 9  | 11 | 52-41 | 37 |
| 5. „Poli” Timișoara    | 34 | 14 | 9  | 11 | 54-52 | 37 |
| 6. Univ. Craiova       | 34 | 13 | 10 | 11 | 41-32 | 36 |
| 7. S.C. Bacău          | 34 | 14 | 7  | 13 | 37-35 | 35 |
| 8. F.C.M. Reșița       | 34 | 14 | 6  | 14 | 39-55 | 34 |
| 9. F.C. Bihor          | 34 | 14 | 5  | 15 | 43-45 | 33 |
| 10. F.C. Constanța     | 34 | 12 | 8  | 14 | 34-36 | 32 |
| 11. F.C. Argeș         | 34 | 12 | 8  | 14 | 36-47 | 32 |
| 12. Jiul               | 34 | 12 | 8  | 14 | 42-54 | 32 |
| 13. Politehnica Iași   | 34 | 13 | 5  | 16 | 46-50 | 31 |
| 14. Rapid              | 34 | 12 | 7  | 15 | 40-47 | 31 |
| 15. U.T.A.             | 34 | 13 | 5  | 16 | 46-56 | 31 |
| 16. F.C. Olimpia       | 34 | 12 | 7  | 15 | 36-56 | 31 |
| 17. C.F.R. Cluj-Napoca | 34 | 9  | 10 | 15 | 30-39 | 28 |
| 18. „U” Cluj-Napoca    | 34 | 8  | 3  | 23 | 30-45 | 19 |

## PUBLICUL DIN SATU MARE, CÎȘTIGĂTOR AL „TROFEULUI PETSCHOVSCHI”

A 8-a ediție a „Trofeului Petschovschi”, decernat anual de către ziarul nostru celui mai sportiv public, a revenit spectatorilor din Satu Mare. Iată clasamentul final: 1. SATU MARE 9,17; 2. Craiova 8,94; 3. București 8,92; 4. Cluj-Napoca 8,91; 5-6. Iași și Reșița 8,83; 7-10. Constanța, Petroșani, Timișoara, Tg. Mureș 8,82; 11-12. Arad și Pitești 8,76; 13. Bacău 8,59; 14. Oradea 8,23.

## GOLGETERII

31 GOLURI: D. GEORGESCU (Dinamo) — 4 din 11 m.  
23 GOLURI: Iordănescu (Steaua) — 6 din 11 m.  
21 GOLURI: M. Sandu (Sportul studențesc).  
20 GOLURI: Radu II (F. C. Argeș) — 2 din 11 m.  
17 GOLURI: M. Răducanu (Steaua) — 1 din 11 m.  
15 GOLURI: Broșovschi (U.T.A.) — 4 din 11 m.  
13 GOLURI: Roznai (Jiul), Colnic (U.T.A.).  
12 GOLURI: Costea (Politehnica Iași), Cotec („Poli” Timișoara), Peniu (F. C. Constanța).  
11 GOLURI: Dembrowschi („Poli” Timișoara) — 7 din 11 m.  
10 GOLURI: Păslaru (A.S.A.), Manea (Rapid), Grosu (Sportul studențesc), Mușescu (Jiul) — 3 din 11 m.



# S-A ÎNCHEIAT A 58-a EDIȚIE A CAMPIONATULUI DE FOTBAL

## EMOȚII PÎNĂ ÎN ULTIMUL MINUT

Rapidistii au dominat în cea mai mare parte a timpului, dar au avut destule emoții, în această partidă, decisivă pentru ei, în care o înfrângere i-ar fi trimis în divizia secundă. Emoții venite pe de o parte din incapacitatea propriilor atacanți de a străpunge o apărare fermă (în care Catargiu și Lunca au excelat), iar pe de altă parte din gradul ridicat de pericolozitate al contra-atacurilor băcăuane.

Meciul a purtat, în mod pronunțat, amprenta nervozității echipei feroviare care — deși, repetăm, a fost continuu la

circa jocului — a trimis primul șut pe poartă abia în min. 27 și a avut, în întreaga primă repriză, o singură reală ocazie de gol, la șutul lui Manea (min. 32), respins în corner de Ursache.

După pauză, feroviarii au atacat viguros, masiv, Rontea a trecut pe lângă deschiderea scorului în min. 67 (cînd Ursache a respins șutul de aproape al atacantului central bucureștean) pentru ca tot RONTEA să marcheze în min. 75, cu capul. „Destinderea” în tabăra gazdelor n-a ținut însă decît un mi-

|             |       |
|-------------|-------|
| RAPID       | 1 (0) |
| S. C. BACĂU | 1 (0) |

nut, pentru că DUTAN, cu un șut puternic, sub bară, de la peste 20 de metri, a readus incertitudinea asupra rezultatului final. Ultimul sfert de oră s-a disputat într-o mare tensiune nervoasă, dar ambele echipe s-au apărut ferm.

Rapid obține, prin acest egal, o salvare de ultimul moment iar băcăuanii lasă o bună impresie prin jocul lor disciplinat tactic prin ambiția cu care și-au apărut șansele.

Radu URZICEANU

Stadion „Republicii”: timp frumos; teren bun; spectatori, aproximativ 15.000. Au marcat: RONTEA (min. 75), DUTAN (min. 76). Raport de corner: 15-3. Raportul șuturilor la poartă: 21-7 (pe spațiul porții: 6-2).

RAPID: Ionit — Pop, NIȚA, ANGELESCU, Ad. Dumitru (min. 53 Sutu) — Rîșniță, Iordan, M. Stelian — Neagu (min. 69 Leșeanu), Rontea, MANEA.

S. C. BACĂU: Ursache — Pruteanu (min. 53 Hrițcu), CATARGIU, LUNCA, Marșol — Sinăuceanu, Șosu, DUTAN — Pană, Botez, Florea.

A arbitrat: N. Cursaru (Ploiești); la linie: Gh. Ionescu și H. Nicolau (ambii din Brașov).

Cartonase galbene: PANA, DUTAN, RISNITA.

Trofeul Petschovski: 8 La tineret-speranțe: 2-1 (2-1).

● Rapid — S.C. Bacău 1-1 (0-0). Spre deosebire de studenții bucureșteni, Rapidul a constatat chiar din start că are în față o echipă care ține să-și onoreze locul în clasament chiar și în ultima etapă. Nici un bilet pentru U.E.F.A. nu era în dispută pentru băcăuani, ci doar șansa de a lăsa o ultimă impresie la București. Rapid a dominat destul de mult, dar haotic, în schimb contraatacuri-

le oaspeților s-au dovedit foarte periculoase. Cele două goluri care au stricat și refăcut într-un minut echilibrul pe tabela de marcat au fost înscrise de Rontea, în minutul 75, și Dutaș, în minutul 76. Dutaș, cel mai periculos atacant băcăuan, a sancționat prompt încercarea bucureștenilor de a se detașa în câștigători, făcînd să înghețe tribunele dominate de suporterii rapidiști. ● O anume stare de nervozitate se instalează în tabăra rapidistă. 1-1 părea mai periculos decît 0-0. 1-1 era un echilibru precar și periculos. Era posibilă catastrofa. Iar cînd antrenorii Rapidului l-au înlocuit pe Neagu, pînă atunci cel mai lucid atacant feroviar, temerile suporterilor bucureșteni s-au amplificat. 1-1 era bun, cu condiția să rămînă. Dar Manea, în teren, se dovedea în continuare destul de șters, iar noul intrat Leșeanu nu se arăta în zi bună. Se zăbeau, destul de neputincioși, Rontea și Sutu. ● Pînă la urmă, Rapidul a obținut exact atît cît avea nevoie, nici mai mult, nici mai puțin, demonstrîndu-ne nouă, tuturor, pînă în ultima secundă a campionatului, mizeria existenței sale în această ediție. Duminică seara, spectatorii părăseau stadionul cu gustul sălcii lăsat de meciurile acestui cuplaj. Suporterii rapidiști, majoritari, erau totuși mulțumiți, dar se auzeau pretutindeni, în marele șuvoi care se retrăgea, autoironii dulci-amare. ● A arbitrat N. Cursaru (Ploiești) 8, ajutat de G. Ionescu 8 și H. Nicolau 8 — ambii din Brașov. (Traian Prosan)

## DUPĂ ÎNCHEIEREA CELEI DE A 58-A EDIȚII A CAMPIONATULUI DIVIZIEI A

FINAL

RETUR

|                    |    |    |    |    |       |    |
|--------------------|----|----|----|----|-------|----|
| 1. STEAUA          | 34 | 21 | 9  | 4  | 79-33 | 51 |
| 2. Dinamo          | 34 | 19 | 8  | 8  | 68-35 | 44 |
| 3. A.S.A. Tg. M.   | 34 | 17 | 4  | 13 | 48-42 | 38 |
| 4. Sp. studentesc  | 34 | 14 | 9  | 11 | 52-41 | 37 |
| 5. „Poli” Tim.     | 34 | 14 | 9  | 11 | 54-52 | 37 |
| 6. Univ. Craiova   | 34 | 13 | 10 | 11 | 41-32 | 36 |
| 7. S.C. Bacău      | 34 | 14 | 7  | 13 | 37-35 | 35 |
| 8. F.C.M. Reșița   | 34 | 14 | 6  | 14 | 39-55 | 34 |
| 9. F.C. Bihor      | 34 | 14 | 5  | 15 | 43-46 | 33 |
| 10. F.C. Constanța | 34 | 12 | 8  | 14 | 34-36 | 32 |
| 11. F.C. Argeș     | 34 | 12 | 8  | 14 | 36-47 | 32 |
| 12. Jiul           | 34 | 12 | 8  | 14 | 42-54 | 32 |
| 13. Polit. Iași    | 34 | 13 | 5  | 16 | 46-50 | 31 |
| 14. Rapid          | 34 | 12 | 7  | 15 | 40-47 | 31 |
| 15. U.T.A.         | 34 | 13 | 5  | 16 | 46-56 | 31 |
| 16. F.C. Olimpia   | 34 | 12 | 7  | 15 | 36-56 | 31 |
| 17. C.F.R.         | 34 | 9  | 10 | 15 | 30-39 | 28 |
| 18. „U” Cluj-N.    | 34 | 8  | 3  | 23 | 30-45 | 19 |

|                     |    |    |   |    |       |    |
|---------------------|----|----|---|----|-------|----|
| 1. STEAUA (1)       | 17 | 11 | 5 | 1  | 41-17 | 27 |
| 2. Sp. stud. (14)   | 17 | 7  | 8 | 2  | 31-13 | 22 |
| 3. Dinamo (2)       | 17 | 7  | 7 | 3  | 29-16 | 21 |
| 4. Univ. Cv. (12)   | 17 | 7  | 7 | 3  | 19-15 | 21 |
| 5. A.S.A. (6)       | 17 | 9  | 2 | 6  | 26-20 | 20 |
| 6. „Poli” Tim. (10) | 17 | 7  | 6 | 4  | 29-25 | 20 |
| 7. U.T.A. (15)      | 17 | 7  | 3 | 7  | 26-26 | 17 |
| 8. F.C. Olimp. (16) | 17 | 7  | 3 | 7  | 20-25 | 17 |
| 9. Jiul (13)        | 17 | 6  | 5 | 6  | 16-26 | 17 |
| 10. S.C. Bacău (4)  | 17 | 5  | 6 | 6  | 17-15 | 16 |
| 11. F.C. Bihor (8)  | 17 | 7  | 2 | 8  | 21-25 | 16 |
| 12. F.C.M. Reș. (7) | 17 | 6  | 4 | 7  | 21-33 | 16 |
| 13. C.F.R. (18)     | 17 | 5  | 5 | 7  | 18-17 | 15 |
| 14. F.C. Argeș (11) | 17 | 6  | 3 | 8  | 19-24 | 15 |
| 15. Rapid (9)       | 17 | 5  | 4 | 8  | 21-27 | 14 |
| 16. F.C. C-ta. (5)  | 17 | 4  | 6 | 7  | 11-19 | 14 |
| 17. Polit. Iași (3) | 17 | 5  | 2 | 10 | 19-25 | 12 |
| 18. „U” Cj.-N. (17) | 17 | 3  | 0 | 14 | 7-23  | 6  |

Între paranteze, locurile din tur.

TINERET — SPERANȚE

„CUPA A + T”

|                   |    |    |    |    |       |    |
|-------------------|----|----|----|----|-------|----|
| 1. UNIV. CV.      | 34 | 21 | 7  | 6  | 67-26 | 49 |
| 2. F.C. Constanța | 34 | 18 | 9  | 7  | 73-33 | 45 |
| 3. Steaua         | 34 | 20 | 5  | 9  | 58-41 | 45 |
| 4. F.C. Argeș     | 34 | 20 | 4  | 10 | 53-34 | 44 |
| 5. Dinamo         | 34 | 16 | 10 | 8  | 73-36 | 42 |
| 6. „Poli” Tim.    | 34 | 19 | 1  | 14 | 60-41 | 39 |
| 7. Sp. stud.      | 34 | 15 | 7  | 12 | 59-50 | 37 |
| 8. F.C. Bihor     | 34 | 14 | 6  | 14 | 56-61 | 34 |
| 9. Polit. Iași    | 34 | 13 | 6  | 15 | 52-56 | 32 |
| 10. U.T.A.        | 34 | 11 | 8  | 15 | 33-56 | 30 |
| 11. „U” Cj.-N.    | 34 | 12 | 5  | 17 | 37-48 | 29 |
| 12. Rapid         | 34 | 11 | 7  | 16 | 44-55 | 29 |
| 13. C.F.R.        | 34 | 7  | 14 | 13 | 41-42 | 28 |
| 14. A.S.A.        | 34 | 11 | 6  | 17 | 45-58 | 28 |
| 15. S.C. Bacău    | 34 | 12 | 3  | 19 | 51-68 | 27 |
| 16. F.C.M. Reșița | 34 | 11 | 5  | 18 | 37-55 | 27 |
| 17. F.C. Olimpia  | 34 | 8  | 9  | 17 | 42-68 | 25 |
| 18. Jiul          | 34 | 10 | 2  | 22 | 32-95 | 22 |

|                   |    |    |    |    |      |     |    |
|-------------------|----|----|----|----|------|-----|----|
| 1. STEAUA         | 68 | 41 | 14 | 13 | 137- | 74  | 96 |
| 2. Dinamo         | 68 | 34 | 18 | 16 | 141- | 71  | 86 |
| 3. Univ. Cv.      | 68 | 34 | 17 | 17 | 108- | 58  | 85 |
| 4. F.C. C-ta.     | 68 | 30 | 17 | 21 | 107- | 69  | 77 |
| 5. „Poli” Tim.    | 68 | 33 | 10 | 15 | 114- | 93  | 76 |
| 6. F.C. Argeș     | 68 | 32 | 12 | 24 | 89-  | 81  | 76 |
| 7. Sp. stud.      | 68 | 29 | 16 | 23 | 111- | 91  | 74 |
| 8. F.C. Bihor     | 68 | 28 | 11 | 29 | 99-  | 107 | 67 |
| 9. A.S.A.         | 68 | 28 | 10 | 30 | 93-  | 100 | 66 |
| 10. Polit. Iași   | 68 | 26 | 11 | 31 | 98-  | 106 | 63 |
| 11. S.C. Bacău    | 68 | 26 | 10 | 32 | 88-  | 103 | 62 |
| 12. U.T.A.        | 68 | 24 | 13 | 31 | 79-  | 102 | 61 |
| 13. F.C.M. Reșița | 68 | 25 | 11 | 32 | 76-  | 110 | 61 |
| 14. Rapid         | 68 | 23 | 14 | 31 | 84-  | 102 | 60 |
| 15. C.F.R.        | 68 | 16 | 24 | 28 | 71-  | 81  | 56 |
| 16. F.C. Olimpia  | 68 | 20 | 16 | 32 | 78-  | 124 | 56 |
| 17. Jiul          | 68 | 22 | 10 | 36 | 74-  | 149 | 54 |
| 18. „U” Cj.-N.    | 68 | 20 | 8  | 40 | 67-  | 93  | 48 |

Între paranteze, locurile din tur.

### TINERET — SPERANȚE

|                   |    |    |    |    |       |    |
|-------------------|----|----|----|----|-------|----|
| 1. UNIV. CV.      | 34 | 21 | 7  | 6  | 67-26 | 49 |
| 2. F.C. Constanța | 34 | 18 | 9  | 7  | 73-33 | 45 |
| 3. Steaua         | 34 | 20 | 5  | 9  | 58-41 | 45 |
| 4. F.C. Argeș     | 34 | 20 | 4  | 10 | 53-34 | 44 |
| 5. Dinamo         | 34 | 16 | 10 | 8  | 73-36 | 42 |
| 6. „Poli” Tim.    | 34 | 19 | 1  | 14 | 60-41 | 39 |
| 7. Sp. stud.      | 34 | 15 | 7  | 12 | 59-50 | 37 |
| 8. F.C. Bihor     | 34 | 14 | 6  | 14 | 56-61 | 34 |
| 9. Polit. Iași    | 34 | 13 | 6  | 15 | 52-56 | 32 |
| 10. U.T.A.        | 34 | 11 | 8  | 15 | 33-56 | 30 |
| 11. „U” Cj.-N.    | 34 | 12 | 5  | 17 | 37-48 | 29 |
| 12. Rapid         | 34 | 11 | 7  | 16 | 44-55 | 29 |
| 13. C.F.R.        | 34 | 7  | 14 | 13 | 41-42 | 28 |
| 14. A.S.A.        | 34 | 11 | 6  | 17 | 45-58 | 28 |
| 15. S.C. Bacău    | 34 | 12 | 3  | 19 | 51-68 | 27 |
| 16. F.C.M. Reșița | 34 | 11 | 5  | 18 | 37-55 | 27 |
| 17. F.C. Olimpia  | 34 | 8  | 9  | 17 | 42-68 | 25 |
| 18. Jiul          | 34 | 10 | 2  | 22 | 32-95 | 22 |

### „CUPA A + T”

|                   |    |    |    |    |      |     |    |
|-------------------|----|----|----|----|------|-----|----|
| 1. STEAUA         | 68 | 41 | 14 | 13 | 137- | 74  | 96 |
| 2. Dinamo         | 68 | 34 | 18 | 16 | 141- | 71  | 86 |
| 3. Univ. Cv.      | 68 | 34 | 17 | 17 | 108- | 58  | 85 |
| 4. F.C. C-ta.     | 68 | 30 | 17 | 21 | 107- | 69  | 77 |
| 5. „Poli” Tim.    | 68 | 33 | 10 | 25 | 114- | 93  | 76 |
| 6. F.C. Argeș     | 68 | 32 | 12 | 24 | 89-  | 81  | 76 |
| 7. Sp. stud.      | 68 | 29 | 16 | 23 | 111- | 91  | 74 |
| 8. F.C. Bihor     | 68 | 28 | 11 | 29 | 99-  | 107 | 67 |
| 9. A.S.A.         | 68 | 28 | 10 | 30 | 93-  | 100 | 66 |
| 10. Polit. Iași   | 68 | 26 | 11 | 31 | 98-  | 106 | 63 |
| 11. S.C. Bacău    | 68 | 26 | 10 | 32 | 88-  | 103 | 62 |
| 12. U.T.A.        | 68 | 24 | 13 | 31 | 79-  | 102 | 61 |
| 13. F.C.M. Reșița | 68 | 25 | 11 | 32 | 76-  | 110 | 61 |
| 14. Rapid         | 68 | 23 | 14 | 31 | 84-  | 102 | 60 |
| 15. C.F.R.        | 68 | 16 | 24 | 28 | 71-  | 81  | 56 |
| 16. F.C. Olimpia  | 68 | 20 | 16 | 32 | 78-  | 124 | 56 |
| 17. Jiul          | 68 | 22 | 10 | 36 | 74-  | 149 | 54 |
| 18. „U” Cj.-N.    | 68 | 20 | 8  | 40 | 67-  | 93  | 48 |



Min. 43: Troi, lansat excelent de Răducanu, va înscrie al doilea gol al echipei Steaua.

Foto: S. BACKSY



Deși într-o situație extrem de favorabilă, Marcel Răducanu nu va reuși să marcheze...



„Cupa“ nu s-a dezmințit! În sferturile ei de finală s-a produs o mare surpriză: a cincea clasată în seria I a Diviziei B, echipa studențească din Galați, a eliminat redutabila formație din Tirgu Mureș, ocupanta locului 3 în Divizia A!

Cum era, în general, previzibil, noua campioană a țării, Steaua, s-a calificat pentru semifinale, întrecând printr-un joc cu mai multe virtuți tehnice ambițioasa formație rapidistă. La Tirgu Mureș s-a decis a treia semifinalistă, F. C. Bihor, în timp ce la Pitești Universitatea Craiova a eliminat pe Sportul studențesc printr-un gol înscris cu puțin înaintea fluierului final.

Pentru semifinalele competiției, care sînt programate duminică 27 iunie, tragerea la sorți va avea loc astăzi, la sediul F.R.F.

la București, STEAUA a eliminat pe deținătoarea trofeului ediției trecute, Rapid, cu 2-0, luîndu-și în acest mod și revansa pentru propria sa eliminare de anul trecut, din semifinale. Dumitru (gol înscris în min. 16 direct din lovitură liberă) și Troi (min. 43) sînt autorii golurilor victoriei, obținută, din păcate, în urma unei evoluții fără strălucire, fără vigoarea, ambiția, viteza și spectaculozitatea altor succese realizate în campionat. De aceea, și Rapid a putut da în unele momente o replică destul de dîră, deși practic, după pauză a evoluat numai în 10 jucători (Niță, lovit, făcînd figurație). Arbitrajul brigăzii Coloși — Dancu — Stîncan a fost foarte bun.

Azi, la ora închiderii ediției noastre — tragerea la sorți a semifinalelor de duminică în care (dacă nu vor juca în meci direct) fosta și actuala formație a antrenorului Constantin Teacă, Steaua și „U“ Craiova, sînt favorite.

**Dan PĂTRAȘCU**

Steaua

Universitatea Craiova

F. C. Bihor

C. S. U. Galați

— Rapid

— Sportul studențesc

— F. C. Argeș

— A. S. A. Tg. Mureș

2-0 (2-0)

2-1 (1-1)

1-0 (1-0)

2-0 (1-0)

(Citiți în pag. 2-3 cronicile meciurilor)

## SFERTURILE DE FINALĂ ALE „CUPEI ROMÂNIEI“

**STEUA — RAPID 2-0 (2-0)**

În virtutea tradiției, aproximativ 40.000 de spectatori au fost prezenți ieri pe stadionul „23 August“ pentru a urmări meciul Steaua — Rapid. Dar istoria de anul trecut, cînd giuleștenii i-au eliminat pe „roș-albaştri“, în semifinalele Cupei, nu s-a mai repetat. Normal, anticipările care indicau ca mari favoriți pe actualii campioni s-au adevărit. Steaua a câștigat cu lejeritate această partidă, al cărei scor final, după numărul de ocazii avute, ar fi putut să fie mai substanțial. Această lipsă de accelerație a echipei antrenate de Jenei și Crețianu s-a datorat, probabil, și faptului că adversara nu i-a creat prea mari probleme.

În primul minut a fost o... scînteie rapidistă — Manea, din fază fixă, l-a... arcuit pe Iordache, care a trimis balonul, de la rădăcina barei, în corner. După aceea, campioana a manevrat cursiv prin coloana vertebrală a echipei (Ion Ion — Iordănescu — Dumitru — Răducanu), a pus în... priză cele două rapide extreme și golul a început să plutească la poarta lui Ioniță. Iordănescu (min. 8) zdruncină bara cu șutul său. Troi (min. 10, 13) este aproape de concretizare, dar punctul va fi realizat în min. 16. Atunci, Niță, cam pe la 20 metri, l-a faultat pe Răducanu, DUMITRU a executat magistral la vîntu, mingea ricoșînd din stîlpul din dreapta porții rapidiste în colțul opus; 1-0. Rapid încearcă o ripostă mai viguroasă, dar minuni nu

se pot întîmpla. Echipa nu poate să aibă alt registru de joc, diferit față de cel prestat în campionat. M. Stelian (min. 33) încearcă un șut cu boltă de la marginea careului, Iordache, însă, agățat balonul în ultimă instanță. Steaua șarjează cu ușurință din nou; Ioniță (min. 39) blochează temerar la picioarele lui Iordănescu, pentru ca în min. 40 splendida cursă a lui Zamfir să nu fie materializată de nimeni — balonul centrat de acesta plimbîndu-se prin fața porții rapidiste. Trei minute mai tîrziu, se produce o infracțiune în careul feroviarilor (Iordănescu este împiedicat vizibil de Niță și Fl. Marin), iar în minutul următor, la pasa lui Răducanu, în diagonală, TROI șutează în colțul scurt: 2-0.

În repriza secundă nu se mai întîmplă nimic deosebit, în afara altui șut în bară (min. 65 — Răducanu) și a două situații feroviare de a marca „golul de onoare“ (min. 67 și 87 — Manea, al doilea șut nimerînd bara). Victorie fără drept de apel.

Arbitrul Fr. Colosi a condus următoarele formații:

**STEUA: IORDACHE** — Anghelini, Agiu, Sameș (min. 69 Zahiu), Vigu — ION ION, IORDĂNESCU, DUMITRU — TROI, Răducanu, ZAMFIR.

**RAPID: Ioniță** — Pop, Niță, Fl. Marin, Popa (min. 46 Savu) — ANGELESCU, M. Stelian (min. 53 Neagu), PETCU — Leșeanu, Ronte, MANEA.

**Stelian TRANDAFIRESCU**

## ACTUALITĂȚI

**RAPID A REVENIT DE LA TURNEUL FEROVIAI.** În perioada 24 iunie — 3 iulie, s-au desfășurat la Kosice (Cehoslovacia) jocurile celei de a X-a ediții a Turneului final internațional feroviar. La această competiție, la care au fost prezente 8 formații feroviare, din tot atîtea țări, a participat și echipa Rapid București, care a prezentat un „11“ alcătuit din foarte multe elemente tinere. Rapid a încheiat competiția pe locul 5, obținînd următoarele rezultate: 2-0 cu feroviarul bulgari, 3-1 cu cei francezi, 1-3 cu Lokomotiv Leipzig și 1-4 cu Lokomotiv Moscova. Turneul a fost câștigat de echipa Lokomotiv Moscova.

## TURUL FRÂNTEI

PARIS, 1 (Agerpres). Oa de-a 12-a oară a turului ciclist al Franței dispune pe traseul Port Barcena — Brest 200 mi a fost câștigat de rutierul francez Raymond Deltin, antrenat pe distanță de 200 km cu timpul de 5 h 11 min. Pe locul doi, la 3 sec, a sosit spaniolul Menendez. În Franța, turul plănușit a avut o încheiere de peste 1 minut în pînă în momentul în care s-a încheiat turul. În pînă în momentul în care s-a încheiat turul. În pînă în momentul în care s-a încheiat turul.

## TURNEUL DE SAH DE LA MANILA

MANILA, 1 (Agerpres). Oa de-a 12-a oară a turului ciclist al Franței dispune pe traseul Port Barcena — Brest 200 mi a fost câștigat de rutierul francez Raymond Deltin, antrenat pe distanță de 200 km cu timpul de 5 h 11 min. Pe locul doi, la 3 sec, a sosit spaniolul Menendez. În Franța, turul plănușit a avut o încheiere de peste 1 minut în pînă în momentul în care s-a încheiat turul.



## CELE TREI „PROMOVATE” LA ORA BILANȚULUI

În situa de analize — pe grupe de echipe — a ediției de campionat 1975-1976 este acum rîndul promovateelor — Sport Club Bacău, Rapid și F.C. Bihor — toate trei, de fapt, vechi cunoscute revenite, în toamna anului trecut, în Divizia A. Și, din capul locului, va trebui să remarcăm performanța în bloc a acestui „trio” care, în ciuda marilor dificultăți ale disputei competiționale, a reușit să se mențină în plutonul primelor 18 echipe ale țării.

Evident, comportarea cea mai bună, confirmată de altfel și de locul ocupat în ierarhia

care, prin prof. C. Costinescu — președinte și prof. N. Vătafu — vicepreședinte, s-a străduit în permanență să asigure cadrul material necesar pregătirii fotbalistice și participării echipei în campionat.

Cuvinte bune se cuvin a fi spuse și despre cea de-a doua echipă din categoria „promovateelor”, F.C. Bihor, clasată la capătul celor 34 de etape ale ediției de campionat 1975-1976 pe locul nouă, adică în prima jumătate a plutonului. Orădenii, avînd la timonă un cuplu de antrenori, R. Cosmoc — Gh. Staicu, cu o recunoscută experiență pedagogică, s-au situat



Două dintre promovatele ediției 1974-75, Rapid și S.C. Bacău, s-au întîlnit într-o viu disputată partidă în ultima etapă a campionatului. Iată o fază din acel meci.

Foto: I. MIHAICA

stabilită la finalul campionatului, a avut-o Sport Club Bacău, formație antrenată de cuplul Gh. Constantin — M. Nedelcu care, judecînd lucrurile după aparențe, nu oferea inițial prea mari garanții în ceea ce privește păstrarea statutului de echipă în primul eșalon divizionar. Băcăuanii însă — chiar și în condițiile în care, neavînd posibilitatea îmbunătățirii valorice a lotului, au fost nevoiți a face față întrecerii cu aceiași jucători folosiți și în Divizia B — au reușit să depășească multe obstacole de-a lungul competiției, să se autodepășească adeseori, spulberînd îndoielele multora și să încheie campionatul pe un meritos loc șapte, după ce, la finele sezonului de toamnă, se clasaseră pe locul patru înscriindu-se printre marile revelații ale turului. Sport Club a constituit, așadar, una din plăcutele surprize ale ultimei ediții de campionat. Meritul de a fi realizat o evoluție, în ansamblu, peste așteptări, revine jucătorilor care s-au angajat cu multă convingere pentru obținerea unor rezultate cît mai bune, dar și antrenorilor a căror competență profesională și pasiune au avut o însemnată contribuție la optimizarea procesului de instruire-educație și în exprimarea cît mai aproape de cerințele jocului a elevilor lor în teren. De asemenea, nu trebuie trecut cu vederea nici sprijinul conducerii clubului

în mod constant pe linia unor rezultate care i-au ferit de grijele luptei dure din partea inferioară a clasamentului. Posedînd un lot cu multe individualități (Popovici, Kun II, A. Naghi, Ghergheli, Georgescu, Florescu), F.C. Bihor putea spera totuși la mai mult, dacă în unele momente de pe parcursul întrecerii nu ar fi manifestat scăderi importante de formă, care au făcut-o să piardă contactul cu grupul fruntas în cadrul căruia s-a aflat de cîteva ori, grație nu numai conjuncturii, ci și unor evoluții, apreciate la timpul respectiv, drept remarcabile. Echipă încă în curs de omogenizare și din această cauză tributară, pe alocuri, jocului colectiv, F.C. Bihor a marcat un ușor declin în cea de-a doua parte a turului, lucru evidentiat și de comportarea puțin convingătoare în „Cupa României” unde, deși a ajuns pînă în semifinale, nu a lăsat impresia a fi un candidat, realmente, serios la cucerirea trofeului. Nu e mai puțin adevărat că au existat și unele indisponibilități importante (Kun, Florescu, Suciu) care au făcut ca, paralel cu mai lentă integrare a jucătorilor noi în lot, „11”-le orădean să nu se mai poată exprima, în ultima vreme, în plenitudinea capacității sale combative. De unde concluzia că F.C. Bihor are posibilități superioare rezultatelor obținute.

Și acum, ceva și despre cea de-a treia promovată, Rapid, formație clasată pe locul 14 care a tremurat de teama retrogradării pînă în ultimul minut al campionatului trecut. Pentru că nu trebuie uitat că doar un singur gol — chiar și întimplător — în poarta lui Ioniță, în meciul cu Sport Club Bacău, ar fi însemnat din nou Divizia B pentru giuleșteni și salvarea Olimpiei din Satu Mare! Rapid a scăpat, cum s-ar spune, „printre urechile acului”, dar o astfel de reușită în ceasul al 12-lea nu poate avea darul să satisfacă o echipă la cîrma căreia se află un apreciat cuplu de antrenori, I. Motroc — V. Copil, avînd la dispoziție un lot de jucători a cărui valoare medie este indiscutabil superioară multor formații din prima divizie. Ca și Sport Club și F.C. Bihor, giuleștenii au avut un retur mai slab, ratînd, în plus, și șansa păstrării „Cupei României”, competiție în care, prin tradiție, erau specialiști recunoscuți. Explicația comportării sub așteptări a Rapidului în ultima ediție de campionat ar putea fi pusă pe seama unei evoluții inconstante în ansamblu, caracteristică acestei capricioase echipe. Dar, a ne limita doar la o astfel de justificare, ar însemna escamotarea unor cauze mai profunde, de ordin educativ în special, care se reflectă în atitudinea de nerespectare întocmai a obligațiilor care revin jucătorilor în sfera performanței. De aceea spunem acum, la ora bilanțului, că este necesar ca problemele complexe ale feroviarilor bucureșteni să stea mai mult în atenția conducerii clubului în așa fel încît Rapid să devină cu adevărat ceea ce se așteaptă de la ea.

Mihai IONESCU

14. RAPID. Ion Motroc sau, cum spunea un suporter al Grantului, mult zgomet pentru nimic. Sufletist, dar inconștient și amator de soluții năstrușnice, între care ținerea pe tușă a lui Neagu, în detrimentul unor pseudotalente ca Nohit, Motroc a avut la dispoziție un lot din care putea scoate mai mult, inclusiv o clasare în prima jumătate a clasamentului. O notă nefavorabilă pentru antrenor, faptul că a fost nevoie să vină un jucător nou, Ștru, transferat spre finalul sezonului de la Rm. Vilcea, ca să lumineze oarecum evoluția echipei. Vorbe multe, neacoperite de fapte.



## PROGRESUL A CÎȘTIGAT „CUPA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI“

învîgînd, în finală, pe Rapid cu 2-0 (0-0)

Aproximativ 12 000 de spectatori au luat loc, sîmbătă după-amiază, în tribunele stadionului Dinamo pentru a urmări cele două meciuri din cadrul „Cupei Municipiului București”: Metalul — Voința (pentru locurile 3—4) și Rapid — Progresul (finala). Prima partidă s-a remarcat doar prin „epilogul” penalty-urilor, după 90 de minute scorul fiind egal: 0—0. Metalul a cîștigat cu 3—2 în urma executării loviturilor de la 11 m. Finala a constituit însă punctul de atracție al competiției organizată de Consiliul Municipi-

meciului a fost rezultatul unui contraatac viguros al albaștrilor (min. 70): cursă impetuoasă a lui Apostol pe locul lăsat liber de Pop, urcat mult în atac, șut paralel cu poarta, mingea a ajuns pe dreapta la I. Sandu, centrare din viteză a acestuia și reluare în gol a lui FRĂȚILA II. După numai 5 minute, Progresul și-a mărit avantajul, APOSTOL șutînd plasat din mijlocul careului. În ultimul sfert de oră al finalei, Rapid s-a avîntat în atac, dar jucătorii de la Progresul s-au grupat bine în apărare și au reu-



Apostol (mascat de Niță — nr. 6) înscrie al doilea gol al echipei sale în partida cu Rapid.  
Foto: S. BAKCSY

pal pentru Educație Fizică și Sport. A fost un meci viu disputat, cele două formații, de valori apropiate, străduindu-se să joace la capacitățile lor maxime. Au existat și câteva „ciocniri” peste limita sportivității, dar ele au trecut aproape neobservate, pe prim plan situîndu-se fazele „fierbinți” la cele două porți. Manea (min. 7) a deschis seria ocaziilor de gol. A urmat o frumoasă acțiune personală a lui Apostol (min. 19). Atacantul Progresului a vrut să-l dribleze și pe Ioniță, l-a driblat, dar s-a trezit cu mingea în... afara terenului de joc!? Unui șut violent al lui Dragu i s-a opus spectaculos portarul fero-viarilor (min. 21), pentru că, 5 minute mai tîrziu, M. Stelian să reia cu capul din apropiere în brațele lui Giron. Finalul reprizei a fost punctat de duelul Tevi — Ioniță, cîștigat în extremis de portarul giuleștenilor. Imediat după pauză, fundașul David, ajuns în poziție bună, a reluat defectuos la un contraatac al rapidiștilor. Au intervenit apoi trei modificări în „11”-le Progresului și ritmul de joc al noii promovate s-a mărit. Primul gol al

șit să destrame acțiunile ofensivei adverse, cele mai periculoase fiind incursiunile lui Teleșpan. Arbitrul C. Manușari-de a condus următoarele formații: PROGRESUL: Giron — Ploscaru, D. Ștefan, Sătmăreanu I, Grama — Dragu, Nignea — I. Sandu, Roșu, Tevi, Apostol. RAPID: Ioniță — Popa, Pirvu, Niță, David — Șutru, Rișniță, M. Stelian — D. Popescu, Neagu, Manea. Au mai jucat: Iorgulescu, Iatan, Moraru, Libra și Frățila II (Progresul), Pop, Petcu, Teleșpan și Rontea (Rapid).

Laurențiu DUMITRESCU

## Înainte de campionat

● Duminică începe campionatul. Drept pentru care l-am visat pe Răducanu îngropat pînă la gît într-un morman de mingi. Alb la tîmple („pînă să vin eu pe lume, mama purta floare de mazăre la ureche și tot cartierul mirosea a hyacint”), marele portar al Rapidului de odinioară se uita la lume surîzînd, așa cum suride un student frunțos cînd se dă jos din călușei ca să se ducă la ora de mandolină, și striga: cei ce-aveți cedri prin curți, bucurați-vă, căci de azi înainte nu mai e voie să ronțai pe stadioane decît nuci de cedru prăjite. Va să zică, tot ăia cu cedri-n curte și căței în lesă! Iar noi, copiii speranței, ai din buza Grantului și falca Aradului, care au semănat aloe și-au răsărit dovleci și trîmbițe, ca să ne luminăm dinții și să plantăm în aer izvoare de mătase, ce-o să facem? Vă spun eu, fiindcă am experiență: o să ne tolănim pe bănci de lemn și o să rîdem în pumni de cei ce țin cu Steaua, C.S.U. Galați, Dinamo, Sportul studentesc și A.S.A. Tg. Mureș. Asta o să facem. Pentru mulți din fanii acestor cinci echipe înscrise în cupele europene, luna septembrie, aia în care se coc berbecii și se aurește vinul, se poate schimba în lup. Noi, Giuleștiul, și Aradul (pot să ia aminte și Constanța și Iași), n-avem treabă pe partea asta. Toamna, noi stăm pe malul ăla unde iapa fuge, mînzul sughe și Teașcă-i învață pe olteni „jocul colectiv, constructiv și ofensiv”. Pe noi, numai primăvara ne ia cu frig la subțiori și ne arde pămîntul sub tălpi. Dar pînă-n ziua cînd ne-or suna zurgălăii în sînge vor mai curge multe sânni pe sub geam. Deocamdată sîntem fericiți că s-anunță de-o toamnă dolofană și rumenă și că duminică se deschide hanul de treflă. În acest scop, azi dimineată, Răducanu mi-a dat un telefon: nea Fănușe, hai să-ți împletesc niște funigei: fii atent, dacă Rapidul îi dă o boabă lui F.C. Bihor, fără să primească nici una și toate celelalte echipe fac meci nul, timp de șapte zile — vă coaceți de nota cinci, exact ca prunele pe care le bagă Dobrin în cazanul de țuică. Să mă cauți după etapa a doua, ca să facem schimb de insigne.

Fănuș Neagu



# ● RAPID, CU CEL MAI BUN BILANȚ ÎN DIVIZIA A [967 DE PUNCTE], VA FI, CU SIGURANȚĂ

## PRIMA ECHIPA CU 1500 DE GOLURI LA ACTIV

### RAPID

BUCUREȘTI, Șos. Giulești nr. 18 ; tel. 17.01.40.

CULORI: alb—vișiniu. STADION: dispută meciurile pe „Republicii“.

ANUL ÎNFIINȚĂRII: 1923. Prima participare în Divizia A: 1932/33.

CEA MAI BUNĂ PERFORMANȚĂ: a cucerit titlul de campioană în ediția 1966/67.

PRESEDINTELE CLUBULUI: Florian Ștefănescu; vicepreședinte: Liviu Mihăilescu.

ANTRENORI: Ion Motroc — principal, Vasile Copil — secund, Bazil Marian — juniori. MEDIC: Ștefan Birzu. MASOR: Stellan Chiru.

### BILANȚ REALIZAT PÎNĂ ÎN PREZENT ÎN DIVIZIA A

870 382 203 285 1487—1001 967

### LOTUL DE JUCĂTORI

PORTARI: Ioniță (anul nașterii: 1956 — meciuri în Divizia A: 33 — goluri marcate: 0), Cruce (1957 — debutant).

FUNDAȘI: Pop (1947 — 248 — 3) — căpitanul echipei, Grigoraș (1954 — 65 — 1), Niță (1949 — 51 — 0), Pirvu (1956 — debutant), Popa (1957 — debutant), A. Dumitru (1956 — 15 — 0).

MIJLOCAȘI: Petcu (1957 — 20 — 1), Șutru (1951 — 38 — 5), Rîșniță (1955 — 51 — 3), M. Stelian (1950 — 144 — 18), David (1952 — debutant).

ATACANȚI: Teleșpan (1956 — debutant), D. Popescu (1949 — 144 — 27), Neagu (1948 — 224 — 89), Rontea (1950 — 23 — 7), Manea (1954 — 46 — 13), Constanținescu (1956 — debutant).

## DIVIZIA NAȚIONALĂ DE JUNIORI TREBUIE SĂ-ȘI ÎMPLINEASCĂ MENIREA !

De mai multă vreme se simțea nevoia acută de aducere în prim-planul atenției generale măcar a virfurilor celui mai extins eșalon al fotbalului nostru — juniorii. Dispersarea acestora și menținerea lor de parte de gazonul și tumultul marilor stadioane ale țării s-a repercutat pînă acum în mod negativ asupra PREGĂTIRII LOR CORESPUNZĂTOARE în vederea promovării cu succes în formațiile divizionare de seniori. Campionatul republican al juniorilor și școlarilor a fost și rămîne (cu micile corecturi care i s-au adus) o competiție cu caracter de masă, scopul lui principal fiind acela de a reuni în fiecare an la start echipe din aproape toate unitățile-pepinieră ale fotbalului nostru și, tocmai din această cauză, nu va reuși să capete atributele întrecerilor echilibrate, dirze și pasionate, posibilitățile materiale ale respectivelor unități nefiind — peste tot — aceleași. Acestea au fost principalele argumente care au stat la baza hotărîrii înființării, din această toamnă, a DIVIZIEI NAȚIONALE DE JUNIORI, competiția celor 18 echipe, reprezentante ale divizionarelor A, chemată să aducă lîngă seniori pe cele mai înzestrate elemente ale eșalonului speranțelor. Juniorii, deocamdată acești primi 300, nu se vor mai simți uitați sau trimiși să joace pe cele mai proaste terenuri, avînd ca spectatori pe... colegii de pe banca de rezerve ! Șt. Popa — de pildă — nu va avea decît de cîștigat evoluînd pe gazonul frumosului stadion din Ghenchea, avînd posibilitatea ca, după meciul susținut de echipa lui, Steaua, să-i poată urmări în fiecare joc de campionat pe componenții primei formații: Dumitru, Iordănescu, Stoica, Răducanu, Troi și ceilalți. Rapidistul Zalupea, un jucător cu reale calități pentru orice post, altfel se va prezenta în teren

știind că în tribune se află cunoscuta galerie a giuleștenilor. Cvasinecunoscutul Hirmler (U.T.A.) și ceilalți coechipieri altfel se vor mobiliza pentru meciul lor cu juniorii de la Dinamo, comparativ cu deplasarea din primăvară de la... Anina ! Evoluția tuturor acestor jucători va avea loc acum în public și, ca atare, va crește mult responsabilitatea, atât a antrenorilor celor 18 divizionare de juniori (printre care se află cîțiva tineri tehnicieni, dornici de afirmare: Gh. Timar — Dinamo, M. Rădulescu — Sportul studentesc, Alex. Muta — F.C. Bihor, I. Bükossy — F.C. Constanța, K. Gross — Politehnica Iași), cît și a conducătorilor respectivelor cluburi, acestea simțindu-se direct răspunzătoare de soarta viitorilor titulari ai echipei de seniori. De altfel, nu o dată am subliniat că, la conducerea acestor echipe de juniori, trebuie să se afle tehnicieni pricepuți și energici, care să desfășoare o muncă migăloasă dar atît de importantă în formarea unor loturi cu adevărat de SPERANȚE pentru Divizia A. Din acest punct de vedere nimeni nu se poate plînge de nici o obstrucție. Transferările de juniori se pot face în tot timpul anului și normal ar fi ca în loturile Universității Craiova, Politehnicii Timișoara, F.C.M. Reșița, F.C. Bihor, de exemplu, să fie cei mai buni juniori din Oltenia, Banat, Crișana, ca aceste loturi să concentreze toate valorile de pe raza respectivelor județe. Cu alte cuvinte, Divizia națională de juniori este chemată să se constituie, avînd create condiții optime, în acea mult visată „rampă de lansare“ spre eșaloanele superioare a celor mai talentați juniori, jucători care să corespundă cerințelor, din ce în ce mai pretențioase, ale actualului fotbal de performanță.

Laurențiu DUMITRESCU

### CLASAMENTUL DIVIZIEI A ...ÎNAINTEA PRIMEI ETAPE

Cu toate că primele partide ale ediției a 59-a a Diviziei A se vor disputa abia mîine, vă prezentăm, totuși, un clasament al celor 18 participante, alcătuit pe baza adunării punctelor obținute în perioada în care ele au evoluat în primul eșalon :

1. RAPID 967 p ; 2. Dinamo 921 p ; 3. Steaua 873 p ; 4. U.T.A. 839 p ; 5. Jiul 588 p ; 6. F.C. Constanța 463 p ; 7. „Pol.“ Timișoara 458 p ; 8. F.C. Argeș 410 p ; 9. Univ. Craiova 386 p. (golaveraj 485—429) ; 10. S.C. Bacău 386 p (485—533) ; 11. Progresul 347 p ; 12. Politehnica Iași 343 p ; 13. F.C.M. Reșița 239 p ; 14. A.S.A. 238 p ; 15. Sportul studentesc 215 p ; 16. F.C. Bihor 170 p ; 17. Corvinul 39 p ; 18. F.C.M. Galați 25 p.



## PREGĂTIRI...

● **LA RAPID, PROMOVĂRI.** De astăzi feroviarul bucurestean s-au aliniat la startul pregătirilor. Între 17 și 30 iulie Rapid se va afla la Poiana Brașov, pe roadă în care va susține și primele jocuri de verificare, în ordine cu o echipă de juniori, apoi cu una de Divizia C și cu

una de Divizia B. În zilele de 30, 31 iulie și 1 august echipa antrenată de I. Motroc și V. Copil va participa la „Memorialul Filote”, organizat la Brăila și la care vor mai fi prezente formațiile F.C.M. Galați, F.C. Brăila și o formație de peste hotare. Deocamdată o singură noutate în lot: Telespan, de la Chimia Rm. Vilcea. În schimb, sînt vizati pentru prima echipă cîțiva jucători tineri din propria pepinieră, cum sînt Popa, Pirvu, Stanca și Constantinescu.

## JUCĂTORI TRANSFERAȚI LA DIVIZIONARELE A

A fost încheiată, la F.R. Fotbal, operația transferărilor. Iată lista jucătorilor transferați la echipele divizionare A (în paranteză, cluburile și asociațiile la care au activat pînă acum):

**STEUA:** Fl. Marin (Rapid). **DINAMO:** Roznai (Jiul), Al. Moldovan (Jiul), I. Moldovan (F.C. Constanța), Georgescu (Metalul Mija), Eftimescu (Dinamo Slatina), Ene (Lic. Mihai Viteazul Buc.), Chitaru (S.C. Bacău), Ghiță (Corvinul Hunedoara). **A.S.A. TG. MUREȘ:** Fani (St. roșu Brașov), Dodoș (Metalul Sighisoara), Unchiș (Politehnica Iași). **SPORTUL STUDENTESC:** Cătoi (Autobuzul București), Vlad (Steaua), Bunea (Unirea Alexandria), Niță, Bălașescu (C.S. Tirgoviste), „POLI” TIMIȘOARA: Barna (Somiș Sibiu), Vișan (C.F.R. Cluj-Napoca), Băthori I (Olimpia Satu Mare), Nucă (Nitramonia Făgăraș), Roman (Sc. sp. Sibiu), Sai (C.I.L. Blaj), UNIVERSITATEA CRAIOVA: Tilihoi (F.C. Brăila), Taralungă (Dinamo Slatina), Călin (Electroputere Craiova), Cîrțu (Electroputere Craiova), Beldeanu (F.C.M. Reșița), S.C. BACĂU: M. Constantinescu (Dinamo), Zamfir (Dinamo), F.C.M. REȘITA: Perachi („U” Cluj-Napoca), Windt (Gaz met. Medias), F.C. BIHOR: Petrovici (Gloria Bistrița), Naghi (Oltul Sf.

Gheorghe), Kun I (C.F.R. Timișoara), Foale (Minerul Moldova Nouă), F.C. CONSTANȚA: Buduru (F.C.M. Giurgiu), Mateescu (Dinamo), Dragnea (Dinamo), Popa (Carpați Sinaia), F.C. ARGES: Leșeanu (Rapid), D. Nicolae (Dinamo), JIUL: Dugulan (Vulcan București), Moga (Victoria Călan), Bădin (S.C. Bacău), Varodin (Sportul studentesc), Bucureșcu (Dinamo), Deleanu (Dinamo), Dumitrache (Dinamo), Dobos (F.C. Constanța), Ciupitu (Univ. Craiova), Augustin (Dinamo), Cavai (Dinamo), POLITEHNICA IAȘI: Miclos (St. roșu Brașov), Trandafilon (Metalul București), Bucur (C.F.R. Pașcani), Ursu (C.F.R. Pașcani), Toacă (Somiș Sibiu), Șerbănică (Sportul studentesc), RAPID: David (Tehnometal București), Doru Popescu (F.C. Argeș), Telespan (Chimia Rm. Vilcea), U.T.A.: Ologeanu (F.C.M. Reșița), Tisa (Rapid Arad), Leac (Rapid Arad), Cîra (Rapid Arad), Stoica (S.C. Bacău), Bogdan (Aurul Brad), Gaspar (F.C. Brăila), Bîtea (Petrul Ploiești), Nedelcu (Univ. Craiova), Jivan („Poli” Timișoara), F.C.M. GALAȚI: Oană (Chimia Rm. Vilcea), I. Constantinescu (F.C. Constanța), Frunză (Voința București), D. Stră (Victoria Tecuci), Nuțescu (Sportul studentesc), N. Dumitrache (Steaua), N. Constantin (Chimia Rm. Vilcea), PROGRESUL: Moraru (Metalul Buc.), Iorgulescu (Sportul studentesc), Roșu (Sportul studentesc), Libra (Ind. sîrmei C. Turzii), Sătmăreanu I (Steaua), CORVINUL HUNEDOARA: Gruber (Mureșul Deva), Economu (C.S. Tirgoviste), Tonca (Jiul), I. Gabriel (Jiul), Agud (F.C. Bihor), Angelescu (Rapid), Georgescu (Progresul), Dumitriu IV (Steaua), Banciu (Steaua), Pinte (A.S.A. Tg. Mureș).

● **PROGRESUL BUCUREȘTI** — RAPID 4-0 (1-0). Aproximativ 10.000 de spectatori au venit ieri după-amiază pe stadionul Republicii să urmărească la lucru pe două din cele cinci formații bucu-reștene prezente în prima divizie națională. Progresul a intrat în teren cu echipa standard care a reușit să promoveze în Divizia A, pe cînd Rapid a prezentat noutăți în alcătuirea formației. În prima repriză jocul a fost submediocru ca nivel tehnic și spectacular, doar golul lui Dragu (min. 38) reușind să descrețească frunțile spectatorilor avari de fotbal. Partea a doua a meciului a arătat că Progresul este o formație mai omogenă, care știe să paseze mai bine și să construiască atacuri cu un grad mai mare de periculozitate. După ce Manea a ratat un penalty (min. 50), trăgînd în bară, elevii lui V. Mateianu s-au impus mai mult și Neagu (min. 65 — autogol), Dragu (min. 85) și Tevi (min. 90) au stabilit scorul final. **PROGRESUL:** Gîlon — Ploscaru, Badea, D. Ștefan, Grama — Iorgulescu, Nignea — I. Sandu, Dragu, Tevi, Apostol. Au mai jucat: Tichigiu, Moraru, Sătmăreanu I, Gh. Ștefan, Frățilă II, Iatan, Fl. Mihai și Libra. **RAPID:** Cruce — Telespan, Pirvu, Niță, Popa — Sătru, Neagu, M. Ștefan — Constantinescu, Rontea, Manea. Au mai jucat: David și Rîșniță. (Pavel PEANA, coresp.).

● **A ÎNCEPUT „MEMORIALUL FILOTE”.** Ieri a început, la Brăila, competiția organizată de clubul local de fotbal în amintirea fostului internațional Ștefan Filote. La întreceri participă divizionarele A Rapid și Sportul studentesc și divizionarele B F.C. Brăila și F.C. Somiș Sibiu. În prima zi s-au înregistrat următoarele rezultate: Rapid — F.C. Brăila 3-2 (2-1). Au marcat: D. Popescu (min. 24), Manea (min. 29 — din 11 m), Pop (min. 55) pentru Rapid, respectiv Siroe (min. 25), Ologu (min. 55), Somiș Sibiu — Sportul studentesc 1-0 (1-0). A înscris Munteanu (min. 35). Miine se vor disputa ultimele meciuri: în deschidere vor evolua învinsele din partidele de ieri, după care va urma finala turneului între învingătoare din prima zi. (N. Costin — coresp.).

● **F. C. SOMIȘ SIBIU A CISTIGAT TURNEUL DE LA BRĂILA.** Duminică s-a încheiat competiția organizată de F. C. Brăila și dotată cu „Cupa Ștefan Filote”. În finala competiției, F. C. Somiș Sibiu a dispus de Rapid București cu 3-1 (0-0), prin punctele marcate de Moraru (2) și Marcu. Pentru rapidisti a înscris Rîșniță. În deschidere, pentru locurile 3-4, Sportul studentesc a dispus de F. C. Brăila cu 6-4 (2-0, 2-2), în urma executării de penaltyuri. Au înscris: Grosu (2 — unul din penalty), Rădulescu, Răducanu (penalty), Tănăsescu (penalty), Petreanu (penalty). Pentru gazda au marcat: Luca, Traian, Trifina (penalty) și Bulancea (penalty). Cele două divizionare A au folosit următoarele loturi: **RAPID:** Ioniță — Pop, Niță, Sirbu, Popa — Sătru (Rîșniță, Constantinescu), M. Ștefan — D. Popescu, Neagu (Caragea), Rontea (David), Manea.

## PRIMELE TRANSFERĂRI

Conform noului regulament, pînă la 10 iulie s-au putut efectua transferări în baza articolului 5, în beneficiul echipei participante la competițiile europene intercluburi. Conform articolului respectiv au fost operate următoarele transferări: Florin Marin de la Rapid la

Steaua; Chitaru de la Sport Club Bacău și Ghiță de la Corvinul Hunedoara la Dinamo București; Uncheas de la Politehnica Iași la A.S.A. Tg. Mureș.

În afara acestora, au mai fost transferați, cu dezlegare: Augustin, Bucureșcu și Dumitrache de la Dinamo la Jiul Petroșani; Cavai de la Dinamo la Corvinul Hunedoara; M. Constantinescu și T. Zamfir de la Dinamo la Sport Club Bacău; Roznai de la Jiul la Dinamo.

## CARE A FOST EFICIENȚA ARTICOLULUI 5?

Ne aflăm în plină perioadă de transferări (termenul limită pentru depunerea cererilor este 21 iulie) dar o primă etapă a acestei acțiuni (cea referitoare la trecerea jucătorilor de la un club la altul în baza articolului 5) s-a încheiat la 10 iulie. După cum se știe, în scopul întăririi echipelor participante la cupele europene, articolul respectiv dă posibilitatea formațiilor care reprezintă fotbalul românesc în Cupa Campionilor, Cupa Cupelor și Cupa U.E.F.A. să legitimizeze, în prima jumătate a perioadei de transferări, un număr de 3 jucători de Divizia A, fără dezlegarea echipei de la care pleacă și numai cu acordul scris al jucătorului. Rațiunea introducerii acestei prevederi în regulament este limpede: se dorește ca în marile competiții continentale (în care, pînă acum, echipele noastre nu prea ne-au dat motive de satisfacție...) fotbalul românesc să aibă o reprezentare corespunzătoare, echipele calificate să-și poată — deci — completa efectivele în așa măsură încît să fie apte de a obține rezultate mai bune decît în trecut.

Era de așteptat ca cele cinci echipe, beneficiare ale articolului 5, să caute să folosească din plin posibilitățile care li se oferă, dar — după cum s-a văzut din informația publicată de noi în ziarul de luni — pe baza articolului 5 n-au fost făcute decît foarte puține transferări: Steaua l-a legitimat pe Florin Marin, Dinamo pe Chitaru și Ghiță (Corvinul Hunedoara), iar A.S.A. Tg. Mureș pe fostul său jucător Uncheas! La celelalte două echipe care vor juca în Cupele europene, C.S.U. Galați și Sportul studentesc nu s-a operat nici o transferare. Așadar, din 15 transferări posibile nu s-au efectuat decît 4.

Trebuie să mai arătăm că articolul în cauză prevede că transferările în cadrul art. 5 se operează cu aprobarea F.R.F. și că, în sedința Biroului federal, întrunit special în

acest scop, cluburile nici n-au depus alte cereri, în afara celor amintite și care au fost aprobate fără nici o ezitare. Singurul caz litigios a fost cel al lui Manea (Rapid), solicitat de Sportul studentesc. Extremul stînga feroviar a semnat, la un moment dat, pentru echipa studentescă, apoi a dat o declarație de renunțare. În această situație, Biroul federal a simțit nevoia unei examinări mai atente a cazului, l-a convocat pe Manea și acesta a susținut că nu vrea să joace decît la Rapid! Federația n-a mai putut aproba un asemenea transfer, care pe de o parte n-ar fi dus la întărirea echipei Sportul studentesc (la care Manea nu s-ar fi dus să joace) iar pe de altă parte ar fi scos din fotbal, pe cel puțin un an, un component al lotului național, pentru că — odată legitimat la Sportul — Manea n-ar mai fi putut juca nici la Rapid. S-ar fi repetat povestea de anul trecut, atît de incriminată, a lui Dănilă și Tegean și fotbalul nostru n-ar fi cîștigat nimic. Dincolo însă de soluția dată, „cazul Manea” ridică și alte aspecte, privind atitudinea jucătorului, superficialitatea sa într-o chestiune atît de serioasă.

Revenind însă la chestiunea inițială, aceea a ineficienței, a insuficienței utilizării a articolului 5, ne permitem să amintim cluburilor care vor reprezenta fotbalul nostru în cupele europene că nefolosirea articolului respectiv nu le absolvă de obligațiile de reprezentare a fotbalului românesc în întrecerile din toamnă. Desigur, ele se pot întări și în baza altor articole din regulament (cazul lui Dinamo, care l-a transferat pe calea obișnuită, cu dezlegare de la Jiul, pe jucătorul Roznai), pentru aceasta ele avînd la dispoziție încă 6 zile.

Sperăm, de aceea, în continuare, că în actuala perioadă de transferări cele 5 echipe la care ne-am referit vor găsi soluții pentru a-și rezolva punctele mai slabe din efectiv și că (gratie acestui fapt, dar — în primul rînd — unei munci de pregătire temeinice, responsabile a noului sezon) vor fi în măsură a face față cu bine viitoarelor confruntări internaționale, determinîndu-ne să uităm severul eșec din toamna trecută, cînd toate formațiile noastre participante în competițiile europene intercluburi au fost eliminate din primul tur.

## PE TEME ACTUALE



1. CARE ESTE NECESITATEA CEA MAI ACUTĂ A ECHIBEI DUMNEAVOASTRA LA ACEASTĂ ORĂ?

2. CE LOC V-AȚI PROPUȘ PENTRU VIITORUL CAMPIONAT? CINE CREDEȚI CĂ ARE CELE MAI MARI ȘANSE LA TITLU? CINE VA RETROGRADA?

3. CUM ABORDAȚI NOUL SEZON? CU CE FORȚE, CU CE GRIJI, CU CE INTENȚII?

## RAPID

● **Liviu Mihăilescu**, vicepreședintele clubului:

1. La capitolul pregătirii lotului, stăm bine, necesitatea cea mai acută fiind de faptul că n-avem dreptul de a juca pe teren propriu, ca toate celelalte adversare. Prin plecarea lui Florin Marin, linia de fund apare slăbită, dar până la începerea sezonului antrenorii vor găsi, cu siguranță, cele mai bune soluții.

2. Ne propunem o poziție în mijlocul ierarhiei, până la locul 10. Steaua, Dinamo, Timișoara și Sportul studentesc vor lupta, după părerea mea, pentru titlu, iar Hunedoara, Bacăul și Iașul vor trebui să facă mari eforturi spre a nu retrograda.

● **Alexandru Grigoraș**:

3. Echipa e mai tinără și bine pregătită. Savu, Leșeanu, Iordan, Bartales și Angelescu au plecat, venind în schimb Doru Popescu, Telespan și David. Cred că Telespan va rezolva problema aripii drepte, fiind foarte ambițios și muncitor.

## Lotul echipei

RAPID: Ioniță, Pop, Niță, Sirbu, Popa, Grigoraș, Ad. Dumitru, Șutru, Rîșniță, M. Stelian, D. Popescu, Neagu, Carangea, Rontea, David, Manea, Telespan, Constantințescu, Nohit.

Nr. 984 din 14 august 1976

## Posta rotundă

de ION BAIIEȘU

**N. MARINACHE, București:** „Mă număr printre numeroșii suporteri ai echipei Rapid. Vă scriu aceste rânduri acum la început de campionat din dorința de a veni în sprijinul echipei feroviare. Mă îngrijorează faptul că echipa s-a descompletat prin plecarea multora dintre cei care anul trecut au jucat sub culorile clubului nostru. Ce se întâmplă oare cu acești jucători? Este o întrebare căreia nu-i găsesc răspuns, oricât mă străduiesc. Oare un club cu asemenea tradiții să nu găsească metode pentru realizarea unei coeziuni sufletești între jucători? Este adevărat că pepiniera proprie dă, an de an, noi elemente talentate care dovedesc bună pregătire, dar cum încep să se remarce părăsesc echipa din Grant. Nu cred că este normal să te desparți așa de ușor de cei care te cresc și te ajută să-ți ieși zborul spre afirmare. Credeți că am dreptate? În încheiere vă rog să transmiteți, pe această cale, cele mai bune urări din partea mea și a susținătorilor (numeroși) ai echipei feroviare, precum și dorința noastră de a obține rezultate bune încă din primele etape.”

**„Ingrijorarea” dv. este îndreptățită, mai ales după câteva rezultate obținute de rapidiști în meciurile de verificare. Ce se întâmplă la echipă, este un fapt pe care cel mai bine îl pot ști cei ce se ocupă de destinele clubului. Dar, așa cum a dovedit-o de mai multe ori, echipa feroviară, susținută de numeroșii săi suporteri, va căuta să-și strângă rindurile subțiate și să se prezinte corespunzător în campionatul care bate la ușă. Sperăm ca rindurile dv. să aibă ecou.**

## I. MOTROC (RAPID): „VOM MERGE CU O FORMULĂ DE ECHIPĂ STABILĂ”



... Alaltăieri dimineață, în Giulești. O zi ca oricare alta pentru cei mai apropiați suporteri ai Rapidului, nedespărțiți toată vara de „potcoava” lor dragă. Sub tribună, grupuri, grupuri, ei părăsesc băncile de pe care, timp de un ceas, au privit jocul la două porți al „alb-vișniilor”. Cei care cu un an în urmă, pe vremea asta, la reîntoarcerea echipei în A, nu își ascundeau bucuria scandind după meciuri „Faceți loc! Faceți loc! Galeria lui Motroc!” De astă dată sînt triști: formația lor favorită s-a agățat de un fir de pai pentru a nu se îneca la finele stagiunii trecute, iar acum, la una din repetițiile generale cu public, a cedat cu

4-0 în fața Progresului; o fostă divizionară B care, trei zile mai târziu, primea un 5-0 din partea lui F.C.M. Galați și ea o recent promovată. Motroc simte pulsul ridicat al suporterilor — după cum avea să ne-o mărturisească chiar el —, dar acolo, în vestiarul antrenorilor rapidiști, îl regăsim mai puțin îngîndurat decît ni se părușe a fi săptămîna trecută, după meciul de pe „Republicii”. De azi, ne spune Motroc, beneficiază din nou de aportul lui Ioniță, Pop și Petcu, titularii care mi-au lipsit în meciul cu Progresul. Și-a reluat antrenamentele și fundașul Dumitru, iar Telespan, ușor accidentat la ultimul joc, va fi recuperat pînă sîmbătă. Doar Grigoraș, operat luni de menisc, îmi va lipsi circa o lună de zile”. Apoi, asistat de secundul Vasile Copil, antrenorul principal al Rapidului așterne pe hîrtie „11”-le pe care speră să-l alinieze la startul din 22 august (Ioniță — Pop, Niță, Pirvu, Popa — M. Stelian, Petcu, Rîșniță — Telespan, Neagu, Manea) și-l găsește apt să-și aproprie victoria în prima etapă, cu F. C. Bihor. „Mijlocul echipei și linia de atac sînt punctele mai de nădejde ale echipei, în stare să suplimenteze unele slăbiciuni ale apărării în actuala alcătuire”, apreciază Motroc. Între altele, antrenorul Rapidului ne-a mai vorbit și de alte atuuri ale formației sale — precum tineretea și disciplina (întărita în Giulești odată cu transferarea temporară a recalitrantilor Bartales, Iordan și Savu) — dar optimismul lui ne-a molipsit intrucitva abia atunci cînd, pentru viitorul sezon, el s-a declarat „partizanul formulei de echipă stabilă”, aceeași valabilă, pe cît posibil, etapă de etapă...

Gheorghe NICOLAESCU

## RAPID — PROGRESUL, ÎN FINALA „CUPEI MUNICIPIULUI BUCUREȘTI”

Pe stadionul Republicii s-au disputat, ieri după-amiază, în cuplaj, primele meciuri din cadrul celei de a X-a ediții a „Cupei Municipiului București”. În „deschidere” s-au întîlnit Rapid și Voința. Jucînd bine, îndeosebi în prima repriză, feroviarul au cîștigat cu 4-0 (3-0) prin golurile marcate de M. Stelian (min. 17), Neagu (min. 36), D. Popescu (min. 41) și Rîșniță (min. 73 din 11 m). RAPID: Ioniță — Popa, Pirvu, Niță, David — Șutru, Rîșniță, M. Stelian — D. Popescu, Neagu, Manea. VOINTA: I. Ion — Ganea, Marinescu, Denu, Belodi — Diaconeasa, Costache, Decu — Moldovan, Danciu, Dobre. Au mai jucat: Cruce, Dumitru, Petcu, Rontea și Constantințescu (Rapid), Zamfir, Niță, Creangă, Guran și Slavinschi (Voința).

Al doilea meci, Progresul — Metalul, a fost mult mai echilibrat și mai atractiv. Metalul

a condus cu 3-0 (au marcat: Georgescu — min. 20, Omer — min. 25 și Prodan — min. 49), dar jucătorii Progresului nu s-au împăcat nici un moment cu situația de pe tabela de marcat, au dominat cu autoritate întreaga repriză secundă, au reușit să egaleze prin golurile marcate de Roșu (min. 61 și 75), Apostol (min. 62) și să înscrie golul victoriei în min. 87, prin Iatan. PROGRESUL: Giron — Ploșcaru, D. Ștefan, Sătmăreanu I, Grama — Nignea, Dragu, Fl. Mihai — I. Sandu, Tevi, Apostol. METALUL: Iordan — Nedelcu, Profir, Sebe, Năstase — Nica, Georgescu, Prodan — Iancu, Lungu, Omer. Au mai jucat: Tichigiu, Gh. Ștefan, Iatan, Moraru, Iorgulescu, Libra, Roșu și Frățilă II (Progresul), Ciupitu, Giugumică și Marincea (Metalul). Așadar, miine în finală se vor întîlni divizionarele A, Rapid și Progresul.



# FOTBAL

DIVIZIA A

ETAPA I

## NOILE PROMOVATE AU RATAT STARTUL...

● Oaspeții — 8 puncte din 18! ● Balaci a deschis lista golgeterilor, cu 4 goluri ● Duminică viitoare, la Craiova, un derby de mare atracție: Universitatea — Steaua

### REZULTATE TEHNICE

|                      |                  |           |
|----------------------|------------------|-----------|
| Steaua               | — F.C. Constanța | 1—0 (0—0) |
| U.T.A.               | — S.C. Bacău     | 0—0       |
| „Poli” Timișoara     | — Dinamo         | 3—1 (1—1) |
| F.C.M. Galați        | — Jiul           | 0—1 (0—0) |
| Progresul București  | — Univ. Craiova  | 1—5 (1—3) |
| A.S.A. Tg. Mureș     | — F.C. Argeș     | 2—0 (0—0) |
| F.C. Corvinul Huned. | — Sportul stud.  | 0—1 (0—1) |
| Politehnica Iași     | — F.C.M. Reșița  | 1—1 (1—0) |
| Rapid                | — F.C. Bihor     | 2—0 (1—0) |

### CLASAMENTUL

|                          |               |
|--------------------------|---------------|
| 1. Universitatea Craiova | 1 1 0 0 5—1 2 |
| 2—4. Rapid               | 1 1 0 0 2—0 2 |
| A.S.A. Tg. Mureș         | 1 1 0 0 2—0 2 |
| „Poli” Timișoara         | 1 1 0 0 3—1 2 |
| 5—7. Steaua              | 1 1 0 0 1—0 2 |
| Sportul studențesc       | 1 1 0 0 1—0 2 |
| Jiul                     | 1 1 0 0 1—0 2 |
| 8—11. U.T.A.             | 1 0 1 0 0—0 1 |
| S.C. Bacău               | 1 0 1 0 0—0 1 |
| Politehnica Iași         | 1 0 1 0 1—1 1 |
| F.C.M. Reșița            | 1 0 1 0 1—1 1 |
| 12—14. F.C. Constanța    | 1 0 0 1 0—1 0 |
| Corvinul                 | 1 0 0 1 0—1 0 |
| F.C.M. Galați            | 1 0 0 1 0—1 0 |
| 15—17. F.C. Bihor        | 1 0 0 1 0—2 0 |
| F.C. Argeș               | 1 0 0 1 0—2 0 |
| Dinamo                   | 1 0 0 1 1—3 0 |
| 18. Progresul            | 1 0 0 1 1—5 0 |

## UN PLUS DE TEMPERAMENT...

Victoria feroviarilor este meritată, ea fiind pusă la îndoaie doar în primele 20 de minute, când orădenii au „ocupat” mai bine terenul, ratând de două ori deschiderea scorului (min. 10, prin Georgescu, foarte

|            |    |
|------------|----|
| RAPID      | 21 |
| F.C. BIHOR | 00 |

Treptat, feroviarilor se impun prin temperament și prin mobilitatea superioară a liniei de mijloc, în care Rîșniță are o excelentă dispoziție, el trecând la conducerea acțiunilor mai ales după ce harnicul Petcuia locul superficialului Șutru. În min. 35, o acțiune de largă respirație, inițiată de Rîșniță (lansare Neagu, recenterare lungă), este ratată de D. Popescu.

După pauză, jocul crește, acțiunile devin mai frecvente, dar imprecizia tehnică este supărătoare, mai ales la finalizare. De altfel, cele numai opt șuturi pe poartă, în decurs de 90 de minute, sînt elocvente. După ce, în min. 53, Kun ratează o mare ocazie, singur în fața porții, Neagu mărește scorul, după o fază pe care o declanșează și o parafează, în min. 58: lansare lungă, din întoarcere, spre Manea, sprint al extremului stînga, centrare-șutată prin fața porții și reluare NEAGU, care a avut forța de a urmări acțiunea lui Manea. Finalul este deosebit de disputat, în ciuda calității relative a jocului. Bihoreni încearcă reducerea scorului, dar reușesc un singur șut pe poartă, în toată repriza: Kun (min. 69). O victorie meritată a bucorestienilor, care au reușit să se „adune” în ceasul al. 12-lea.

Ioan CHIRILĂ

Stadionul Republicii; teren moale; timp noros; spectatori — aproximativ 20.000. Au marcat: RÎȘNIȚĂ (min. 20) și NEAGU (min. 58). Raport de cornere: 7—3. Raportul șuturilor la poartă: 12—13 (pe spațiul porții: 4—4).

RAPID: Ioniță 8 — Pop 6, Niță 6 (min. 46 D. Popescu 6), Pirvu 7, Popa 7 — Șutru 5 (min. 30 Petcu 6), M. Stelian 7, Rîșniță 8 — D. Popescu 5 (min. 46 Teleșpan 7), Neagu 8, Manea 7.

F.C. BIHOR: Vidac 6 — P. Nicolae 5, Bigan 6, Lucaci 6, Popovici 6 — Naom 7, M. Marian 5 (min. 46 Petrovici 6), Kun II 6 — Ghergheli 6 (min. 63 Sucu 6), Florescu 6, Georgescu 6.

A arbitrat: O. Anderco (Satu Mare) ★★ ★★; la linie — Gh. Jucan (Medias) și V. Catană (Satu Mare).

Cartonașe galbene: FLORESCU, KUN II, PETCU. Trofeul Petschovski: 9. La juniori: 1—0 (0—0).

bine lansat, și min. 13, cînd Naom a reluat după o nouă pătrundere Georgescu, golul fiind evitat de intervenția spectaculoasă a lui Ioniță. Odată cu deschiderea scorului (RÎȘNIȚĂ — min. 20 — șut bun, dar nu imparabil, de la 18 m), bihoreni încetinesc alura, poate și ca urmare a accidentării lui Ghergheli, lovit de Șutru.

Rapid — F.C. Bihor 2—0 (1—0). Cel mult un sfert de oră de emoții pentru suporterii giuleștenilor — vreme în care Bihorul s-a arătat o echipă solidă și aparent ambițioasă, dar care a pierdut vizibil din viteză după înscrierea primului gol rapidist. Orădenii și-au creat în această perioadă o ocazie rară (ei nu vor avea însă decât două în tot meciul, inclusiv cea ratată de Kun în min. 55), la care însă s-a opus aproape miraculos Ioniță (min. 12). Echipa bucoresteană a părut în creștere de formă față de ultimele (și penibile) sale apariții din finalul campionatului trecut și chiar din partidele amicale disputate în intersezon. Rîșniță a înscris un gol frumos (min. 21), dar în urma unei mari greșeli de apărare a oaspeților, care l-au lăsat nemarcat — la marginea careului, după care Rapidul a jucat din ce în ce mai bine, arătînd încă o dată că rămîne o echipă de elan. Posibilitățile echipei lui Motroc rămîn încă, după părerea noastră, a fi confirmate. A arbitrat bine Otto Anderco (Satu Mare), ajutat slab de V. Catană (Carei) și foarte bine de Gh. Jucan (Medias).

● După victoria destul de clară din prima etapă, RAPID a prins puțin curaj și încredere în forțele sale... tineresti. Joi, feroviarilor au sustinut o partidă de verificare la Călărași: 1—1 cu Celuloza. M. Stelian a înscris golul bucorestienilor care speră ca, la Pitești, să joace la fel de bine ca în turul campionatului trecut, desi atunci n-au reușit să cistige din cauza ratărilor. G. Petcu nu va juca, el acumulînd 3 cartonașe galbene.

Cît privește pe Rapid, aici se petrece o dramă pe care o știm cu toții și al cărei deznodămînt nu-l cunoaștem încă. Un antrenor ambițios și fără simțul prevederii s-a debarasat, poate din bune rațiuni, de jucători care reprezentau cît de cît ceva. Cei veniți în locul celor plecați nu-mi spun — cel puțin pînă la ora de față — mare lucru. Dacă adăugăm la toate acestea că Real Giulești joacă fără foști săi fundași centrali (unul plecat, altul operat) care țineau mitropolia ceferistă pe umeri, avem — să nu se supere suporterii acestei echipe — probleme!



Așteptat cu mare nerăbdare, noul campionat de fotbal nu a adus nici o noutate în prima sa etapă. Au ieșit și mai ușor în evidență **subțirimea** formațiilor și anonimatul unor jucători promovați în prima divizie aproape fără voia lor. O mare penurie de înalți se simte pretutindeni. Cei ce posedau cîte ceva din marfa asta scumpă constată de durere că puținul care exista se rarefiase. La Steaua, de pildă, o extremă percutantă anul trecut, împusă rapid în națională, Zamfir, arată ca un popă care a fost cu **Boboteaza** prin mahala, manifestînd un dezinteres (asta s-a observat și la meciul cu echipa aceea grecească, de pomină, al cărei nume nici nu trebuie rostit) ce-l va împinge rapid într-o uitare tot atît de frumoasă cum a fost aceea care l-a învîluit pe Dumitrache (prezent și el în formația Jiul și despre care nici radioul și nici ziarul de specialitate n-au scos un cuvînt). Mai grav este faptul că echipele care ne vor reprezenta în cupele europene (dacă exceptăm pe **Sportul studențesc**, oarecum și pe **A.S.A. Tg. Mureș**, care cîștigă regulat acasă și pierde la fel de precis în deplasare) arată o anemie pe care nu știm cum o vor remedia pînă la primele întîlniri. **Dinamo** a pierdut lejer la Timișoara unde scorul real a fost de 4-1 în favoarea lui **Poli**, arătînd că agonia, începută cu vreo trei ani în urmă, continuă. Așa-zisele „plombări” în formație nu-mi fac impresia a marca vreun reviriment al fostei campioane. Cu un **Lucescu** obosit și cu o extremă improvizată (Moldovan, care e jucător de mijloc, de construcție) și cu un **Rosznai** ce nu mai are în spate niște halci care-l serveau, **Dinamo** se numește că nu posedă înaintare la ora de față, **Dudu Georgescu** rămînînd încă o enigmă pentru noi...

La Steaua încă de la sfîrșitul sezonului trecut se putea observa cu ușurință că „**acumulările Tească**” sînt pe isprăvite. Mai ales partida cu echipa braziliană a dovedit că, fizic, campionii noștri sînt cu mult sub ceea ce se strînsese cu un an și jumătate înainte. Nu scorul sever la care au pierdut pe teren propriu **roș-albaștrii** ne îngrijorează, cît lipsa de îndrumare tactică atît de evidentă de pe margine. De pildă, în meciul acela, pe ploaie, Jenei, pentru care am mare stimă, putea să spună jucătorilor că pe un teren desfundat mingea nu se joacă **la picior**, iar duminică un ochi cit de cit avizat ar fi văzut că Zamfir a ocupat toată rețeaua întîi mijlocului terenului unde nu avea ce căuta, ușurînd și mai mult jocul apărării constănțene. La Steaua, mai grav nu se pare că problemele ridicate de subreda sa apărare rămîn deschise. Anghelini este în continuare o extremă și nu un fundăș și pe partea lui se pătrunde ca la mama acasă. Despre Santeș ne-am spus de nenumărate ori părerea. O statistică ar arăta că la ora de față el este liderul celor care și marcă în propria poartă, începînd și acest sezon cu un autogol în meciul cu brazilienii. Santeș ocupă pe nedrept locul unui foarte sirguincios jucător — l-am numit pe Agiu, care ne-a dat multe satisfacții în sezonul trecut. Acesta nu este văzut de Jenei din aceeași incapacitate de anticipare a antrenorului care începe să mă îngrijoreze. Cît îl privește pe Marin Florin, el mi se pare că era foarte bun la **Rapid** unde jocul lent al întregii echipe îi camufia temperamentul leneș. Florin greșește cam prea mult acolo unde fiecare eroare înseamnă un gol. Dar să mai avem răbdare cu el. Deci **Steaua**, ca să zic așa, are un singur om pe linia de fund: pe bătrînul **Vigu** care rămîne în continuare un mare fotbalist.

Aș vrea să vorbesc puțin și despre celelalte „bucureștene” pe care le-am văzut în meciurile de antrenament ce au precedat deschiderea campionatului. Dintre cele trei ramase, sigur că **Sportul studențesc** oferă cele mai multe garanții. Dar, gîndindu-mă că și această echipă ne va reprezenta în competiții internaționale de mare importanță, îmi aduc aminte de jocul ei căzînt și nu o văd mai departe de turul doi și asta cu mare optimism.

Dincolo, la **Progresul**, lucrurile stau și mai prost și asta o afirm nu din cauza înfrîngerii de duminică la un scor atît de sever („treaba” o pun pe seama fanteziei lui Mateianu, care joacă cu trei fundăși — și asta nu de ieri de azi — dintr-o încăpăținare care-i va fi fatală). Al doilea lucru care ne umple de îngrijorare este faptul că afară de Apostol și Tevi nu vedem jucători de A acolo, în stare să ne facă să credem că **Progresul** nu va fi retrogradată încă de la sfîrșitul turului. Și, pentru că am ajuns aici, iată că și **F.C.M. Galați** și **Corvinul**, ca și **Progresul**, au pierdut pe teren propriu. Să fie asta un semn că între diviziile A și B există o prăpastie de netrecut, valoric vorbind? Nu. E mai degrabă vorba de o **criză de jucători** pe care o resimt mai toate formațiile. U.T.A., de pildă, are o înaintare anonimă. Pe **F.C. Bihor** am văzut-o la București, nici acolo lucrurile nu stau mai bine. În sfîrșit, ca să inventăm **vedete** peste noapte este imposibil. Să sperăm că noile măsuri disciplinare luate de federația de specialitate, precum și **angajamentul jucătorului de performanță** vor hotărî pe mulți să nu mai cadă în ghiarele ratării.

Un cuvînt și despre **Universitatea Craiova** care, la București, fără **Marcu**, fără **Crișan**, fără **Oblemenco** și fără alții, cu un jucător numit **Cîrțu**, de care acum auzim primă oară, a reușit să ne arate că totuși **calul contează**, vorba lui **Topescu**, „prin cal înțelegîndu-l pe Tească”. Nu mă arăt prea optimist nici în ceea ce privește această formație care, trebuie spus de la început, e necesar să-și găsească de pe acum o formulă a fundășilor centrali, mai puțin fragilă ca aceea de duminică. Să nu se-mbete oltenii cu apă rece și să creadă că duminică, la Craiova, **militarii** vor fi o prădă ușoară. Jucătorii care i-au mîncat ficatii **Piticului** la București vor încerca să-i demonstreze și-n capitala Băniei că n-au uitat să-i plătească polițele pentru cît i-a chinuit, în fond pentru ca să-i facă să cîștige campionatul de anul trecut. Așa că...

EUGEN BARBU



Secvență din meciul Rapid — Jiul (3-0): atac la poartă oaspeților, respins de Cavai.

|             |      |
|-------------|------|
| F. C. ARGES | 1(0) |
| RAPID       | 0(0) |

## PITEȘTI 29 (prin telefon)

Cînd formația bucureșteană a apărut pe teren cu o apărare formată dintr-un veteran (Pop) și trei cvasi-necunoscuți (Pirvu, Popa și Zalupca), trei jucători foarte tineri, fără nici o experiență competițională, mulți au considerat că această apărare va fi... o prădă ușoară pentru atacul piteștean condus de Dobrin. Pe teren însă lucrurile s-au petrecut altfel decît previziunile. Rapidul s-a apărut surprinzător de matur, respingînd cu mult calm ofensiva piteșteană. Abia în min. 35 și 36 defensiva feroviarilor s-a aflat pe punctul de a ceda în urma unor rapide șarje ale formației locale, prima încheiată cu un șut în bară (Doru Nicolae), cea de a doua finalizată de Dobrin printr-o reluare din întoarcere a balonului pe lîngă poarta lui Ioniță.

După pauză, ritmul atacurilor jucătorilor piteșteni a crescut dar, în min. 53, am notat cel mai periculos contraatac rapidist, Telespan — scăpat singur în careul gazdelor — a șutat cu spîțul și balonul a fost respins de Cristian. Leșeanu (min. 60) și Bărbulescu (min. 70) s-au aflat în poziții excelente dar ei n-au găsit cele mai bune soluții în momentul finalizării. Și iată că, presată continuu, apărarea oaspeților a cedat la o fază în care ZALUPCA a greșit copios. În loc să lovească balonul din-

Stadion 1 Mai; teren foarte bun; timp frumos; spectatori aproximativ 15.000. A marcat: ZALUPCA (min. 76 — autogol). Raport de cornere: 15-4. Raportul șuturilor la poartă: 25-9 (pe spațiul portii: 12-2).

F.C. ARGES: Cristian 7 — Zamfir 7, Olteanu 7, Stan 6, Ivan 6 (min. 20 Bărbulescu 7) — Mustăcea 6 (min. 60 Cirstea 6), Dobrin 7, Toma 6 — Leșeanu 6, Radu II 5, Doru Nicolae 5.

RAPID: Ioniță 7 — Pop 7, Pirvu 8, Zalupca 5, Popa 7 — Șutru 7, Rîșniță 7, M. Stelian 6 (min. 42 Rontea 6) — Telespan 6, Neagu 6, Manea 5 (min. 71 Doru Popescu 5).

A arbitrat: M. Fediuc\*\*\*; la linie: M. Abramciuc (ambii din Suceava) și V. Popovici (Botoșani).

Cartonase galbene: TELESpan, CRISTIAN.

Trofauel Petschovski: 9.

La juniori: 1-1 (0-1).

In clasamentul pe puncte 48 de țări, la München, a Mexico.

Insuficiență a acestor indicații care au depășit obiectivul de mare importanță și răspundere stabilit de partid, reprezentarea și demnitate a sportului românesc în marile competiții olimpice, mondiale și europene.

## CLASAMENTUL LA ZI

|                       |         |        |
|-----------------------|---------|--------|
| 1. SPORTUL STUD.      | 3 3 0 0 | 8-1 6  |
| 2. S.C. Bacău         | 3 2 1 0 | 6-0 5  |
| 3. Dinamo             | 3 2 0 1 | 13-5 4 |
| 4. Rapid              | 3 2 0 1 | 5-1 4  |
| 5. „Poli” Timiș.      | 3 2 0 1 | 4-2 4  |
| 6-7. Steaua           | 3 2 0 1 | 5-5 4  |
| F.C. Bihor            | 3 2 0 1 | 2-2 4  |
| 8. F.C. Corvinul      | 3 1 1 1 | 7-3 3  |
| 9. F.C. Constanța     | 3 1 1 1 | 3-1 3  |
| 10. Politehnica Iași  | 3 1 1 1 | 4-4 3  |
| 11-12. Jiul           | 3 1 1 1 | 2-4 3  |
| F.C.M. Reșița         | 3 1 1 1 | 6-8 3  |
| 13. Universitatea Cv. | 3 1 0 2 | 5-4 2  |
| 14. A.S.A. Tg. M.     | 3 1 0 2 | 2-2 2  |
| 15. F.C. Argeș        | 3 1 0 2 | 1-4 2  |
| 16. Progresul         | 3 0 1 2 | 1-9 1  |
| 17. U.T.A.            | 3 0 1 2 | 0-10 1 |
| 18. F.C.M. Galați     | 3 0 0 3 | 1-10 0 |



# VICTORIE CONCLUDENTĂ

|       |       |
|-------|-------|
| RAPID | 3 (2) |
| JIUL  | 0 (0) |

Deși în zi de lucru și după cuplajul de miercuri, Rapidul a atras, ieri, în tribunele de la „Republicii” aproximativ 30 000 de spectatori, avizi s-o vadă câștigând în partida cu Jiul. Și, într-adevăr, cea mai populară echipă din fotbalul nostru a obținut, fără să strălucească, o concludentă victorie.

doilea gol (autor RIȘNITĂ, din 11 m), penaltyul fiind greșit acordat, după părerea noastră, de arbitru întrucât Sălăjan n-a avut intenția să joace balonul. Era însă 2-0 și Rapidul abordă și mai calmă repriza a doua. Mai calmă, dar și mai puțin hotărâtă la finalizare, permițând oaspeților să treacă ei pentru un timp la „cîrma jocului”. A fost perioada în care, atacînd mai grupat, mai combinativ, Jiul avea să scoată în evidență și slăbiciunile sistemului defensiv rapidist: în min. 61, Stoica a zguduit „transversala”;

Stadionul Republicii; teren foarte bun; timp frumos; spectatori — aproximativ 30 000. Au marcat: MANEA (min. 22), RIȘNITĂ (min. 44, din 11 m), ȘUTRU (min. 88). Raport de cornere: 11-3. Raportul șuturilor la poartă: 16-12 (pe spațiul porții: 9-4).

RAPID: Ioniță 8 — Pop 6, Pirvu 8, Niță 5 (min. 55 Rontea 6), Popa 6 (min. 39 Zalupca 5) — Ștru 6, Petcu 7, Rișniță 8 — Teleșpan 5, Neagu 7, Manea 6. JIUL: Cavai 5 — Niculescu 6, Bădin 6, Ciupitu 6, Deleanu 6 — Rusu 6, Mălcușcu 6, Stoica 7 — Bucurescu 5, Dumitrache 6, Sălăjan 5 (min. 46 Cavai 6). Arbitrat: T. Andrei ★★; la linie: P. Baban (cu greșeli) și I. Vințan (toți din Sibiu).

Cartonașe galbene: PETCU, BADIN; Trofeul Petschovski: 9; La juniori: 3-1 (1-1).

rie, la capătul unei prestații oricum superioare celei oferite de parteneră. A gândit din start jocul mai bine (Petcu fiind umbra lui Mălcușcu, piesa „numărul unu” a Jiului, coordonatorul de joc), a acoperit terenul mai judicios, în sfîrșit a fost mai proaspătă pînă la sfîrșit, aturi cu care și-a dominat adversara o bună parte din timp.

Acuzînd, în principal, lipsa de omogenitate, Jiul suporta greu forcing-ul rapidist: în min. 9, defensivă oaspeților a corda al 5-lea corner; în min. 16, la un „cap” al lui Petcu, Cavai scotea, în extremis, de sub „transversală”; în min. 22, portarul din Petroșani scăpa balonul în plasă, deși MANEA mai degrabă voise că centreze decît să suteze. Pînă la pauză (min. 44), Jiul primea și al

în min. 67, Mălcușcu (la o lovitură liberă, de la 20 m) îl obliga pe Ioniță să salveze de lingă bară; în min. 74, Cavai expedia și el balonul în bară. De abia atunci, în ultimul sfert, s-au trezit din nou jucătorii Rapidului. Mijlocașii, în frunte cu Rișniță, au împins iarăși jocul spre careul advers și ocaziile au început să curgă: a ratat mai întîi Neagu (min. 81, șut alături din interiorul careului), apoi Rișniță (min. 83, șut din poziție favorabilă deviat de Cavai în corner) și din nou Neagu. Dar golul plutea și, în min. 88, la o combinație Rișniță — ȘUTRU, ultimul nu-i mai lasă nici o speranță lui Cavai: 3-0, scor cu care Rapidul a urcat pe locul 4 al clasamentului!

Gheorghe NICOLAESCU

„casă” cu arbitrii, vreau să subliniez faptul că arbitrul C. Manușaride (și cel doi tustieri) au avut o prestație la cel mai înalt nivel de competență și nicidecum nu trebuia taxată așa cum a făcut reporterul Revistei Flacăra la partida Politehnica Timișoara — Universitatea Craiova, pierdută de noi cu 0-1. Cele două erori ale tustierilor, subliniate în cronică, nu pot împiedica asupra prestației pe cît de oneste (încă fotbalul nostru suferă la acest capitol) pe atât de la obiect, asigurînd jocului o deosebit de valoroasă eficiență.

De data aceasta merită multe plusuri la nota aprecierii și atitudinea publicului. Chiar și a celui de la tribuna a doua care uneori, în alte părți, te obligă să-l apreciezi comportarea ca fiind a unor tribuni primitive. Subliniez autenticul fair-play al timișorenilor. Poate de aceea și jocul a fost bun, spectaculos, ținînd trează atenția tuturor iubitorilor fotbalului din tribune și din eter pînă la sfîrșitul final!

Aș vrea să mai scriu cîteva rînduri despre un rîndăș ce ocupă de ani și ani de zile un colț important al unei pagini a prestigioasei reviste România literară, pentru a se putea califica direct din bogdă în critică fotbalistică! Deocamdată mă opresc aici pentru a putea da curs dorinței domnului-săle să participe la „Festivalul umorului” de la Vaslui, lîngă cotul lui Puiu Călinescu, în calitate de comic. O fac cu deosebită plăcere, dar trebuie să mă ajute și el acceptînd postul de melac într-o trăsătură pe sîrmă înținsă pe asfalt, dar punîndu-l un belciug în nas, pentru că să nu cadă de sus, nu de altceva dar parcă nu este obligat cu ceea ce obișnuie să se întîmple de mulți ani în țara noastră: omenia și bunul simț al competenței tuturor în materie! Și dacă acest număr îl va „frige” în continuare cu borb erud” rămîne să-l mai scriu o dată, ceea ce de mult am vrut să-l spun, că una e să fii chior și alta e să fii prost, că una e să te naști poet și alta e să te transformi cu de la sine putere în priceput la toate. (Constantin Teacă)

Am citit cu consternare articolul publicat în FLACĂRA nr. 36 din 9.09.1976, pagina 22, articol trimis din partea Asocia-

ției Sportive din România, deoarece articolul constituie o gravă calomnie adusă echipei de fotbal C.I.L. Sighet cît și publicului spectator din orașul nostru, deoarece cele inserate în articol sînt departe de adevăr și ele au fost scrise de către tov. Aurel Humăla ca să disculpe înfrîngerea echipei pe care cu puțină onoare o conduce ca vicepreședinte. (Jurisconsult Andrei Vișor, Sighetu Marmației)

Nu înțeleg cum s-a putut aproba cererea de aminare a meciului A.S.A. Tg. Mureș — Steaua, planificat pentru 9 septembrie a.c., la cererea publicului bucureștean, fără acordul clubului din Tg. Mureș. Desigur motivul nu e greu de găsit: Steaua, în prezent, are doi jucători de bază suspendați — Dumitru și Zamfir — iar alți doi accidentați — Iordănescu și Anghelini — la fel, titulari în echipă. Oare dacă A.S.A., sau orice altă echipă din provincie, ar fi cerut amînarea partidei, federația ar fi procedat la fel? Acest gest din partea clubului Steaua nu este justificat și nu este cu nimic mai prejos decît cele semnalate de către tovarășul Eugen Barbu în articolul „A plouat cu fotbal” apărut în FLACĂRA nr. 36. Și noi, tirgumureșenii, ce să facem acum? Așteptăm să treacă suspendarea lui Dumitru și a lui Zamfir; să fie din nou apt pentru joc Iordănescu; să așteptăm un eventual eșec al formației noastre în fața echipei „Dinamo Zagreb” — ce ar duce la zdruncinarea moralului echipei; în sfîrșit, ca Federația de fotbal să reprogrameze și meciul A.S.A. — Steaua? (Mórtan László, Tg. Mureș)

## Ginerică

O scrisoare a unui grup de muncitori de la Regionala C.F.R. București ne sesizează că directorul Grama Tudorică, de la Regionala C.F.R. București, a repartizat un apartament ginerelui său, fără să aibă aprobarea Consiliului oamenilor muncii, apartament care se cuvenea mai degrabă unor muncitori cu vechime de mai mulți ani în întreprindere. Sîntem întrebați ce forme trebuie să facă oamenii respectivi pentru a deveni gineri ai directorului Grama.

Nu știm. Dacă vom afla, vă vom răspunde. (Acar P.)

„O fată mai găsești,  
dar un prieten ba!”

• AȘA cum era de așteptat, fiindcă nimic nu s-a schimbat pe lume în ultimul an, în afară de pretențiile noastre, din cele cinci echipe înscrise în cupele europene, patru s-au umplut de gîste potcovite și doar una singură și-a băgat calul de lemn în apele Pireului (un fel de aluzie la căderea Troiei, sau mai direct: ia mai puneți mina și pe carte că din fotbal trăiesc doar unsprezece inși). Nu mă poate bănuî nimeni de bujor în pragul casei lui Angelo Niculescu, prin urmare pot fi crezut: Angelo a făcut din Sportul studențesc o primejdie pentru locul ăla înșorit unde se suiau pe rînd, ca să ia o felie de cozonac și o tresă în plus, doar Steaua și Dinamo. Dacă Dumnezeu n-ar sta cu fața-ntoarsă de la noi i-ar arăta lui Piști Covaci poza lui Angelo Niculescu și i-ar zice: așa-i Drăgușin, antrenorul naționalei. Că dacă o ținem pe drumul înflorit al promisiunilor neonorate, ajungem să ne trezim iarăși cu Teacă selecționer unic. Și asta n-ar fi bine, pentru că o boală, oricît de ușoară, dacă se repetă, cauzează sănătății publice.

Dinamo, lipsit de sprijinul căpitănului Dinu, e o echipă de recruți plini de bunăvoință. Clubul din Ștefan cel Mare n-a introdus contestație la timp împotriva unei decizii absurde a U.E.F.A. și Dinu va mai lipsi multă vreme din cupele europene. Dinu ar fi schimbat soarta meciului cu A.C. Milan, echipă din care însuși Gianni Rivera, marea dragoste de odinioară a Italiei, n-a izbutit să remarcă pe nimeni.

Steaua, la Bruges, a luat bătaie la un punct diferență, dar s-a umplut de brelocuri. Sînt convinși că la București, cu Dumitru suspendat numai pe plan intern, poate să răstoarne carul belgian ca să-și pună piedică în turul doi.

Despre A.S.A. Tg. Mureș pot să zic că-i lipsește o sedilă. Echipa ar trebui să se cheme AȘA — Tg. Mureș, pentru că așa ne-a obișnuit, să piardă din primul tur și acasă și în deplasare.

C.S.U. Galați e capabilă de orice. Începe meciul zburdalnic, cu un autogol, ratează un penalty, bușeste mingea-n bară, bagă o peluza-n spital, termină cu 2-3, poate, deci, în continuare să cîștige Cupa-cupelor și apoi să dea o fugă pînă-n divizia C. Cu acest rînd încheiem cronică și începem un

P.S. Ecce și nu zici că într-o zi, eu mulți ani în urmă, prietenul Eugen Barbu îmi zice: „mă Fane, ai timp să faci o faptă bună?” Și-mi viră sub unghie un pitic. Mă uit, cam jilav, proaspăt ieșit dintr-o scuipătoare. „Nea Jean, mă întorc eu spre Eugen Barbu, cum să faci om din asta?” Și nea Jean: „încearcă, Fane, că-i recunoscător, n-o să te uite toată viața”. Aia, sub soldul meu, tremura ca sluga-n zi de leață și-i curgeau în gură toate chiștoacele stîns-n creștet de fumătorii orașelor românești și turcești din care fugise sau fusese pus pe goană. L-am îndemnat să se spele, am scris în apărarea lui 39 de articole, apoi alte 148 în care-l prezentam înalt, frumos și cu păr, apoi i-am pus pixul în mină să scrie o vedere. El, aici e buba! El s-a dus cu pixul la oameni de bine și i-a întrebat: „la ce folosește blestemul ăsta?” Oamenii ăia de bine l-au întrebat și ei: „îți trăiește părinții?”. „Nu”. „Atunci fă-l ciomag și dă-i în cap ăluia de țîl-pus în mină”. Morala: uite-așa fierb eu fasole în oală de mărgean. Piticule, ai picat la timp: pe cuvînt de onoare că muream de plîciseală... Și acum, ca-ntr-o vechi cunoscută: dacă ajungi tu să defilezi de la 1 Mai la Craiova, mă jur să defilez și eu cu U.T.A.

Fănuș Neagu



ARAD, 5 (prin telefon).

...Atît a aşteptat U.T.A. pînă a marcat primul său gol în acest campionat. Şi acest gol, care se converteste în două puncte preţioase, are valoarea unui balon de oxigen pentru un moral atît de diminuat, mai ales după insuccesele de la Bucureşti şi Constanţa.

|          |       |
|----------|-------|
| U. T. A. | 1 (1) |
| RAPID    | 0 (0) |

Stadion U.T.A.: teren alunecos; timp ploios, friguros; spectatori, aproximativ 3.000. A marcat: BROSOVSCHI (min. 21). Raport de scor: 15-5. Raportul şuturilor la poartă: 21-7 (pe spaţiul porţii: 9-4).

U.T.A.: Iorgulescu 7 — Gaşpar 7, Kukla 7, Schepp 7, Bătea 5 — Domide 6, Tisa 8 (min. 86 Leac) Broşovschi 7 — Sima 6 (min. 63 Giurgiu 5), Nedelcu 7, Uilecan 6.

RAPID: Ioniţă 7 — Pop 7, Pirvu 7, Zalupca 6, David 7 — Petcu 6, M. Stelian 6 (min. 82 Rontea), Şutru 6 (min. 78 D. Popescu) — Telespan 5, Neagu 5, Manea 6.

A arbitrat: N. Cursaru \*\*\*; la linie: V. Gligorescu şi N. Moroianu (toţi din Ploieşti).

Trofeul Petschovski: 9.

La juniori: 4-0 (3-0).

Fără îndoială, echipa arădeană merită victoria pentru că s-a aflat la cîrma jocului cea mai mare parte a timpului, adică cu excepţia perioadei dintre minutele 46-56, cînd Rapid a insistat mai mult în atac. Dealtfel, raportul cîrnelor sau al şuturilor la poartă atestă acest adevăr din teren. A învins doar la limită, deoarece multe carente din zona finalizării au privit-o de alte goluri. Nedelcu (min. 26),

## A plouat cu fotbal

În ultimele opt zile a plouat cu fotbal cit într-un sezon întreg! Încipînd cu derbyul **Dinamo-Steaua**, care ilustra previziunea noastră că un meci este un meci (vreau să spun că în următoarele două, campionii naţionali, surmenaţi de efortul fizic şi apăsîhic de la Craiova, plus unele abîroşit mari ocazii, iar în minşenţe notabile în meciul cu **Corvinul**, 62, la „capul” lui Nedelcu baras-au resimţit), şi terminînd cu neaşteptat-transversală l-a salvat pe lăta victorie a **Progresului** în faţa **S.C. Bacăului** (echipă care venea după două

Probabil că acum Rapid re-victorii şi un meci nul, neprimind încă gretă mult acest meci pierdut-nici un gol) totul a demonstrat cit de Credem că a mizat exageratlabil este fotbalul nostru. Sigur că o pe defensivă, de vreme cepromisiune pentru acest sezon o con-Petcu rareori s-a dezlipit destituie echipa **Dinamo** care, în meciul lingă linia de fundaşi, iar înde mieriuri, şi-a depăşit net adver-atac s-a acţionat, de regulă, cusara eternă la 3 goluri diferenţă, ciş-numai doi jucători. De aici ştigînd după aceea şi la Galaţi, unde se puţinele ocazii avute, dintre pare că va pierde numai cine va dori, care cele mai bune au fost alCiteva cuvinte despre meciul de pe 23 lui Telespan (min. 7). Şutru **August** pe care-l comentez mai tirziu (min 31 — care a şutat defec-tuos). La limita satisfăcătoru-lui — fără Risniţă rămas la hotel cu febră de 39 grade — echipa giuleşteană are meritul că a aruncat în luptă o gar-nitură tină în care Petcu a devenit unul dintre jucătorii cu... experienţă, iar Pirvu (19 ani) şi David, fotbalişti tineri care au luptat mult, pot cons-titui nucleul Rapidului de mine.

Singurul gol al partidei, rod al unei singure faze dusă pînă la capăt: în min. 21 Uilecan a centrat şi BROSOVSCHI a re-luat cu capul, derutîndu-l pe Ioniţă, care a atins balonul dar nu l-a putut reţine.

Constantin ALEXE



Iorgulescu reţine cu siguranţă balonul spre care se îndrepta Neagu. Fază din meciul Rapid — U.T.A., disputat în campionatul trecut la Bucureşti

**ARAD: U.T.A. — Rapid 1-0** (1-0). Partida de tradiţie, ce a putut fi urmărită şi pe micul ecran, meciul a plăcut mai cu seamă datorită dirzeniei şi ritmului de joc, mai puţin prin execuţiile tehnice. U.T.A. venea după 0-10 în numai două deplasări, ceea ce a făcut din meciul cu Rapid o obligaţie vitală a victoriei. Arăde-nii au câştigat în cele din urmă cu numai 1-0, dar lucrul acesta nu trebuie pus nu-mai pe seama ratărilor la înaintare, ci şi pe seama jocului precis al apărătorilor giuleşteni, între care s-au remarcat tinerii fundaşi centrali Zalupca şi Pirvu. Antrenorul Motroc a prezentat la Arad, în plus, încă un debutant (David), lipsindu-l Risniţă (bolnav) şi, bineînţeles, Grigoraş, în timp ce Manea a jucat atît de şters încît nu părea să ştie că a început campionatul! Greul jocului l-a dus deci apărarea, care n-a cedat decît o singură dată, în min. 27, cînd Broşovschi, superficial marcat, a re-luat centrarea lui Uilecan. La sfîrşitul meciu-lui, fiecare în felul său, cei doi antrenori se declarau mulţumiţi de joc: arădeanul Ma-nolache pentru obţinerea celor două puncte; rapidistul Motroc pentru confirmarea adu-să de tinerii lansaţi curajos în prima echipă a Giuleşteului. A arbitrat bine o brigadă ploieşteană avînd la centru pe N. Cursaru şi la linie pe V. Gligorescu şi N. Moroianu.

**GRIGORAŞ ŞI-A RELUAT PREGĂTIRILE.** Fundaşul central al Rapidului, Grigoraş, şi-a reluat săptămîna aceasta antrenamentele. După cum se ştie, el a suportat de curînd o operaţie de menisc efectuată de medicul echipei naţionale, dr. Dumitru Tomescu. Se scontea-ză pe reîntoarea lui, în etapa a VII-a.

un portar inegal, a contribuit şi el cu două goluri la înfrîngerea militarilor. Dar cauza principală a acestui 5-2 o constituie de fapt prezenţa lui Anghelini în formaţia din Ghencea. De multe meciuri publicul poate să ob-serve cu uşurinţă lipsa de orientare în teren a acestui inimos jucător care formează o primejdie pentru echipa sa, pentru plasamentul său absolut de-fectuos. Mai amintiţi-vă şi lufţul lui Sameş din repriza întâi cînd campionul autogolurilor din România era să-şi încerce pasivul cu încă o „boabă” care-ar fi rămas antologică precum şi cele din anii trecuţi şi din anul acesta. O propunere: treceţi-l pe Sameş la în-aintare pentru că acolo, dacă greşeşte în faţa porţii, va greşi în dauna adver-sarilor! Toate aceste lucruri nu vor să scuze echipa **Steaua** şi să micşoreze meritele echipei **Dinamo**. Mi-ar plăcea să ştiu această ultimă echipă la po-tentialul de miercură trecută, dar se pare că nouă ne este dat să vedem fotbal adevărat numai în cuplajele interbucureştene. Aşa a fost şi aşa va fi şi de aici înainte.

Acum, citeva cuvinte despre nişte întîmplări curioase. O anchetă în curs de desfăşurare la Deva ne aminteşte multe alte lucruri cînd în legătură cu unele echipe. Să aşteptăm însă re-zultatele cercetărilor pentru a ne spune cuvîntul, dar mie mi se pare că se merge cam departe cu pasiunea pentru fotbal. A-ţi viri adversarii în spital este ceva prea grav pentru a pu-tea fi îngăduit. Aud că în alte locuri sunt întrebuintate metode şi mai rău: macarale de mare tonaj care sunt pu-se să lucreze în nopţile cînd în hotelul din vecinătate dorm jucătorii unor echipe bucureştene, numai pentru a nu-i lăsa pe aceştia să se odihnească sau, şi mai rău, organizarea unor nunţi cu fanfară la motelurile unde alte e-chipe îşi caută refugiu; manevre tot atît de dubioase şi cu aceleaşi sco-puri pentru a scoate din luptă pe cei cu care trebuie să te înfrunţi. Credem că observatorii federali trimişi în ora-şele din provincie pentru a suprave-ghea meciurile de acolo ar trebui să aibă în vedere şi aceste lucruri pe care noi le semnalăm de aici, sancţiunile putînd să meargă pînă la pierdere-a meciurilor pe teren propriu ale echi-pe-lor gazdă care nu ştiu să-şi onoreze cum se cuvine obligaţiile faţă de adver-sari.

Cît priveşte calitatea jocurilor vă-zute, trebuie spus că o mediocritate aproape totală patronează aceste par-tide. Echipa **S.C. Bacău**, aureolată cu neprimirea nici unui gol în trei me-ciuri la patru la Bucureşti de la o echipă sfîrşită, aproape de pra-gul disperării. Iată ce rămîne de ne-înţeles: nu vreau să descurajez pe cineva, dar este mai mult ca sigur că numai o minune poate salva echipa a **Galaţiului**, **U.T.A.** şi **Progresul** de la re-trogradare. Dintre noile promovate, **Corvinul** ne-a convins la Bucureşti că poate spera la un loc de mijloc în-trucît acolo se vede ceva, de pildă, jucătorii: Angelescu, Bologan, sau Şu-renghin care s-au mişcat foarte bine în partida cu **Steaua**. Aş mai saluta la **Rapid** masiva întinerire a echipei care, suntem siguri, va da rezultate mai tirziu, dar actul curajos ca atare tre-buie salutat. Apar mulţi juniori pe terenurile noastre şi asta este foarte bine. Să-l urmărim cu interes şi să-l impunem atenţiei publice. Dacă me-rită şi dacă nu-şi vor vinde cîntea pe ruşine.

EUGEN BARBU ■



|                      |              |
|----------------------|--------------|
| <b>RAPID</b>         | <b>3 (2)</b> |
| <b>F.C.M. GALAȚI</b> | <b>2 (2)</b> |

Spre surprinderea și — putem spune — chiar dezamăgirea suporterilor Rapidului, care se așteptau la o victorie confortabilă a echipei favorite, gazdele meciului de ieri din Capitală au obținut numai un succes la limită, și acela după multe chinuri și emoții. Acest scor strâns, care s-a menținut bune perioade egal, își are explicația, pe de o parte, în evoluția generală mai slabă decât în meciurile precedente ale formației bucurestene, iar pe de altă parte în replica ambițioasă, peste așteptări, a gălățenilor, care au fost destul de aproape de cucerirea primului lor punct.

Așa cum începuse partida, ea părea că se va afla la discreția giuleștenilor, mai ales că aceștia — după un foarte periculos atac în chiar primul minut de joc, încheiat printr-un șut din careu al lui Neagu, parat cu greu de portarul Hagioğlu — deschiseseră destul de repede scorul. Era min. 14 când o minge bine jucată de Telespan în afara careului gălățenilor și centrată apoi în careu a fost introdusă în poartă de M. STELIAN, printr-o frumoasă săritură cu capul. Satisfacția acestui gol avea însă să dureze destul de puțin, deoarece în min. 20, la o greșeală în lanț a citorva apărători bucureșteni, insistența MOROHAI a rămas în posesia balonului, pe care l-a trimis apoi în plasă, pe lângă Ioniță ieșit în timpinare.

Balanța a înclinat din nou în favoarea Rapidului în min. 38, când, în urma unei acțiuni de atac și a unei centrări de pe partea stângă, SUTRU (scăpat pe moment de sub marcajul lui Ghirca), a înscris cu capul. Trei minute mai târziu, Pop l-a faultat în careu pe Țolea și MO-

ROHAI a transformat lovitura de la 11 metri.

După pauză, gazdele mențin o ușoară superioritate teritorială, dar nu reușesc să-și creeze ocazii clare de gol (cu excepția fazei din min. 53, când SUTRU, bine deschis de Petcu, și aflat

**Stadion Republicii; teren bun; timp frumos; spectatori, aproximativ 15.000. Au marcat: M. STELIAN (min. 14), SUTRU (min. 38 și 74), respectiv MOROHAI (min. 20 și 41, din penalty). Raport de comere: 8-1. Raportul șuturilor la poartă: 16-5 (pe spațiul porții: 7-3).**

**RAPID:** Ioniță 7 — Pop 5, Pirvu 6, Zolupca 5, David 6 — SUTRU 8, Petcu 7, M. Stelian 6 — Telespan 6, Neagu 7, Manea 6 (min. 63 Rontea 6).

**F.C.M. GALAȚI:** Hagioğlu 5 — Nedelcu 6, Frunză 7, Stoicescu 7, Ghirca 5 — Constantin 5, Morohai 8, Orac 5 (min. 80 Haiduc) — R. Dan 7, Ene 6, Țolea 6 (min. 80 Popescu).

**A arbitrat:** Gh. Jucan (Medias) ★ ★ ★; la linie: I. Chilibar (Pitești) și Gh. Ispas (Constanța).

**Cartonașe galbene:** HAIDUC, GHIRCA.

**Trofeul Petschovski:** 9.

**La juniori:** 0-0.

nestingherit în careu, a lovit greșit mingea cu capul), astfel că gălățenii, care joacă cu deosebită ardoare și pasează destul de bine în cimp, încep să sperde la un egal. În min. 74, însă, Rontea insistă la o minge ce părea pierdută (gălățenii au și susținut că ieșise, în aer, din teren, afirmație la fel de greu de dovedit ca și de negat), face o fofarecă și din această centrare SUTRU reia în plasă.

La 3-2, rapidiștii luptă să mențină rezultatul și vor reuși acest lucru, deși în ultimele zece minute oaspeții le-au dat mari emoții, atacind cu aproape toată echipa.

SUTRU (tricou de culoare închisă, cu numărul 5) va relua în plasă centrarea venită de pe stînga, pecetluind astfel victoria Rapidului  
Foto: V. BAGEAC

## CLASAMENTUL

|                      |   |   |   |   |    |    |   |
|----------------------|---|---|---|---|----|----|---|
| 1. DINAMO            | 5 | 4 | 0 | 1 | 19 | 5  | 8 |
| 2. Sportul stud.     | 4 | 3 | 1 | 0 | 9  | 2  | 7 |
| 3. Rapid             | 5 | 3 | 0 | 2 | 8  | 4  | 6 |
| 4. S.C. Bacău        | 5 | 2 | 2 | 1 | 8  | 4  | 6 |
| 5. Steaua            | 4 | 3 | 0 | 1 | 8  | 5  | 6 |
| 6. Universitatea Cv. | 5 | 2 | 1 | 2 | 7  | 5  | 5 |
| 7. „Poli” Timișoara  | 5 | 2 | 1 | 2 | 7  | 5  | 5 |
| 8-9. Jiul            | 4 | 2 | 1 | 1 | 4  | 5  | 5 |
| F.C. Argeș           | 5 | 2 | 1 | 2 | 5  | 6  | 5 |
| 10. Progresul        | 5 | 2 | 1 | 2 | 6  | 11 | 5 |
| 11. U.T.A.           | 5 | 2 | 1 | 2 | 3  | 11 | 5 |
| 12. A.S.A. Tg. Mureș | 4 | 2 | 0 | 2 | 5  | 3  | 4 |
| 13. F.C. Corvinul    | 5 | 1 | 2 | 2 | 7  | 6  | 4 |
| 14. F.C. Bihor       | 5 | 2 | 0 | 3 | 4  | 6  | 4 |
| 15-16. F.C.M. Reșița | 3 | 1 | 1 | 1 | 6  | 8  | 3 |
| Politehnica Iași     | 5 | 1 | 1 | 3 | 4  | 6  | 3 |
| 17. F.C. Constanța   | 5 | 1 | 1 | 3 | 3  | 7  | 3 |
| 18. F.C.M. Galați    | 5 | 0 | 0 | 5 | 3  | 15 | 0 |

• **RAPID** (antrenor — B. Marian) — **F.C.M. GALAȚI** (antrenor — M. Greabu) 0-0. Programat în deschidere la partida dintre echipele divizionare A, întâlnirea acestor formații de juniori a beneficiat de asistența unui public destul de numeros aflat în tribunele stadionului Republicii. Din păcate, jocul a fost — așa cum îl aprecia și arbitrul meciului, Gh. Burzu (din Slobozia) — de un nivel mediu. Și mai supărător a fost, însă, faptul că pe parcursul disputei s-au înregistrat unele abateri disciplinare ale jucătorilor din ambele formații. În consecință, au primit cartonaș galben Popescu și Stanciu (F.C.M. Galați), precum și N. Cipu (Rapid), iar rapidistul Albu a fost chiar eliminat de pe teren pentru lovirea adversarului. Formațiile. **RAPID:** Dumitrache — Cr. Cipu (Nedelcu), Ivănescu, Dieu, N. Cipu — N. Radu, Spiroiu (Sotir) — Albu, Marta, Caragea, Florea (Oancea). **F.C.M. GALAȚI:** Pirvu — Moțoc, Popescu, Moșog, Prangate (Vasile) — Zaharia, Bogatu, Stamate — Marin, Nicu, Stanciu. (C. F.)

**OLIMPIA RM. SĂRAT — RAPID** 1-2 (1-1). Pentru oaspeți au marcat Petcu (min. 8) și David (min. 60), iar pentru echipa gazdă Cristescu (min. 9). (T. BUDESCU — coresp.)

## Cu două boabe de piper

• E marți și-aș vrea ca mine, miercuri, să aud de-un lup care-a mâncat zine. Asta fiindcă de prea multe ori ne-au mâncat pe noi, prăjiți în alior și ceapă sălbatică, cine-a vrut și cine-a pofțit. Dacă e să ne luăm după ce a fost, noi, în septembrie, simțem tocmai buni de pus pe o felie de piine, cu două boabe de piper, puțină sămînță de mărar și două-trei foi de dafin. Trag nădejde, însă, că îndreptîndu-se vremea, o să-i învățăm și noi pe unii sau pe alții (mă gîndesc mai ales la cei cu insule multe pe lângă casă) că o petrecere reușită e aia cînd soarele e roșu-sîngeriu de zici că Dumnezeu s-a apucat, în clipă de minie, să-și taie toate gănele din bățatură.

Mă bucură că Rapidul s-a urcat pe gardul învelit cu floare și cu limbile pisicilor ce-au răsărit în frunza de vișin. Simțem colțoși. Am mușcat din apa Dunării și din Coasta Galaților — domnule, ce neam de pește costeliv și fără nici un pic de gust crește colo sub Țiglina! Ce naiba, la Galați chiar nu știe nimeni fotbal!? Eu cred mai degrabă că oamenii din conducerea clubului au destulă bunăvoință și pricepere pentru divizia B, dar sînt mici, pitici și de trei covrigi pentru divizia A. U.T.A., după ce-a spart geamul Rapidului (mamă, ce-o s-o mai amen-

dăm noi la primăvară!), i-a luat din moț și lui Robert Cosma, ungîndu-l cu puțin dor de ducă, dar acum trebuie să se deplaseze la Reșița, și acolo, vorba lui Tudor Gheorghe, spusă de el cu tîmpla pe chitară:

Banii mei, banii mei,  
Ce-am făcut cu ei?  
I-am băut la Reșița,  
Cu chelnerița...

Și asta pentru că la Reșița, dacă scapă și gutuia de duminică, n-are decît să se urce-n nucii de pe marginea șoselei ca să dea cu paște strîmb și sărbătoarea sticlelor de lampă în capul cui i-a dat dezlegare lui Beldeanu. Pe aceeași linie de groapă plină cu apă verde din ploii vechi vă aduc la cunoștință că Poli Iași tunde paianjeni pe marginea viilor de la Bucium. Mă uimește Progresul și îmi doresc din tot sufletul să mă uimească în continuare, dar nu înțeleg de ce i se dau palme lui Viorel Mateianu! Pentru că a salvat echipa de la inec?

Septembrie, indiferent de ce va fi mine (miercuri, n.r.), ne dovedește că fotbalul românesc are numai trei crengi de aur: Steaua, Dinamo, Sportul studentesc.

Fănuș Neagu





Dobrău, intercalat în atac, trimite balonul cu capul în poarta lui Ioniță, deschizind scorul în partida Dinamo—Rapid

Foto : Dragoș NEAGU

meneau în propriul careu cu adversari liberi, aproape imbatabili la jocul aerian. Așa s-au și înscris primele două goluri ale echipei Dinamo, la începutul fiecărei reprize. În min 7 o centrare a lui Moldovan I îl găsește pe DOBRU, venit din linia a doua, complet liber și mingea trimisă cu capul poștește, la primul șut al reprizei, în plasa porții lui Ioniță, 1-0. O situație similară în primul minut al reprizei secunde, doar „actorii” fiind alții : centrarea lui Cheran este fructificată de DINU, aflat la marginea careului de 6 m, mingea lovită cu capul prelingându-se pe lângă bară, în timp ce Ioniță și propriii săi fundași se uitau ca hipnotizați : 2-0 pentru Dinamo.

In prima parte a partidei  
dinamovistii au mai ratat si

alte situații de gol (min. 12 și 21 — D. Georgescu, la cel de-al doilea Sătru scoțind balonul din poarta goală, min. 27 — Dinu), apărătorii feroviari limitându-se la a trimite balonul fără adresă, cit mai departe de propriile buturi.

Repriza secundă a fost mai animată și mai echilibrată, deși după marile ratări ale lui Manea (min. 57) și Ștru (min. 68, șut peste poarta părăsită de Ștefan) conturile au fost încheiate, mai ales că în min. 76 DUDU GEORGESCU a marjorat scorul la 3—0 pentru Dinamo. Golul de onoare al Rapidului este consecința unei lovituri libere executate de ȘUTRU, de la aproximativ 25 m, Ștefan neschifind nici un gest (min. 83).

**Paul SLÄVET**

|               |       |
|---------------|-------|
| UNIV. CRAIOVA | 3 (2) |
| RAPID         | 0 (0) |

Deși Rapac<sup>2</sup> a intuit rolul ofensiv al lui Dinu — care a evoluat în „nocturna” cuplajului bucareștean ca un veritabil virf de atac, păstrind însă din arsenalul postului său tradițional deplasările ample și traiectul pilduitor — plasându-l

Stadion „23 August ; teren bun ; timp excelent ; spectatori, aproximativ 50 000. Au marcat : DOBRAU (min. 7), DINU (min. 46), D. GEORGESCU (min. 76) și ȘUTRU (min. 83). Raport de comere : 7—3. Raportul suturilor la poartă : 18—13 (pe spațiul porții : 10—4).

**DINAMO** : Ștefan 7 — Cheran 7,  
G. Sandu 7, Sătmăreanu II 7, I.  
Marin 6 (min. 78 Lucuță) — Dobru  
8, Custov 6 — Moldovan I 8, Dinu 9,  
Dudu Georgescu 8, Vrinceanu 6 (min.  
61 Moldovan II 7).

**RAPID :** Ionită 5 — Pop 6, Pirvu 6, Niță 6, David 6 — Șutru 8, Petcu 6, M. Stelian 5 (min. 42 Rîșniță 7) — Teleșpan 6, Neagu 5 (min. 63 Rontea 6), Manea 7.

A arbitrat : Fr. Coloși ★★★★★ ; la linie : I. Urdea și R. Platoș (toți din București).

Cartonase galbene : PETCU.  
Trofeul Petschovschi : 9.

La juniore : 1—1 (1—0).

ca o umbră a căpitanului din armatoriști pe mijlocușul distructiv Petcu, giuleștenii n-au putut împiedica ofensiva elaborată a echipei antrenate de frații Nunweiler. Pentru că pozițiile avansate a lui Dinu i se alăturau pe rând Dobruș sau Gabriel Sandu, astfel încit fundașii centrali ferovieri se po-

CRAIOVA, 26 (prin telefon).

În primele 15 minute, în teren a fost un echilibru perfect, ambele formații căutând să-și pună în valoare viteza extremelor — Marcu, redebutind după o lungă absență în fața propriului public, și Manea. Prima ocazie a avut-o Rapid, în min. 10, cînd, la centrarea lui Sătru, Rîșniță a trimis din careu balonul peste „transversală”. Cinci minute mai târziu, Oblemenco centrează din viteză de la corner și Balaci reia, pe jos, în dreapta, însă Ioniță este la

de Marcu: în min. 29, Tară-lungă centrează la seminălti-me, în carea toată apărare a bilbiei, Ioniță iese din poartă, treind pe lingă balon, pe care MARCU îl trimite cu latul în gol: 1-0. În minutul următor, un luff făcut de Zalupea, la peste 25 m de poartă, îl pune pe MARCU în cursă, acesta majorind scorul: 2-0. Tribunalele îl aplaudă frenetic pe extremul stinga craiovean, care și în re-priza a doua va face spectaculoase curse.

La reluare, Rapid iese la joc, crează unele probleme universitarilor (Petcu, în min. 51, sutează din careu în plasa laterală, iar în min. 80 Roștea irosește o mare ocazie). Dar experiența gazdelor își spune din nou cuvântul. În min. 55, Donose trimite din spate o pasă în adincime lui Tarălungă dribling prelungit al acestuia în careu, pasă către OBLEMENCO, care, venit în viteză, înscrie al treilea gol. Oblemenco mai are o bună ocazie de gol în min. 81, dar la șutul lui violent mingea nimerește... în spațele lui Marcu.

A fost un meci plăcut, antrenant, în care cele mai multe a-plauze le-a primit Marcu. Arbitrajul — insuficient de ferm, deși meciul a fost sportiv în general, cu excepția unei intrări violente a lui Telespan la Marcu, bucureșteanul nefiind admonestat nici măcar cu un cartonas galben.

Stelian TRANDAFIRESCU

**Stadionul Central ; teren foarte bun ; timp frumos ; spectatori — aproximativ 20 000. Au marcat : MAR-  
CU (min. 29 și 30) și OBLEMENCO  
(min. 65). Raport de scor : 7—2.  
Raportul șuturilor la poartă : 11—11  
(pe spațiul portii : 7—0).**

UNIVERSITATEA : Lung 7 — Tilihoi  
7, Berneanu 7, Ștefănescu 7 (min. 36  
Negrilă 7), Purima 7 — Donose 7,  
Beldanu 8 — Țărălungă 7+, Balaci  
7, Oblemenco 8, Marcu 9 (min. 85  
Călin).

**RAPID :** Ioniță 6 — Pop 5 (min. 37 D. Popescu 5), Zalupea 5, Pirvu 5, Niță 5 — Șutru 7, Petcu 7, Telespan 6, Rîșniță 7, Neagu 6 (min. 64 Ronțel 5, Măneș 5).

A arbitrat: M. Moraru ★ ★ ★ ;  
la linie — V. Gligorescu (ambii din  
Ploiesti) si V. Pirvescu (Buzău).

Cartonașe galbene : ȘUTRU.

Trofeul Petschovschi : 8.

La juniore : 0—0.

post. De la această fază, gazdele pun stăpînire pe joc, Rapid se aglomerează în fața porții, creînd dificultăți de spațiu ofensivei oltene. Șuturile localnicilor nimeresc însă, de regulă, în adversari. Linia de fund bucureșteană luptă din greu, se clatină, uneori, copilărește. Primele două goluri sînt semnate

**RAID — DUNAV RUSSE**  
1-0 (1-0). Marti după amiază, în meciul amical, disputat pe stadionul local, Rapid a învins formația bulgară de prima divizie, **Dunav Russe** cu 1-0 (1-0) prin punctul marcat de Manea (min. 14) din lovitură liberă de la 25 m. Evoluția feroviarilor a fost sub așteptări (pase imprecise, lipsa dublajului în apărare, complicarea inutilă a jocului de atac etc.). Rapid a prezentat formația: Ionită — Pop, Pirvu, Zalupea, A. Dumitru — Rîșniță, M. Stellan, Șutru — Telespan, Neagu, Manea. Au mai jucat: Niță, Cruce, Rontea și Albu. (D. Moraru-Siliva-coresp.).



|                  |       |
|------------------|-------|
| RAPID            | 0 (0) |
| POLITEHNICA IASI | 1 (0) |

Evoluind peste așteptări (față de recente sale comportări) Politehnica a obținut o victorie meritată, rezultat atit al efortului deosebit depus în teren de jucătorii ieșeni, cit și al bunei orientări tactice cu care ei au abordat întilnirea. În apărare, cu un trio central bine coordonat (Anton, Toacă și — în fața lor — Ursu), la mijloc un neobosit Simionas, iar în atac cu un Romilă II în excelentă dispoziție de joc, oaspeții — deși dominați teritorial — au arătat o deosebită siguranță în teren, au sutat la poartă mai mult decit Rapid și au avut ocazii de gol mai clare decit ale gazdelor, din care puteau realiza un scor chiar mai net! De altfel, în acest joc, ei au trecut pe lângă deschiderea scorului încă din debutul partidei, dar, în min. 10, Pop a scos de pe linia porții, la șutul lui Simionas, iar în min. 23 D. Ionescu a trimis, după o frumoasă acțiune personală, pe lângă poartă. Rapid, cu un atac fără nerv, a avut o dominare stereotipă, numai de două ori (Marin Stelian, în min. 42 și 44) găsindu-se realmente în poziții de gol.

După pauză, feroviarul au atacat la fel de susținut, dar... la fel de steril. Așa incit, prin

Stadion Republicii; teren foarte bun; timp frumos; spectatori — aproximativ 20.000. A marcat: DANILA (min. 78). Raport de cornere: 10-8. Raportul șuturilor la poartă: 9-16 (pe spațiul porții: 4-9). RAPID: Ioniță 7 — Pop 6, Zalupca 6, Pirvu 6, Niță 6 — Șutru 6, Petcu 6, Rîșniță 5 (min. 31 Rontea 6) — Telespan 5 (min. 64 Grigoraș 5), M. Stelian 6, Manea 6. POLITEHNICA: Costas 7 — Sofian 7, Anton 7, Toacă 8, Ciocirlan 7 — Romilă 9, Ursu 7, Simionas 9 — D. Ionescu 7 (min. 83 Șerbănică), Dănilă 7, Banu 7.

A arbitrat: Ioan Rus ★★★★★; la linie: A. Szilaghi (ambil din Tg. Mures) și N. Barna (Timăveni).

Cartonașe galbene: PETCU, RONTEA, DANILA.

Trofeul Petschovski: 8. La juniori: 2-1 (0-0).

pase lungi, în adincime, prin „angajări” ale lui Romilă II și Dănilă sau incursiuni individuale ale lui Simionas (acesta arătat o imensă ocazie, în min. 62, cind a sutat de la 8 m peste bară!), tot Politehnica a fost mai periculoasă în ofensivă. Și a reușit să fructifice un contra-atac, în min. 78, cind Romilă II a centrat și DANILA, reluind spectaculos, din voleu, a trimis în plasă, peste Ioniță. Deficitari în atac (ieri, finalizarea acțiunilor a fost carentă: lor numărul 1) feroviarul au avut după pauză o singură mare ocazie: „cap” al lui Rontea în min. 56, dar Costas a reținut.

Radu URZICEANU

● RAPID. După insuccesul din fața Politehnicii Iași, feroviarul mizează pe obișnuita mobilizare a echipei cind e vorba de un adversar bucurăstean. Ei au susținut un joc de antrenament cu Vulcan (scor: 8-1). Echipa probabilă: Ioniță — Pop, Pirvu, Zalupca (Niță), Ad. Dumitru — M. Stelian, Rîșniță, Șutru — Telespan (David), Rontea, Manea. Grigoraș s-a dovedit a fi nerestabil și mai are nevoie de o perioadă de refacere.

● Dar, iată cum se prezintă, după 9 etape, clasamentul celor mai eficace jucători: Pe primul loc Leseanu (U.T.A.) și Iancu („Poli” Timișoara) — cu 7 goluri marcate fiecare. Nicșă (Corvinul) a înscris 6 goluri, iar Florean (Poli. Iași), Iordache (Rapid), Petcu (Corvinul), Tararache (F.C. Constanța), Antohi și Pandichi (S.C. Bacău), cite 5 goluri.

#### CLASAMENTUL LA ZI

|                      |                  |
|----------------------|------------------|
| 1. Dinamo Buc.       | 8 5 2 1 9-4 12   |
| 2. S.C. Bacău        | 8 5 1 2 19-5 11  |
| 3. F.C. Constanța    | 8 5 1 2 18-10 11 |
| 4. F.C. Corvinul     | 8 4 3 1 15-10 11 |
| 5. Rapid             | 8 3 4 1 8-8 10   |
| 6. F.C. Argeș        | 8 3 3 2 15-10 9  |
| 7. F.C. Bihor        | 8 4 1 3 13-9 9   |
| 8. Univ. Craiova     | 8 3 3 2 12-8 9   |
| 9. Poli. Iași        | 8 4 1 3 11-10 9  |
| 10. A.S.A. Tg. M.    | 8 3 3 2 8-10 9   |
| 11. U.T.A.           | 8 4 0 4 14-9 8   |
| 12. Politehnica Tim. | 8 3 2 3 9-9 8    |
| 13. Steaua           | 8 3 1 4 11-14 7  |
| 14. F.C.M. Reșița    | 7 2 2 3 8-10 6   |
| 15. F.C.M. Galați    | 8 2 2 4 5-7 6    |
| 16. Progresul        | 8 3 0 5 9-16 6   |
| 17. Sportul stud.    | 7 0 1 6 4-17 1   |
| 18. Jiul Petroșani   | 8 0 0 8 2-24 0   |

#### Marginalii la Divizia națională de juniori

## DOAR TREI PROMOVĂRI ÎN PRIMELE ECHIBE!

Zalupca, Irimescu și Ignat singurii intrați pe „prima scenă”

|        |       |
|--------|-------|
| RAPID  | 2 (1) |
| STEAUĂ | 0 (0) |

Derby-ul de consolare (care a opus două echipe invinse în etapa trecută) avea o „cheie”: capacitatea de mobilizare a celor două formații. Această cheie a dat cîștig de cauză Rapidului, care a luptat mult mai mult, reușind o victorie meritată. Sub raport tehnic, Rapid a cîștigat un alt duel: jucătorii săi au reușit soluții mai adecvate pe terenul greu. În sfîrșit, din punct de vedere tactic, duelul așteptat între atacurile Stelei, favorita întilnirii, și contraatacurile feroviare s-a soldat (de asemenea) în favoarea in-

## GIULEȘTENII AU LUPTAT MAI MULT

vingătorilor, cu toate că (sau tocmai pentru că) Steaua s-a aflat mai mult în jumătatea rapidistă, înghesuită pe un spațiu de joc bine închis. De altfel, paradoxul cuprins în casetă tehnică, la capitolul șuturilor, este edificator. (Să mai amintim că Steaua s-a autoblocat în atac: primul șut al echipei lui Jenei a fost expediat pe poartă de-abia în min. 66).

Rapid a deschis scorul în min. 13, prin RÎȘNIȚĂ, care a executat foarte bine un penalty acordat pentru fault la Șutru. Deschiderea scorului a complicat și mai mult acțiunile ofensive ale Stelei, deoarece feroviarul și-au înmulțit baricadele. Această defensivă, în care s-a

remarcat eficacitatea dublajului, pe spații bine calculate, a fost întreruptă de periculoase contraatacuri feroviare. Steaua a avut o mare ocazie în min. 28 (Năstase, peste bară, de la 5 m), dar finalul reprizei este marcat de două ratări ale lui ...Manea. După pauză, în min. 50, ZA-

LUPCA, urecat în atac, expediază un șut de la 25 m, iar Moraru gafează, scăpînd mingea în gol. Pînă la sfîrșitul meciului, insistente acțiuni ofensive steliste și reușite contraatacuri feroviare, la un pas de gol...

Ioan CHIRILĂ



Aflat între mai mulți jucători rapidiști, Vigu încearcă — totuși — să cîștige acest duel aerian pentru mingea. (Fază din meciul Rapid-Steaua)  
Foto: I. MIHAIȚA

Stadion „23 August”; teren alunecos; timp friguros, burnită; spectatori — aproximativ 4.000. Au marcat: RÎȘNIȚĂ (min. 13, din 11 m) și ZALUPCA (min. 50). Raport de cornere: 1-12. Raportul șuturilor la poartă: 9-10 (pe spațiul porții: 6-2).

RAPID: Ioniță 7 — Pop 7, Zalupca 8, Pirvu 7, Ad. Dumitru 8 — M. Stelian 7, Rîșniță 8, Șutru 7 — Telespan 6, Rontea 7 (min. 70 David 7), Manea 6.

STEAUĂ: Moraru 5 — Niță 5, Agiu 6, Someș 6, Vigu 7 — Dumitru 7, Ion Ion 6 (min. 52 Florea 6), Iordănescu 6 — Troi 6, Năstase 6 (min. 70 Aelenei 6), Răducanu 6.

A arbitrat: R. Stîncan ★★★★★; la linie: D. Isăcescu și G. Fodor (toți din București).

Cartonașe galbene: ZALUPCA. Trofeul Petschovski: 9. La juniori: 1-0 (1-0).



# Măzăricea răzbunării

INTR-O ZI portocalie, cu cravată verde (mirosea a tei și-ți venea să te cufunzi în umbră de dragoste tristă), Cornel Dinu, căpitanul naționalei, mi-a zis: uite, pe o vreme ca asta mi-e milă să joc fotbal, mie-mi trebuie burniță, zloată, vifor, stea ruptă și soare negru — temniță pentru toate victoriile pe care le-am transformat în înfrângeri. Dumnezeu, care nu bate cu pumnii, a tras, pe semne, cu urechea și, iată, a deschis porțile Siberiei, cu vreo două luni mai devreme decât se aștepta Tamango sau florăresele din Piața Amzei, și — minune! — i-am văzut pe fotbaliști fugind pe teren cum n-au făcut-o niciodată, în cinci ani.

Cîntînd dintr-un solz de ghiță, desprins cu unghia de pe geam, aș putea zice, dacă nu mi-ar fi necaz dinspre partea cîmpiei și, bineînțeles, și a strugurilor, că sînt răzbunat pe mulți dintre jucători; de cînd umblă echipa în straie de lapoviță parcă nu-ți mai vine să le tai cîte un deșt ca să-l pui momeala în capcane pentru vulpi. Știind că o boală de plămîni e mult mai greu de întreținut decît o dragoste parșivă, s-au așternut băieții la fugă prin noroaie și zăpezi de-mi venea să jur pe icoane că în viața lor nu și-au muiat buzele într-un pahar cu vin. Și ca să fie odată sărbătoare plină și pe partea celor mereu în suferință, de sus ploua necentit cu spic de zăpadă, iar vîntul se umfla în berze și-n lebede cu peste o sută de kilometri pe oră. Sînt convins că unora le-ar fi plăcut mai mult să fie ciine-n pleavă decît atacant central, dar cîteodată nu e pe alesele.

Cu toată dușmănia crivățului, sau tocmai de aceea, partida Dinamo—Sportul studențesc s-a ridicat la frumusețea unei întoarceri în adolescență sau a unei expediții la Amazoane. Ceea ce nu s-a întîmplat sub un cer cu urechi de aur și pe tăvi de argint. Cred, din asta, că nouă ne e drag cînd ne e rău. Dovadă și Real Giulești, care, duminică, pe o vreme și mai nenorocită decît aia de simbătă, i-a trimis pe cei de la Steaua să culeagă fragi în junglă. Și aia, cu Dumitru și Iordănescu-n frunte, și-au plecat capul și bocancul. I-a fost scris tot Giuleștiului să arate lumii că Steaua n-are nici un galben în podul palmei. Încep să cred că Jenei e egal cu Motroc și amîndoi cu desăvîrșire nevinovați.

Dar pe deasupra a toate, și mai cu seamă pe deasupra pămîntului, n-ar mai trebui puțină vară.

Fănuș Neagu



Năstase (nr. 14) nu poate fructifica atacul steliștilor la poarta inspiratului Ioniță

## Pe patinoare

Cumătra Iarnă ne-a mincat două derby-uri (mă gîndesc la meciurile Sportul — Dinamo și Steaua — Rapid), înindu-ne acasă pentru că salvele ei neașteptate de gheață plus un vînt care ne amintea de uraganul Flora (Doamne ferește!) ne-au tăiat orice poartă de a ne instala în ovalul de beton de pe „23 August“, unde citeva sute de eroi, simbătă și duminică, au ținut să salute pe jucătorii aflați în arenă. Așadar, acelor bravi care au înghițit chiciura și frigul le adresez un salut fierbinte și le doresc multă sănătate...

Cei care trebuie felicitați imediat după spectatori ar trebui să fie rapidiștii. Real-Giuleștiul, cum pronosticăm în urmă cu vreo 3 săptămîni, devine o echipă foarte interesantă. Cu o formație fără nume aproape, renunțînd la vedetele coniacului — nu la toate (cinci stele!) și promovînd tineri ca Zalupea, David, Șutru, Teșpan și alții, unsprezecele feroviar a reușit să răstoarne carul mare al Stelei, echipă aflată în degringoladă după cum se vede (patru înfrîngeri în nu mai puțin de atîtea zile cîte despart o înmormîntare de un parastas). Victoria e cu atît mai surprinzătoare cu cît, la prima vedere, jucătorii din Giulești păreau victimele sigure în fața vulpoilor din Ghencea. Dar vulpoii nu mai sînt vulpoi, coada le-a mai scăzut, mai năpîrlesc și, cu toate că în teren s-a aflat și Dumitru (care și-a pierdut cu prilejul acestui meci și calitatea de căpitan de echipă), au trebuit să părăsească terenul învinși. Victoria Rapidulețului a fost clară, nu atît din cauza celor două goluri cam întîmplătoare (din care unul a fost discutabil: mă gîndesc la cel din penalty), cît mai mult din cauza pressing-ului pe care jucătorii giuleșteni l-au impus în tot timpul meciului. O a doua explicație ar fi jocul mai simplu, în adîncime, exercitat de către formația din Grant. În timp ce militarii se complicau în nesfîrșite pase laterale (dovadă că jucătorii nu mai aleargă fără minge cum o făceau cu un an în urmă — nu mai), căutînd poziția favorabilă șutului decisiv, gărarii din patru mingi se aflau în fața neinspiratului Moraru pe care lumina reflectoarelor îl ametea ca pe un fluture pe lampă. Judecata pare cam simplistă, dar nu e mai puțin adevărată. Terenul alunecos, greu, a dat cîștig de cauză celor care au alergat mai repede și mai bine. Și cu asta mi se pare c-am spus tot. Să sperăm că echipa campioană trece numai printr-o eclipsă pasageră și că vom putea s-o lăudăm în curînd, cum o făceam altădată, adică din toată inima.

EUGEN BARBU

în meci — vedete, Rapid a întrecut pe actuala campioană, Steaua, cu 2—0, militarii aflîndu-se la al treilea eșec consecutiv. Feroviarii au luptat mai mult pentru victorie și au obținut-o, printr-un gol marcat din penalty (de Rîșniță) și printr-altul înscris, de la 30 metri, de Zalupea cu concursul... portarului Moraru. Antrenorul rapidiștilor, prof. Ion Motroc, ne spunea la cabine: „Ne-am axat ofensiva pe combinații simple, iar apărarea pe dublaj și ajutor reciproc. Adversarul ne-a pus permanent probleme și de aceea și consider victoria mai prețioasă decît cele... două puncte acumulate”.

● ECHIPA ETAPEI. Intocmîtă pe baza notelor acordate jucătorilor, echipa etapei a 9-a a Diviziei A se prezintă astfel: ION GABRIEL — GRUBER, ZALUPCA, SĂTMĂREANU II, MICULESCU, — CASSAI, MULTESCU, ENE — SALAJAN, D. GEORGESCU, MARCU.

● CLASAMENTUL INTER-BUCUREȘTEAN. După partidele etapei a 9-a, clasamentul inter-bucureștean este următorul:

|                  |               |
|------------------|---------------|
| 1. DINAMO        | 3 2 1 0 9—4 5 |
| 2. Sportul stud. | 2 1 1 0 5—1 3 |
| 3. Rapid         | 2 1 0 1 3—3 2 |
| 4. Progresul     | 2 0 1 1 1—5 1 |
| 5. Steaua        | 3 0 1 2 3—8 1 |

## PERPETUA MIȘCARE

Joi, chiar cu scorul final cunoscut dinainte, meciul de la Praga a meritat să fie privit și întrebarea mea este: cum de-a fost posibil ca o echipă cu experiența internațională a Scoției să fie învinsă în două minute, încasînd două goluri imediat după pauză, fenomen pe care l-am mai constatat parcă pe undeva și căruia i s-au consacrat multe articole competente? Sincer și serios vorbind, aș vrea ca echipele noastre să joace în deplasare cu dezinvoltura acelor insulari, oameni care nu numai că se țin perfect pe picioare, dar nici nu „suportă” să fie dominați teritorial. Ei nu cunosc moment de plictis, de delăsare, de alureală, după cum nici genialitatea nu le dă insomnie, ce-i drept. La această cumpănă de calități și limite — caracteristică și cehoslovacilor, campioni merituoși ai unei conjuncturi care încă mai „ține”, aceea a „golului de putere” în fotbalul european — mirarea cred că e normală: cum pierde o echipă atît de echilibrată exact așa cum știm că pierd doar echipele paralizate de trac, ori de cîte ori joacă în deplasare, peste hotare? Întrebarea e normală, dar dacă răspunsul tine de acel „anormal” care face și voioșia și mîhnirea jocului de fotbal-asociație?

După alte două uimiri — provocate de salutarele secvențe oferite din Anglia—Finlanda 2-1, cu 92 000 de spectatori criticîndu-și acerb echipa, de parcă n-ar fi existat și „un Italia—Finlanda” 1-0 (din penalty!) și Olanda—Irlanda de Nord 2-2, fie și cu două goluri superbe marcate de Krol și Cruyff care nu i-au speriat însă de loc pe oamenii lui Best — duminică seara, vine întrebarea: cum de-a izbutit Rapidul ceea ce a izbutit...? Dar de ce n-ar fi izbutit? Nu e normal ca oamenii tineri și talentați să prindă un meci prodigios, peste puterile lor? E normal ca Rapidul să se com-

porte săptămînal ca în meciul cu „Poli” Iași? Cel mai mult mă bucur pentru acest Zalupea, despovărat, în sfîrșit, de acel autogol al debutului... Un șut cum se cuvine pe un teren greoi, de la 25 de metri, cu putere mare, cu noroc mult, pe măsura nenorocului de altă dată, și iată-l pe debutant în „echipa etapei”, lăudat, în atenția tuturor, Zalupea e azi un exemplu simpatic al rapidității cu care adevăratele mari și mici (încărcate de gloria dar și de nefericirea lor!) se mișcă în fotbal, în sport. Nici unul nu e etern. Nici unul nu trebuie să ne ducă la disperare sau la sentimente definitive sau la extazuri continue. Între mirări și elucidări, între normal și anormal, trebuie să descoperim acel echilibru de calm și demnitate, pe care dacă unii îl consideră semn de slăbiciune, viața sportivă îl dovedește sistematic, ca singura forță capabilă să ne lămurească legile performanțelor și contraperformanțelor pe stadion.

E păcat, mare păcat, că „Sportul” și-a găsit tocmai cu Schalke să repete cel mai slab meci din actualul sezon — cel cu „U”-Craiova — în loc să confirme partida sa de simbătă cu Dinamo. Fără să-l împovărez pe Răducanu mai mult decît trebuie pentru ratarea unui penalty, oricum discutabil, mă întreb însă ce fac cu necunoscutul care m-a ținut aproape o noapte, la telefon, somindu-mă — cu „ferocitatea” celui convins că știe totul despre fotbal! — să recunosc că dacă la Praga, Răducanu execută penaltyul în locul lui Dudu, soarta fotbalului nostru s-ar fi schimbat dintr-o dată... Încît întrebarea nopții mele de miercuri este: vom ajunge să tremurăm la penaltyurile de la 11 metri ca la loviturile de la 7 metri în handbal?

BELPHEGOR









A fost unul din cele mai plăcute jocuri pe care le-am văzut în această toamnă. În ciuda unui prim sfert de oră cam anost, această întâlnire s-a ridicat, până la urmă, la un nivel spectacular superior, plăcând prin efortul jucătorilor, prin acuratețea acțiunilor ofensive, prin ritmul său susținut și — mai ales — prin frumusețea celor 6 goluri, desprinse parcă din grupajele de secvențe, selecționate de televiziune, din cele mai interesante meciuri ale cupelor europene...

A fost mai întâi plonjonul lui MARIN STELIAN, la centrarea lui Pop, și golul marcat de mijlocul feroviar, cu capul (min.

20). A urmat, după 8 minute, acțiunea personală a lui DRAGU și șutul subtil prin care el a egalat, după o frumoasă „broderie” în careu îndelung aplaudat a fost golul marcat cu abilitate de NEAGU (min. 40), printr-un șut cu efect, din afara cercului. După pauză, Rapid s-a desprins (decisiv, am avut impresia...) în min. 66, când SUTRU a înscris, controlând balonul cu multă încredere. Ca și în alte partide în care a fost condusă (cea cu U.T.A., cea de la Pitești), Progresul n-a depus însă armele, atacând mai ales pe aripa stângă, unde Apostol a excelat prin acțiuni impetuoase. La una dintre cursele sale lansate (min. 76), Apostol a centrat precis și I.

SANDU a reușit dintr-o bucată, reducând scorul la 3-2. Rapidistii forțează din nou, atacă și ei cu predilecție pe aripa stângă (unde Manea primește... provocarea lui Apostol pentru a-și disputa ti-

„RAPIDIȘTI” DIN RM. VILCEA...  
Duminică, la Slatina, partida dintre Dinamo și Chimia Rm. Vilcea a oferit multe puncte de atracție, și un arbitru de centru (Fl. Anuțescu — Pitești) excelent, în pofida greutăților pe care i le-au creat cei doi tușeri (C. Tănase — Cimpulung Muscel și Gh. Popa — Pitești). Echipa locală, fără să strălucească, a reușit să câștige cu 2-1 și întâlnirea aceasta, după ce, cu patru zile în urmă, dispuse, identice, de altă aspirantă la „A”, Steagul roșu. Slătinenii (afilați sub conducerea tehnică a fostului mijlocș craiovean, Ivan) au câștigat datorită unor individualități (portarul Stoica, inspirat și curajos; fundasul Cioceană, cel care a înscris primul gol, și a scos unul de pe linia propriei porți; fundasul Gungui, decis și atent; atacantul central Frățilă II, abil, deși inegal), dar succesul localnicilor își găsește o explicație și în replica fostei divizionare A. Mulți veniseră curioși să vadă cum evoluează cei cinci rapidiști trecuți în vară sub culorile Chimiei. Dintre cei cinci plecați din Giulești, duminică unul nu a jucat (Savu, sancționat de club pentru abateri disciplinare). ceilalți patru, portarul Roșca, fundasul central Stanca (fostul virf), mijlocușul Iordan și atacantul Bartales n-au jucat rău, dar nici n-au strălucit. Și aceasta pentru că nu s-au lăsat cu toată convingerea la joc. „Părtență mai veche, excepție făcând Stanca” — ne spunea vicerădăcinătele clubului, Radu Licea. El se explică și ratarea startului bătăliei vilcenilor (cu o echipă, totuși neprobabilă), oarecum și primirea celor două goluri și ratarea egalării. (M. I.)

## ÎNTILNIRI AMICALE

**C.S. TIRGOVIȘTE — RAPID 4-1** (2-1). Partida de bun nivel. Au marcat: Kalló II (min. 7), Vintilă (min. 20), Florea (min. 47 — din penalty), Zalupca (autogol — min. 57), respectiv Șutru (min. 26). (M. Avanu — coresp.).

● **RAPID.** După ce miercuri au jucat la Tîrgoviște (unde au pierdut cu 4-1 în fata liderului seriei a II-a a Diviziei B I), în drum spre Bacău giuleștenii au susținut, joi, o nouă partidă de verificare, la Tecuci, unde au terminat la egalitate (0-0) cu divizionara B Victoria. Nu a fost folosit Rîșniță, care nu va juca nici la Bacău, deoarece a acumulat 3 cartonase galbene.

**Stadion „23 August”; teren moale; timp noros, rece; spectatori — aproximativ 35 000. Au marcat: M. STELIAN (min. 20), DRAGU (min. 28), NEAGU (min. 40), SUTRU (min. 66), I. SANDU (min. 76), IATAN (min. 90). Raport de cornere: 10-3. Raportul suturilor la poartă: 9-17 (pe spațiul porții: 5-2).**  
**PROGRESUL:** Giron 7 — Ploscaru 7, Moraru 6, Bădea 6, Gh. Ștefan 7 — Iorgulescu 7, Iatan 7, Dragu 7 — I. Sandu 7, Tevi 6, Apostol 8.  
**RAPID:** Ioniță 7 — Pop 7, Zalupca 7, Pirvu 7, Ad. Dumitru 7 — Șutru 7, Rîșniță 6 (min. 82 Petcu), M. Stelian 6 — Telespan 6, Neagu 7 (min. 82 D. Popescu), Manea 8.  
A arbitrat: C. Petrea \*\*\*; la linie: T. Istroie și E. Svitlek (toți din București).  
**Cartonase galbene:** RÎȘNIȚĂ, PETCU, IORGULESCU.  
**Trofeul Petchovschii:** 8.  
**La juniori:** 1-2 (1-0).

## EXAGERATĂ

**BACĂU, 14 (prin telefon).** Nimeni nu credea, după desfășurarea a mai bine de o oră de întrecere, că gazdele vor câștiga atât de autoritar. Este adevărat, băcăuanii s-au impus în prima repriză, au avut inițiativa, au dominat chiar, dar s-au desprins greu de adversari. În min. 8 și 14, la suturile lui Băluță și Lunca (ultimul cu capul) Ioniță a intervenit ca prin minune și a

salvat goluri gata făcute. Gazdele au reușit să puncteze în min. 25 după o combinație la mijlocul terenului: CÂRPUCI a avut inspirația să suteze de la 25 de metri, aproape de vîncu, Ioniță s-a dus acolo fîrziu după minge, a atins-o, dar aceasta, a alunecat în poartă.  
După pauză, timp de zece minute, inițiativa a aparținut gazdelor; dar, apoi, bucureștenii au inițiativă, impulsionați de Marin Stelian și Șutru, D. Popescu ratează în min. 65 (din unghi greu, după ce trecuse de Constantinescu) și... în plină dominare a oaspeților, gazdele își măresc anajul. În min. 71, după o lovitură liberă, Sinauceanu a sutat puternic, Ioniță a scăpat mingea din brațe și PANĂ a înscris de la 6 metri. Gol plin de șansă, căci, în loc de 1-1, cum putea fi la 2-0. Moment psihic rapidiștii se prăbușeau simplu și peste două secunde treilea gol. Și-l lansat pe Băluță, care a sutat și ȘOȘU sutează gol la capătul unei... În min. 75 ratează în min. 76 Șutru (e accidentat de zece jucători, oaspeții pot face nimic, eva faze frumoase, multe confuzii, cu duce arbitru le-a trecut

tulatura de „cel mai bun de pe teren...” și au, între minutele 86 și 89, trei mari ocazii de gol: Doru Popescu ezită, singur cu Giron; Manea scapă în careu, dar trage afară; Manea sutează de aproape, dar Gh. Ștefan scoate de pe linia porții! Și... în loc de o (posibilă) victorie la scor a Rapidului, egalitate! În min. 90, I. Sandu execută o centrare precisă și IATAN, în cădere, reia din vîlcu, marcînd de pe stînga, în colțul lung.

Radu URZICEANU

Înălțîndu-se, într-un buchet de jucători, Șutru va lăsa mingea cu capul, reluînd la gol. Așa a egalat Rapidul în meciul de ieri cu F.C.M. Reșița.

Foto: I. MI AICA

**Stadionul „23 August”; teren moale, alunecos; timp ploios, frig; spectatori: aproximativ 8 000. Au marcat: CÂRPUCI (min. 25), PANĂ (min. 71), ȘOȘU (min. 73). Raport de cornere: 7-4. Raportul suturilor la poartă: 16-12 (pe spațiul porții: 12-5).**  
**S.C. BACĂU:** Constantinescu 7 —

Constantin ALEXE

## ACASĂ, CURSĂ PENTRU EGALARE!

|               |      |
|---------------|------|
| RAPID         | 1(0) |
| F.C.M. REȘIȚA | 1(1) |

În „potcoavă” sa din Giulești, Rapid a ales să joace după egalare. A jucat avîncat și cu mare consum de energie, dar a dominat mult timp teritoriul, dar realizările la finalizare au fost precare. Echipa îi lipsea „omul de gol” și singura

în superioritate numerică (5), acesta din urmă ajunge în poziție ideală. Șut calm și 1-0 pentru oaspeți.

La reluare, gazdele au pierdut vremea și inițiativa. Dar la o lovitură liberă executată de Rîșniță, Șutru va țîșni în izbucnire. Totuși, ca de obicei, va domina pînă la haotic, trecîndu-și în cont ocazii mari: min. 82 — M. Ste-

„... schemă ofensivă se reduce la lansarea lui Șutru, care avansează din linia a doua pentru șutul decisiv. Simplistă manieră de joc și ușor de anihilat, ceea ce a izbutit și F.C.M. Reșița, o bună bucată de vreme, înghesuită în corzi. Dar F.C.M. Reșița nu s-a dovedit doar o formație strict destructivă. Cu mijlocașii ei mobili și tehnici, cu aripile sale „clasice”, a pîndit cu răbdare momentul contraatacului. În min. 44, cînd Atodireșcu, atacant și FLOREA, organizînd

lian trimite cu capul la rădăcina barei și Windt salvează incredibil; min. 86 — Bojin respinge de pe linia porții. Arbitrului R. Serban, care s-a străduit să interpreteze just regulamentul pe un teren-patinoar, favorizant pentru simulări, i-am fi acordat calificativul maxim dacă n-ar fi arătat ușor cartonașul galben lui Botonea, fără să cîntărească cu aceeași unitate de măsură o agățare de tricou executată de Ad. Dumitru, în disperare de cauză.

Ion CUPEN



# REZULTAT ECHILIBIL

Stadionul „23 August” : teren moale ; timp rece, ceață ; spectatori — aproximativ 6 000. Au marcat : O. IONESCUL (min. 47), respectiv NEAGU (min. 67). Raport de cornere : 7—9. Raportul șuturilor la poartă : 14—13 (pe spațiul porții : 6—5).

**RAPID** : Ioniță 6 — Pop 7, Niță 6, Pirvu 6, A. Dumitru 7 — Șutru 7, M. Stelian 6 (min. 60 David 6), Rîșniță 6 (min. 55 Petcu 6) — Teleșpan 6, Neagu 7, Manea 6.

**SPORTUL STUDENTESC** : Răducanu 6 — Tănăsescu 7, Ciugarin 7, Grigore 6, Manea 6 — Cazan 7, Cassai 6 (min. 77 Munteanu), Marica 6 — Petreanu 6, O. Ionescu 7, Grosu 6 (min. 69 Predeanu 6).

A arbitrat : N. Petriceanu ★★ ; la linie : C. Ioniță I și I. Dancu (toți din București).

Cartonașe galbene : CIUGARIN, CAZAN, ȘUTRU.

Trofeul Petschovschi : 9.

La juniori : 3—3 (3—3).

Meci, în general, echilibrat, lipsit de faze spectaculoase, al cărui rezultat final, de egalitate — privit prin prisma perioadelor de dominare și a ocaziilor de gol ale ambelor formații — apare ca echitabil. În prima repriză s-a jucat într-un tempo mai lent, cu rare acțiuni realmente periculoase în zonele celor două porți. Reținem, din această parte a meciului, situațiile favorabile de finalizare (ratate însă) în care s-au găsit rapidiștii Neagu (min. 2), Manea (min. 13) și din nou Neagu (min. 24), pe de o parte, iar de cealaltă,

Grosu (min. 3), Manea (min. 10) și Tănăsescu (min. 42).

Imediat după pauză, în condițiile unui joc ceva mai alert și mai disputat, Sportul studențesc reușește să înscrie, prin O. IONESCUL (min. 47), care a reluat spectaculos, din voleu, centrarea lui Tănăsescu. Trei minute mai târziu, Marica greșește de puțin ținta, pentru ca, în min. 60, tot el să irosească o excelentă ocazie, eșuând să suteze la poartă. În continuare, Rapid echilibrează jocul și apoi, încet-încet, se și impune în atac. În min. 67 se produce egalarea în urma unei lovituri libere indirecte din interiorul careului — acordată gratuit echipei feroviare. Autorul golului : NEAGU, care a sutat puternic, după o pasă scurtă a lui Șutru. Giuleștenii se mențin în ofensivă, sint mai incisivi și forțează victoria. În min. 75, Teleșpan este faultat în careu, dar infracțiunea rămâne nesancționată. Cinci minute după aceea, Manea, profitând de ieșirea la mare depărtare de poartă a lui Răducanu, încearcă șansa golului cu un șut de la distanță. Grigore se va replea însă la timp, salvând în ultimă instanță.

● **DUPĂ DISPUTAREA ETAPEI A**

| 15-A, clasamentul interbucureștean se prezintă astfel : | A              |
|---------------------------------------------------------|----------------|
| 1. Dinamo                                               | 4 2 1 1 10-6 5 |
| 2. Sportul stud.                                        | 4 1 2 1 6-3 4  |
| 3. Rapid                                                | 4 1 2 1 7-7 4  |
| 4. Progresul                                            | 4 1 2 1 6-9 4  |
| 5. Steaua                                               | 4 1 1 2 4-8 3  |

## ÎN „16”-imile CUPEI ROMÂNIEI LA FOTBAL

## NOUĂ DIVIZIONARE A ELIMINATE DIN COMPETIȚIE

### REZULTATE TEHNICE

|                    |                     |                     |
|--------------------|---------------------|---------------------|
| Dinamo             | — Steaua            | 1—4 (0—2)           |
| Sportul stud.      | — U.T.A.            | 3—4 (0—0, 0—0, 0—0) |
| Rapid              | — F. C. Constanța   | 2—1 (0—1)           |
| Automecanica Buc.  | — Politehnica Iași  | 1—0 (0—0)           |
| Univ. Craiova      | — F. C. Corvinul    | 1—0 (1—0)           |
| F. C. Argeș        | — Progresul Buc.    | 3—2 (1—1)           |
| F.C.M. Reșița      | — A.S.A. Tg. Mureș  | 3—2 (0—2)           |
| C.S.U. Galați      | — F.C.M. Galați     | 5—3 (1—1, 1—1, 1—1) |
| Constr. Alba Iulia | — F. C. Bihor       | 0—2 (0—0, 0—0)      |
| Minerul Motru      | — Polit. Timișoara  | 2—1 (2—1)           |
| Cetatea Tg. Neamț  | — Jiul              | 0—3 (0—1)           |
| Dierna Orșova      | — S. C. Bacău       | 0—5 (0—1)           |
| A.S. M. Ciuc       | — Metalul București | 0—1 (0—0, 0—0)      |
| Rapid Jibou        | — Progresul Corabia | 0—1 (0—0)           |
| I.C.I.M. Brașov    | — Olimpia S. Mare   | 1—0 (0—0)           |

Meciul C. S. Botoșani — Petrolul s-a disputat la 1 decembrie. Echipa din Botoșani a obținut victoria cu 4—3.

**RAPID — F. C. CONSTANȚA 2—1 (0—1)**

N-a fost, parcă, suficientă vremea umedă, rece. Ieri, în „potcoava” Giuleștiului peste 10 000 de suporteri ai Rapidului au tremurat și la propriu și la figurat până la ultimul fluier al arbitrilor, care avea să consfințească victoria meritată — dar cit de muncită! — a echipei feroviare. Pe terenul desfundat, chiar din startul partidei, jucătorii bucureșteni au alergat mult, au dovedit o dorință rar întâlnită de a învinge. Ofensiva dezlanțuită a formației gazdă îi aducea acesteia cornere după cornere (10 numai până la pauză, față de cele două ale oaspeților), situații clare de a înscrie (ratate însă de Manea și Neagu), dar publicul aștepta înfrigurat golul.

Și golul a venit, însă în poarta neexperimentatului Cruce : în min. 13, Tureu a executat o lovitură de colț, de pe partea dreaptă, și DRAGNEA a reluat, în plasă, cu capul, din apropierea careului mic. Timp pentru răsturnarea scorului rămăsese destul, dar nervozitatea bucureștenilor avea să sporească din momentul (min. 35) în care Șutru a ratat o lovitură de la 11 m. acordată la un hent comis, în careu, de Nistor. Abia după schimbarea din min. 57 (Rontea l-a înlocuit pe David) ofensiva gazdelor a cistigat, vizibil, în claritate, Neagu manevrând mai în largul lui pe porțiunea (lateral dreapta) uscată a terenului. De la el avea să plece golul egaliz-

F.C.M. Reșița — Dinamo  
Steaua — U.T.A.

### GOLGETERII

|                                                  |                    |
|--------------------------------------------------|--------------------|
| 22 GOLURI : D. Georgescu (Dinamo) — 2 din 11 m.  | 12. F.C. Bihor     |
| 12 GOLURI : Radu II (F. C. Argeș) — 1 din 11 m.  | 13. Rapid          |
| 10 GOLURI : Dumitrache (Jiul) — 2 din 11 m.      | 14. F.C. Corvinul  |
| 9 GOLURI : Ghergheli (F. C. Bihor) — 1 din 11 m. | 15. Politehnica    |
| 11 m. Oblemenco (Univ. Craiova) — 3 din 11 m.    | 16. F.C. Constanța |
|                                                  | 17. S.C. Bacău     |
|                                                  | 18. F.C.M. Galați  |

Neagu reia cu capul, pe lângă Grigore (Fază din meciul Rapid — Sportul studențesc, 1—1)

## ALTĂ „FAȚĂ A JOCULUI” DUPĂ PAUZĂ

**HUNEDOARA, 5 (prin telefon)**

Greu s-a desprins Corvinul de adversarul său de azi ! Și nu datorită unui echilibru vizibil în teren (deși cele două echipe erau vecine în clasament), ci faptului că „tacticii-arici” adoptată de feroviarul bucureștenilor, hunedoreni nu i-au găsit antidotul mai bine de două treimi din meci. Grupați în jurul perechii de fundași centrali, cu aripile Teleșpan și David, pe post de fundași laterali și doar cu Neagu încercând să salveze aparițiile ofensive (acesta fiind autorul singurului șut la poartă adversă, în min. 75). Rapid n-a

|          |       |
|----------|-------|
| CORVINUL | 2 (0) |
| RAPID    | 0 (0) |

mizat decât pe un scor alb. Corvinul a dominat fără nici un echivoc, dar atacanții săi n-au dovedit decizie în preajma suprafeței de pedepșă adverse. Calculul oaspeților ieșise până la pauză. La reluare, însă, fața jocului s-a schimbat. În min. 63, după o mare ratare a lui Bucur din careul mic, Angelescu face o cursă prelungită, îl deschide excelent pe GEORGESCU, lansat, și acesta din urmă sutează din alergare, lângă bară, deschizând scorul pentru gazde : 1—0. Ace-

Stadion Corvinul : teren bun ; timp foarte bun ; spectatori — aproximativ : 12 000. Au marcat : GEORGESCU (min. 62) și NICȘA (min. 84). Raport de cornere : 10—2. Raportul șuturilor la poartă : 13—5 (pe spațiul porții : 5—1).

**CORVINUL** : I. Gabriel 7 — Dina 7, Tonca 8, Gruber 8, Miculescu 6 — Angelescu 9, Dumitriu IV 7 (min. 65 Lazăr 7), Economu 5 (min. 76 Nicșa) — Bucur 7, Georgescu 7, Șumuleanu 6.

**RAPID** : Ioniță 8 — Pop 6, Pirvu 7, Niță 7, A. Dumitru 5 — Petcu 5, Rîșniță 7, M. Stelian 5 (min. 77 Rontea) — Teleșpan 6 (min. 65 D. Popescu 5), Neagu 7, David 6.

A arbitrat : M. Moraru ★★ ; la linie : A. Avramescu și V. Giulescu (toți din Ploiești).

Cartonașe galbene : TELEȘPAN, NIȚA, MICULESCU, LAZAR.

Trofeul Petschovschi : 7 (S-a aruncat cu o sticlă în teren, vinovatul fiind identificat).

La juniori : 3—2 (0—1).

Iași Angelescu (cel mai bun de pe teren) este coautor și la golul are, constîntî infrîngerea fostelor echipe, deschizîndu-l pe aripa dreaptă pe Bucur, centrarea acestuia fiind reluată direct în plasă, de către juniorul NICȘA. 2—0. Grăitor pentru replica dată a giuleștenilor este și faptul că, până în ultimele cinci minute ale partidei, raportul de cornere era 10—0 pentru gazde.





Un meci aspru, nemilos, ca între două echipe aflate într-o situație deosebit de grea. A invins Rapid, cu prețul unor eforturi mari, pe un teren care a impus o tehnică specială, scopul principal fiind evitarea gazonului mocirlos, în care min-ghea se oprea ca bila aruncătorilor de greutate. Caseta tehnică sugerează insistența în atac a feroviarilor, care ar fi putut obține o victorie și mai clară. Constanțenii, intimidati oarecum, în primul sfert de oră, de alunecările dure ale fundașului Ad. Dumitru și ale mijlocașilor, au evoluat timid, fiind handicapați și de ideea inadecvată a jocului cu pase mici, la firul ierbii.

Victoria feroviară este incontestabilă, ca urmare a numeroaselor atacuri construite pe flancuri și finalizate printr-un plus de promptitudine. Iată cum s-au înscris golurile: min. 23: Neagu îi trece balonul lui MANEA, iar acesta, ținând printru sloperi, aruncă mingea în plasă cu vîrf de bocancului, pen-

tru ca, în minutul următor, să rateze un „11 m”; min. 31: schimburi derutante în carele constănțean, ȘUTRU primește balonul pe postul extremei drepte, într-un spațiu mai... uscat și inserie: min. 52: Turcu execută o lovitură liberă din apropierea stegulețului de corner, iar DRAGNEA, nestîngherit, reia, cu capul, în gol; min. 68: la capătul unei canonade spre poarta lui Ștefănescu, M. STELIAN găsește fracțiunea de secundă necesară înscrierii golului. Să notăm că oaspeții au jucat „în 10”, din min. 32 (eliminarea Gătej), ceea ce a contat în economia jocului, care s-a echilibrat în min. 70, cînd a fost eliminat și Rontea.

Ioan CHIRILĂ



Acțiune de atac a echipei giuleștene, stopată de portarul oaspeților, Ștefănescu, care a prins mingea (Fază din meciul Rapid - F.C. Constanța). Foto: I. MIHAICA

## DILEMA RAPIDULUI

Rapid, învingînd pe F.C. Constanța în ultima etapă, a adunat cele 15 puncte care pot constitui o platformă în retur. La terminarea meciului, spectatorii giuleșteni păreau mulțumiți. („Ar fi putut să fie și mai rău”). Dar nu despre aceste 15 puncte vrem să vorbim în aceste rânduri. Rapid este o echipă care, de pe pozițiile reale sale popularității, ar putea să fie mai egală cu sine însăși. Rapid deține un frumos arsenal de mijloace tehnice, devenit tradițional în cei peste 50 de ani de existență. Trăsăturile se păstrează și astăzi. Rapid are o linie de mijloc cu destul rafinament (Șutru-Risniță-M. Stelian), are chiar în linia de fundași jucători tehnici, cum e cazul lui Pop și chiar Ad. Dumitru, deși acesta din urmă își subestimează resursele tehnice, mizînd prea mult pe forță și duritate.

Cazul Ad. Dumitru este în fond cazul Rapidului. O echipă care ar putea să fie tehnică și care renunță, din nu știm ce motive, la acest atribut esențial, preferînd deseori modalități în afara tehnicii, cu tactici speciale în deplasare și, fatalmente, cu neîmplinirile de rigoare pe teren propriu.

Rapid este o echipă care ar putea trata jocul cu o mai mare degajare. Bineînțeles că la acest lucru ar trebui să contribuie și inimoasa, dar mult prea dezordonată sa galerie, care pare dispusă să uite frumusețea jocului, preferînd victoria cu orice preț, așa cum a fost cazul și în partida cu F.C. Constanța, cînd ochii prea injectați ai unei părți a tribunei a doua i-au îndemnat pe jucători să abandoneze tehnica, în favoarea forței și durității.

Să sperăm că în retur Rapid se va descoperi pe sine însuși. În acest sens nu există un mai bun argument decît subtilitatea cu care jucătorii Rapidului au reușit, din cînd în cînd, dincolo de alunecările aspre pe terenul greu, să găsească soluții de mare inventivitate. (I. Ch.)

Gătej (F.C. Constanța) și Rontea (Rapid), eliminați de pe teren în meciul de duminică trecută, au fost suspendați pe 1 și, respectiv, 3 etape.

## CLASAMENTE

### ACASA

|                   |                   |
|-------------------|-------------------|
| 1. Dinamo         | 10 8 1 1 32-10 17 |
| 2. Steaua         | 11 8 1 2 26-12 17 |
| 3. Polit. Timiș.  | 9 8 1 0 19-7 17   |
| 4. F.C. Argeș     | 9 7 2 0 18-7 16   |
| 5. U.T.A.         | 9 7 2 0 17-8 16   |
| 6-7. Jiul         | 9 7 1 1 17-4 15   |
| F.C.M. Reșița     | 8 7 1 0 19-6 15   |
| 8. A.S.A.         | 8 7 1 0 14-2 15   |
| 9. Rapid          | 11 6 3 2 21-12 15 |
| 10. F.C. C-ța     | 9 6 2 1 18-6 14   |
| 11. Sportul stud. | 10 5 4 1 15-5 14  |
| 12. S.C. Bacău    | 8 5 2 1 15-5 12   |
| 13. Univ. Craiova | 8 5 2 1 14-6 12   |
| 14. Corvinul      | 9 5 2 2 13-6 12   |
| 15. F.C. Bihor    | 8 5 2 1 11-5 12   |
| 16. Progresul     | 11 4 3 4 17-22 11 |
| 17. Polit. Iași   | 8 4 2 2 14-4 10   |
| 18. F.C.M. Galați | 8 2 4 2 10-11 8   |

### DEPLASARE

|                    |                 |
|--------------------|-----------------|
| 1. Univ. Craiova   | 9 3 2 4 15-13 8 |
| 2. Dinamo          | 7 2 3 2 6-7 7   |
| 3. Progresul       | 6 2 2 2 8-10 6  |
| 4. Sportul stud.   | 7 2 1 4 4-7 5   |
| 5. Jiul            | 8 2 1 5 7-16 5  |
| 6. Polit. Iași     | 9 1 2 6 7-13 4  |
| 7. F.C. Bihor      | 9 0 4 5 13-19 4 |
| 8. Steaua          | 6 1 1 4 6-9 3   |
| 9. A.S.A.          | 9 1 1 7 3-13 3  |
| 10. Corvinul       | 8 0 3 5 3-17 3  |
| 11. U.T.A.         | 8 0 3 5 6-24 3  |
| 12. Polit. Timiș.  | 8 1 0 7 3-12 2  |
| 13. F.C.M. Reșița  | 9 0 2 7 5-19 2  |
| 14. F.C. Argeș     | 8 0 2 6 7-23 2  |
| 15. S.C. Bacău     | 9 0 1 8 5-18 1  |
| 16. Rapid          | 6 0 0 6 1-13 0  |
| 17. F.C. Constanța | 8 0 0 8 2-18 0  |
| 18. F.C.M. Galați  | 9 0 0 9 4-26 0  |

Pirvu, fundașul central al Rapidului, „recordmanul” debutanților, cu 17 meciuri jucate integral în turul campionatului.

## PROGRAMUL DE IARNĂ DIVIZIONARELOR A

## FOTEB

cală a loturilor de jucători • Proiecte de promovări • Cînd și cum vo

erie de jucă-

● JUCĂTORI FOLOSITI: 18. Ionit (numărul meciurilor: 17 - totalul notelor 121), Pop (17-108), Pirvu (17-114), Telespan (17-100), Șutru (16-106), M. Stelian (15-94), Petcu (15-80), Manea (15-86), Neagu (14-92), Risniță (14-94), Zalupea (12-75), Teșea (12-59), D. Popescu (9-58), Dumitru (9-58), David Niță (7-41), Popa (3-20), (2-12).

● TERIERI ECHIPEI: Șutru (4+0), Risniță (3+0), Manea (3+0) și M. Stelian (3+0), cite 3, D. Popescu (0-1) și Zalupea (1+0), cite 1.

● A BENEFICIAT de 4 lovituri de la 11 m: 2 transformate (Risniță 2), 2 ratate (Risniță și Manea). A fost sancționată cu un penalty, transformat.

RAPID: Ionit 7 - Pop 8, Pirvu 6, Grigoraș 5, Ad. Dumitru 5, Șutru 7 (min. 32), M. Stelian 7, Risniță 6, Petcu 7 - Telespan 6 (min. 34), Rontea 6, Neagu 7, Manea 6. F.C. CONSTANȚA: Ștefănescu 7 - Mustăța 7, Antonescu 7, Nistor 6, Gătej 5 - Petcu 6 (min. 60), Codin 6, Dragnea 7, Măteșcu 6, Budura 6, Măciulea 6 (min. 34), Penlu 6, Turcu 6. Arbitrat: O. Andreu. ★★ la linie: 1. Teșea (ambl. din Solu Mare) și T. Vass (Oradea). ★★ Cartonaș galbene: AD. DUMITRU, RISNIȚA, GĂTEJ, MĂTEȘCU. Cartonaș roșii: RONTA, GĂTEJ, Teșea, Petcu. Lo juriști: 1-1 (1-0).

Pe Te cit

nașelor: 19.

● CARTONAȘ ROȘII: Rontea (etapa a 17-a).

● A EXPEDIAT 212 șuturi la poartă (cele mai multe - 21 - în etapa a 11-a, cele mai puține - 5 - în runda a 16-a), dintre care 93 pe spațiul porții (cele mai multe - 14 - în etapa a 17-a, cele mai puține - nici unul - în runda a 7-a).

● LA MECIURILE sustinute în București (11 la număr) au asistat aproximativ 203 000 spectatori.



# FOTBAL

Din activitatea centrelor

de copii și juniori

## IZVORUL PERMANENTEI TINEREȚI A RAPIDULUI

● 14 dintre jucătorii din actualul lot provin din pepiniera clubului

Rapid este unul din puținele cluburi care, de multă vreme, se străduiește — și reușește — să formeze jucători de valoare. Foarte mulți considerau că după ce echipa care a câștigat campionatul în 1966-67 va ieși din arenă, Rapidul nu va mai rezista nici măcar un an în Divizia A. Dar această echipă — din anii '64-'68 (Răducanu, Lupescu, Dan C., Motroc, Greavu, Dinu, Jamschi, Năsturescu, Dumitriu II, Ion Ionescu, Codreanu), s-a destrămat între timp și iată că Rapid n-a dispărut în anonimatul eșaloanelor inferioare. Ba

mai un an și jumătate în urmă ieșit din juniorat — și absența celui plecat nu s-a resimțit. S-ar mai putea continua și cu alte exemple. Ne oprim, totuși, la acestea, ele argumentând suficient ideea că Rapid — poate, mai mult decît oricare alt club din țară — s-a regenerat mereu PRIN FORȚELE SALE PROPRII, deși (trebuie să recunoaștem) a avut și unele perioade mai zbuciumate. Acestea nu s-au datorat, însă, unei crize ivite în lotul echipei, ci unor probleme de ordin organizatoric, capitol la care (iarăși trebuie să

Marin Stelian, Niță și David, plus cei plecați pe la alte cluburi divizionare, cîțiva dintre cei mai buni.

Am făcut toate aceste considerații pentru a evidenția de fapt un singur lucru: productivitatea centrului de copii și juniori al clubului, munca unor oameni ca Ioan Costea, Ion Mihăilescu, Constantin Socec, Nicolae Cristescu, antrenori care iubesc Rapidul, care nu l-au... trădat niciodată, care au căutat și caută neobosit talente pe care să le formeze într-o anumită „școală”, specifică Rapidului, așa cum dincolo de Dimbovița procedează Progresul, cum în celălalt capăt al orașului reușea (în ultima vreme mai puțin) Metalul lui Leon Lazăr și Paul Popescu. De cîțva timp, antrenorul emerit Ioan Costea este pensionar. Centrul de copii și juniori al Rapidului i-a angajat pe Ilie Greavu și Teofil Codreanu, doi dintre foștii componenți ai echipei campioane. Ne-ar plăcea să credem că vor deveni și ei neobosiți căutători de talente, că se vor îndrăgosti de meseria aceasta grea, poate cea mai grea în fotbal.

Dar nu putem încheia fără a sublinia că noua conducere a clubului (președinte — Fl. Tănăsescu) va trebui să facă toate eforturile posibile pentru a CREA CONDIȚII CORESPUNZĂTOARE CENTRULUI DE COPII ȘI JUNIORI, IZVORUL PERMANENTEI TINEREȚI A RAPIDULUI, echipa atît de mult îndrăgită pe stadioanele țării.

Laurențiu DUMITRESCU



Antrenorul Ion Motroc îi prezintă pe șase dintre cei mai tineri jucători ai feroviarilor bucureșteni: Caragea, Cruce, Petcu, Telespan, Popa și Constantinescu

Foto: Dragoș NEAGU

mai mult, a reușit să aducă pe prima scenă a fotbalului nostru alți jucători de valoare, care au îmbrăcat mai apoi și tricourile reprezentativelor țării. Cînd Ion Ionescu s-a retras din activitatea competițională, locul lui a fost luat de Neagu, jucător format la Rapid. Cînd au plecat Lupescu și Dan Coe, cuplul fundașilor centrali l-au format Grigoraș și Fl. Marin, ambii descoperiți și crescuți de Rapid. Cînd Codreanu — extrema căraș — a devenit antrenor, a apărut Manea, „produs” al clubului de lîngă Podul Grant. Și, de-a lungul anilor, Rapid a continuat să piardă jucători, dar și să formeze alții în locul celor plecați sau retrași din cauza virstei. După Dumitru au venit în „11” le giuleștenilor mîi-ntîi Rîșniță, apoi Petcu. A plecat Fl. Marin, a apărut Pirvu — cu nu-

recunoaștem cu obiectivitate) clubul n-a prea strălucit niciodată.

Rapidul anului 1977 se prezintă, poate, cu cel mai tînăr lot din întreaga sa istorie. Are trei jucători care n-au împlinit 23 ani (Grigoraș, Rîșniță, Manea), 5 care abia în acest an vor depăși granița celor 21 de primăveri (Ioniță, Pirvu, A. Dumitru, Telespan, Constantinescu) și alți 3 care au abia 20 de ani (Cruce, Popa, Petcu). În sfîrșit, vine la rînd o a patra promoție, a celor mai tineri — Zalupea, Iordăche, Caragea — juniori încă. Dintre toți aceștia, doar doi nu provin din „grădina” Rapidului: Telespan și A. Dumitru! Iar din întregul lot actual al feroviarilor bucureșteni, 14 SÎNT JUCĂTORI FORMATI DE RAPID ÎN ULTIMII ZECE ANI, celor enumerați mai sus adăugîndu-li-se Neagu,

RAPID — F. C. BAIĂ MARE

4-1 (2-0). Partida amicală, disputată ieri după amiază pe stadionul Giulești din Capitală, a constituit un bun prilej de verificare a stadiului de pregătire atins de cele două echipe. Deși terenul a fost acoperit cu un subțire strat de zăpadă, s-a jucat frumos, deschis și au fost create multe faze la ambele porți. Bucureștenii au construit acțiuni simple în atac și au „punctat” de patru ori prin Constantinescu (min. 13), Rîșniță (min. 43 din 11 m), D. Popescu (min. 71 și 75). Băimărenii au legat bine jocul la mijlocul terenului, au avut multe posibilități de a înscrie, dar Borz (min. 7) și Sabău (min. 68) au expediat balonul în bară. Pentru oaspeți a marcat Manu (min. 69).

Arbitrul I. Pop a condus bine următoarele formații: RAPID: Ioniță — Telespan, Pirvu, Grigoraș, A. Dumitru — M. Stelian, Cojocaru, Rîșniță — Constantinescu, Neagu, Manea. Au mai jucat: Pop, Șutru, D. Popescu, Cruce, David, Popa, Zalupea, Ronțea. F. C. BAIĂ MARE: Ariciu — Molnar, Condruș, Sabău, Koler — Borz, Radu, Moldovan — Roatiș, Sepi, Coman. Au mai jucat: Fejer, Lenghel, Manu, Ignat. (P. V.)



## RAPID — SPORTUL STUDENȚESC 1-0 (0-0)

Aproape 15 000 de spectatori au luat loc simbătă în tribunele stadionului Giulești, pentru a urmări partida amicală dintre divizionarele A bucureștene **Rapid** și **Sportul studentesc**. În ciuda terenului greu, desfundat, cele două echipe au oferit un joc destul de bun — mai ales în primele 45 de minute —, care a plăcut publicului și care s-a încheiat cu victoria meritată a feroviarilor. Acțiunile ofensive ale rapidiștilor, desfășurate cu precădere pe partea stângă, unde Manea s-a arătat în vervă deosebită, i-au adus în câteva rin-

duri foarte aproape de deschiderea scorului, însă fundașul studenților, Tănăsescu, a intervenit salutar în min. 22 (când a scos mingea de pe linia propriei porți), iar în min. 40 bara s-a opus la șutul lui Marin Stelian. Singurul gol al partidei a fost înscris în min. 80, de către proaspătul intrat în teren **David**, care — după o frumoasă combinație între Neagu și Cojocaru, urmată de o centrare a ultimului — l-a învins pe Răducanu printr-un splendid șut.

Arbitrul **Gh. Retezan** a condus foarte bine următoarele formații: **RAPID: Ioniță — Pop, Grigoraș, Pirvu, Ad. Dumitru — Rîșniță, Cojocaru, M. Stelian — Teleșpan, Neagu, Manea**: **SPORTUL STUDENȚESC: Răducanu — Tănăsescu, Cazan, Olteanu, Manea — Cassai, Munteanu, Marica — Chihaia, Oct. Ionescu, Vlad**. În repriza secundă au mai



Din această centrare a lui Cojocaru, David va înscrie singurul gol al partidei Rapid — Sportul studentesc, disputată simbătă în Giulești jucat: Șutru, Doru Popescu și David (la Rapid), respectiv Petreanu, Niță, Cățoi și juniorul Negoită, (C. F.)

## RAPID — JUUL 1-1 (1-0)

Tribunele stadionului Giulești au fost din nou, ieri, aproape pline. Cele două echipe au furnizat un joc, în general, echilibrat, cu multe faze de poartă și ratări... la fel de numeroase de ambele părți. Gazdele au avut un debut mai bun și au deschis scorul, în min. 12, **Marin Stelian** înscriind spectaculos, cu capul, din centrarea lui **Neagu**. Oaspeții, care au evoluat mai bine după pauză, au egalat, în min. 68, prin **Bucurescu**, din pasa lui **Varodin**.

Arbitrul **Francisc Coloși** a condus foarte bine următoarele formații:

**RAPID: Ioniță** (min. 77 **Cruce**) — **Pop, Pirvu, Grigoraș, Ad. Dumitru** — **Șutru** (min. 4 **Rîșniță**), **Cojocaru, M. Stelian** (min. 66 **Constantinescu**) — **Teleșpan** (min. 46 **D. Popescu**), **Neagu, Manea** (min. 66 **David**).

**JUUL: Homan** (min. 46 **Cavai**) — **Rusu, Bădin, Ciupitu, Covaci** — **Toma, Stoica, Stoichiță** — **Bucurescu, Augustin** (min. 46 **Moga**), **Sălăjan**, (min. 25 **Varodin**). (C.F.)



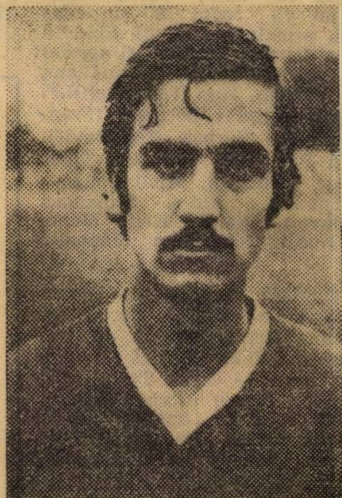
Marin Stelian a întirziat câteva fracțiuni de secundă, suficient ca portarul Cavai să... agațe la timp balonul (Fază din meciul Rapid — Juul, 1-1).

Foto: S. BAKCSY

## PIRVU (RAPID): „SPER SĂ NU ÎNTRERUP SERIA MECIURILOR ÎN PRIMA DIVIZIE“

**Bratu Pirvu** este singurul jucător din lotul Rapidului care a evoluat în toate meciurile turului de campionat din primul și până în ultimul minut. Este, indiscutabil, o frumoasă performanță pentru un foarte tânăr jucător (s-a născut la 26 august 1956), debutant pe prima scenă a fotbalului nostru. Cum privește fundașul central al feroviarilor bucureșteni — fost titular al echipei antrenorului **Ion Mihăilescu**, cea care, în vara anului 1975, devenea campioana țării la juniori — această realizare a sa?

— Vreau să spun, de la început, că am avut și puțin noroc. Când am fost promovat, **Fl. Marin** plecase la Steaua, iar **Grigoraș** și **Niță**, ceilalți doi fundași centrali, erau indisponibili. Am debutat în prima etapă, în partida cu **F.C. Bihor**. Am câștigat cu 2-0, fiind notat de cronicarul ziarului dv. cu 7. Cred că în 6-7 meciuri am jucat destul de bine, în celelalte nesatisfăcător. La Hunedoara, **Bacău** și **Timișoara** m-am numărat printre cei care s-au făcut vinovați de înfrângerea echipei, chiar primul dintre vinovați, eu fiind cel care a greșit decisiv...



— Datorită și faptului că ai evoluat pe postul fundașului de acoperire...

— Un rol greu de interpretat fără greșală. Or, eu n-am avut experiența necesară, n-am știut să organizez așa cum trebuie apărarea pentru a anihila din vreme o serie de atacuri adverse care s-au transformat apoi în mari ocazii la poarta noastră și chiar goluri. Dublajul

n-a funcționat cu promptitudine. Poate și datorită faptului că am jucat cînd cu **Niță**, cînd cu **Grigoraș**, cînd cu **Zalupca**, necunoscîndu-le așa cum trebuie jocul. În retur, va trebui să ne organizăm mai bine apărarea...

— **Portarul Ioniță** a afirmat că majoritatea golurilor primite de Rapid în prima jumătate a campionatului au fost goluri marcate cu capul. Care-i explicația?

— O singură explicație există: aproape toți componenții liniei noastre defensive sînt deficițari la jocul cu capul. Am pierdut multe dueluri aeriene cu atacanții adversi. Pînă la urmă, nici **Ioniță**, mai mic de statură, nu a mai putut interveni oportun.

— Și, totuși, care sînt atu-urile fundașului Pirvu?

— Cred că reușesc destul de bine să depozdez și să anticipiez unele faze. Sînt conștient că mai am încă foarte multe lucruri de învățat. La Rapid sîntem vreo 7-8 fotbaliști tineri, fără experiență, dar dornici de afirmare. În toamna trecută am demonstrat în câteva meciuri că putem juca curajos și combativ, cu devotament pentru culorile clubului în care am crescut ca jucători. Dacă vom reuși să respectăm întocmai sarcinile care ni se dau, numărul meciurilor bune se va mări în retur, Rapid va urca în clasament și va merge mai departe

în cupă, pentru că echipa noastră a acordat întotdeauna cupei aceeași atenție ca și campionatului. În ceea ce mă privește, mai vreau să spun că mă voi strădui să nu întrerup „seria“ partidelor jucate integral în acest campionat, să contribuim — evoluînd cît mai bine în rolul fundașului liber — la succesele echipei căreia îi datorez promovarea în Divizia A.

**Laurențiu DUMITRESCU**

## F.C.M. GIURGIU — RAPID BUCUREȘTI 3-1 (1-1)

Peste 5000 de spectatori au urmărit această partidă, în care divizionara B s-a impus, pe merit, în fața feroviarilor. Fără a minimaliza meritul gazdelor, trebuie arătat că bucureștenii au dat o replică foarte slabă, din rîndurile lor remarcîndu-se numai **Pop** și **Neagu**. Pentru localnici au marcat: **Preda I** (min. 9), **Vasilache** (min. 67) și **Păunescu** (min. 77), iar pentru Rapid, **Șutru** (min. 42). **F.C.M.: Dobre** (Gușe) — **Storobăneanu, Cojocaru, Reti, Spoială** — **Preda I** (Buzea), **Sandu** (Bălănică), **Păunescu** — **Preda II** (Bălan), **Vasilache** (Girlea), **Corin** (Nidelea). **RAPID: Ioniță** (Cruce) — **Pop, Pirvu, Grigoraș** (Popa), **Ad. Dumitru** — **Șutru, Cojocaru** (Rîșniță), **M. Stelian** — **Teleșpan, Neagu, Manea** (D. Popescu). (Tr. BARBALATĂ — coresp.)



La clubul Rapid, zi obișnuită de lucru. Prof. Liviu Mihăilescu, vicepreședintele clubului feroviar, ne destăinuie câteva din intențiile și dorințele acestui club atât de îndrăgit în întreaga țară, care speră să se materializeze în anul 1977. „Ne vom strădui cu toții ca echipa să răspundă printr-un joc bun marelui ei număr de simpatizanți. O parte din meciuri vrem să le jucăm pe stadionul Giulești, stadion la care se va continua să se lucreze la completarea „potcoavei” prin prelungirea tribunei I. În vară se va trece și la mărirea, cu câțiva metri, a suprafeței de joc. Vom căuta de asemenea să desfășurăm o susținută campanie de mărire a numărului simpatizanților cotizanți (în prezent doar 1727!). Clubul va lansa în 1977 pliante-program, eșarfe, fulare, pungi speciale pentru suporterii echipei, din rindul cărora îi vom îndepărta pe cei care nu știu să se comporte civilizată... Mai concis ca oricând, antrenorul Ion Motroc ne-a declarat:

„Privesc optimist returnul campionatului. Pentru că a fost recuperat Grigoraș, jucător cu pondere mare în angrenajul echipei, pentru că voi avea posibilitatea să efectuez o pregătire omogenă cu absolut toți jucătorii din lot, în care au fost introdusi și foarte tinerii Iordache, Caragea, Ivănescu și Albu”.



Aspect de la antrenamentul efectuat, ieri, în Giulești, de echipa Rapidului. Jucătorii feroviar, execută — sub îndrumarea antrenorului Motroc — exerciții de introducere în efort  
Foto : Dragoș NEAGU

## RAPIDIȘTII, ASPRI CU EI ÎNȘIȘI ȘI MAI... AUTOCRITICI DECÎT ORICÎND

Rapid se pregătește la Predeal reamintindu-și în fiecare dimineață de ceea ce a fost în tur, de greșelile pe care le-a făcut pe parcursul celor 17 etape din toamna trecută. Autocritic, cu sinceritate și discernămint. „Eu le-am spus jucătorilor că s-au comportat bine, așa cum mi-am dorit, doar în trei meciuri, cu Steaua și cu F.C. Constanța, în Cupă și campionat — sublinia antrenorul Ion Motroc. Și i-am rugat pe ei să-mi explice de ce n-au jucat la fel și în celelalte meciuri. Primului căruia i-am dat cuvîntul a fost, firește, portarul Ioniță. Au vorbit apoi A. Dumitru și Pop...”

Înainte primul antrenament

al zilei, cite unul din jucători își analizează comportarea din tur, făcînd, desigur, referiri și la evoluția de ansamblu a echipei. Sînt retrospective concise, la obiect. Interesant ni se pare ce-a spus Pop, căpitanul echipei. „Am avut o comportare mediocră. N-am colaborat suficient cu coechipierii, îndeosebi cu extrema dreaptă, Teleșpan. De altfel, cei mai mulți dintre noi nu am respectat indicațiile primite, nu ne-am îndeplinit sarcinile. Apărarea a primit prea multe goluri marcate de adversari cu capul. Mișlocășii, odată plecați în atac, nu s-au repliat oportun. Atacul a jucat individualist, iar uneori superficial”. A patra zi

a vorbit fundașul central Pîrvu. Apoi Grigoraș, Marin Stelian, Șutru... Analizele acestea îi stimulează pe jucători. Ele reprezintă, în același timp, și niște angajamente luate înaintea fiecăruia dintre antrenamentele conduse cu severitate de Ion Motroc. Cel la care am asistat era înscris pe agenda antrenorului principal al Rapidului cu nr. 16 și exercițiile preconizate aveau drept scop îmbunătățirea rezistenței (70%), forței (15%), îndemînării (10%) și echilibrului (5%). Sus, pe serpentine, grupul compact al rapidiștilor se rupea în două numai atunci cînd pe șosea apărea vreo mașină, dar fără să-și întrerupă exercițiul.

La Predeal — pe serpentinele drumului care urcă spre cabana „Treii Brazi”, în sala de sport a liceului nr. 1 sau pe terenul de fotbal al stațiunii — antrenorii giuleștenilor, Ion Motroc și Vasile Copil, au considerat necesar ca, de această dată, să pună accent nu pe acele alergări lungi și plictisitoare, ci pe antrenamentele cu intervale, folosind metoda repetărilor, „De cînd mă aflu eu la Rapid — ne spunea Ion Motroc — este pentru prima dată cînd îi am pe toți jucătorii din lot la dispoziție (Ioniță, Cruce, Pop, Pîrvu, Grigoraș, Niță, A. Dumitru, Popa, Șutru, M. Stelian, Rîșniță, Petcu, Teleșpan, Rontea, Manea, Constantinescu, D. Popescu, David, Caragea, Neagu). Voi avea deci posibilitatea să efectuez o pregătire omogenă. De altfel, în sezonul trecut, Rapid a fost deficițar tocmai la acest capitol, al omogenității; omogenitatea echipei în general și pe fiecare compartiment în parte. În 1977 am pășit, însă, cu bine, băieții par mai îndrăgiiți ca niciodată, ascultători și receptivi. Pînă acum sînt pe deplin mulțumit de modul cum se prezintă”.

Despre modul cum se prezintă, în aceste zile, Rapidul, la Predeal, ne-a vorbit și N. Petrescu, vicepreședintele Colegiului central al antrenorilor. „Cunoșteam ambiția, severitatea și priceperea lui Motroc în efectuarea unei pregătiri fizice corespunzătoare. În câteva zile m-am convins, însă, că Rapid însăși vrea și se străduiește să... redevină echipa tenace, ambițioasă și dîră pe care am întîlnit-o în tur doar în meciurile cu Steaua și F.C. Constanța”.

Laurențiu DUMITRESCU



În fiecare dimineață, în jurul orei 7, rapidiștii execută programul de înviorare

Foto : Dragoș NEAGU



## DEREGLA UN ÎNTREG MECANISM

**RAPID — TEHNOMETAL** 3-1-le-au permis să pună stăpînire pe (0-1). Stadionul Giulești din Ca-joc și să înscrie de trei ori prin pitală a găzduit pe un timp ne-Pop (min. 70), și Rontea (min. 82 prielnic (ninsoare și vînt) partida și 87). Iată formațiile folosite: Ramicală dintre formațiile bucu-pid : Ioniță — Pop, Grigoraș, Pir-vu A. Dumitru — Șutru, M. Ste-lian, Rîșniță — Telespan, Neagu Manea. Au mai jucat : Cruce, Niță, Constantinescu, și Rontea. Tehno-metal : Hila — Ghencea, Neacșu, Sirbu, Ciocoiu — Paulina, Tro-naru, Iordache — Lupu, Căpitanu, Vanea. Au mai fost utilizați : Manta, Dumitrescu, Lăbuș, Ștefan și Penu (D. Moraru-Slivna-coresp.) și combinațiile tehnico-tactice,



Ne mai despart trei săptămîni pînă la deschiderea oficială a sezonului de primăvară. La 27 februarie șase dintre echipele de Divizia A intră în lupta optimilor „Cupei României”, pentru ca apoi, la 6 martie, să se dea startul returului campionatului. În perioada de timp care a mai rămas echipele noastre dăvionare își intensifică pregătirile, acordînd acum o mare atenție jocurilor de verificare în scopul omogenizării formațiilor și stabilirii „11”-lui de bază. Ieri, cu toate că vremea a fost neprielnică, pe mai multe stadioane din țară s-au desfășurat partide amicale. În Capitală, pe stadionul Giulești, a avut loc primul meci-test din acest an, între Rapid și Tehnometal. În imagine, o fază la poarta echipei Tehnometal : fundașul Sirbu reușește să respingă un atac al rapidiștilor. (În dis-c)

## La Rapid — tineretul în drum spre maturizare

Discuția cu antrenorul Rapidului, prof. Ion Motroc, a început, ex-abrupto, pe acest subiect predominant : tinerețea echipei.

— Cu toate că eram conștient că, pentru un antrenor, sînt foarte importante rezultatele imediate, după care ți se apreciază munca, și care, de ce să nu fim sinceri, îți asigură menținerea la cirna conducerii tehnice, am optat pentru întinerire. Această idee a fost susținută și de conducătorii clubului, care au dovedit înțelegere, vizînd creșterea, în perspectivă, a echipei noastre.

— Care au fost impedimen-tele pe care le-ai resimțit mai pregnant ?

— Faptul că, aici, în divi-zia A, unde un antrenor ar trebui să se ocupe numai de perfecționarea și de menține-rea, forme jucătorilor, a fost necesar să începem chiar cu perioada de învățare... Iată astfel și explicația unor ne-reușite.

— Credeți că, în retur, giuleștenii vor avea o compor-tare superioară ?

— Sînt convins. Și opti-mismul meu se bazează pe mai multe argumente. În pri-mul rînd, pe pregătirea omo-

genă efectuată la Predeal, unde am avut întregul lot la dispoziție. Apoi, pe efortul mult sportiv, ca volum și in-tensitate, depus la antrena-mente. Și, în fine, pe plusul de experiență cîștigat de cei tineri. Toate acestea (la care adaug și recuperarea lui Grigoraș) vor contribui la creșterea valorii echipei în retur.

— Cum apreciați, după un sezon de încercări, potenția-lul celor tineri ?

— Vedeți, eu am debutat la Dinamo alături de internațio-nali cunoscuți, la numai 18 ani. Și am jucat meci de meci, pentru că mă pregă-team cu o ambiție extraordi-nară. Și nu numai eu, ci și fostul fundaș stînga al dina-moviștilor, Ștefan, care mi-a-duc aminte că urca de nenu-mărate ori scările a nouă etaje, în afara antrenamen-telor, pentru a căpăta forță. Acum, cred că unii dintre ti-nerii din echipa Rapid au mai mult talent decît aveam noi atunci. Deci confirmarea deplină ar putea fi dobîndită prin dorința de a munci cît mai mult, prin dăruirea to-tală în această direcție.

Numai vreme de fotbal n-a fost joi după-amiază. Și, totuși, în-fruntînd timpul rece și ninsoarea, care, între altele, împietea și asu-pria vizibilității, vreo 2-3 000 de suporteri ai Rapidului s-au aflat în „potcoava Giuleștilui” la re-întîlnirea, după aproape două luni de vacanță, cu formația favorită.

Din punctul de vedere al fe-rovierilor bucureșteni prima ju-mătate de oră a celui dintîi joc de verificare din 1977 (disputat în compania divizionarei B Tehno-metal) avea o desfășurare con-formă cu indicațiile generale, date la cabină de antrenorii Ion Motroc și Vasile Copil. În pofida terenului dificil, echipa se orienta multumitor în cele două faze fundamentale, replîndu-se cu liniile apropiate și desfășurîndu-se pe un front larg în situația de posesie a mingii. Li urmăream atent pe cei din atac (de regulă Manea și Telespan, fixați, în prealabil, de antrenori) cum, prin retrageri oportune în linia a II-a, se constituiau, îm-preună cu cei de la mijloc într-un prim baraj (pe toată lățimea tere-nului) în fața partenerului pe care nu-l subestimau. Și, firește, bine procedau, pentru ca verificarea să-și atingă scopul.

Apoi, mingea odată recuperată, cei din linia întîi reveneau pe pozițiile avansate, demarcîndu-se în așa fel încît să deschidă culoare pentru mijlocașii Șutru, Rîșniță și M. Stelian, care, cu schimbul sau cel mult cite doi, se interca-lau în atac pentru combinații și finalizare. Mijlocașii, cei sprijiniți la „greu” de coechipierii-virfuri, le răspundeau acestora cu aceeași monedă. Indiferent dacă primea sau nu mingea, efortul mijlocașu-lui sau al înaintașului, cheltuit prin demarcare, era efectuat în beneficiul respectivei faze ofensive și, în consecință, apreciat de pe margine. La o asemenea fază, în min. 26, l-am auzit pe Motroc strîgînd de pe tușă : „Nu-i nimic, Sandule (n.n. — Neagu). Să nu

fii supărat că n-ai primit mingea. După tine, pe stînga, l-ai atras și pe stoper, înlesnindu-i lui Manea pătrunderea frontală”. Suturaile spre poartă ale „vișniilor” nu tri-miteau balonul în plasă, dar, deo-camdată, pentru primul joc-test conducerea tehnică era multumită că, în ansamblul ei, echipa se străduiește să aplice o temă repe-tată la vestiare. Dar totul n-a „fi-nut” decît o jumătate de oră. Șu-tru a simțit nevoia să lase din... rînduri, erijîndu-se în solist la mijlocul terenului. Driblingul pre-lungit sau „cărutul” mingii (con-traindicate și pe gazon uscat) s-au soldat, nu o dată, cu depozedări din partea jucătorilor din echipa adversă, ambițioasă și dornică. La fiecare fază, să respecte o disci-plină tactică pe măsura potenția-lului ei fizic și tehnic. În linii mari, implicațiile erorii comise de Șutru au fost următoarele : 1. coechipierii s-au demarcat inutil, efortul lor nesincronizîndu-se cu primirea balonului ; 2. de pe po-zițiile avansate, virfurile și, mai ales, mijlocașii s-au văzut în ne-plăcuta situație de a repeta efor-tul imediat, necesar repierii. O singură piesă (Șutru, altfel fotba-list cu o bună tehnicitate, dar cu o „chemare” mai veche pentru jocul individualist într-o zonă a construcției) dereglează întreg me-canismul, intrucît, în continuare, Rîșniță și M. Stelian n-au mai „ur-cat” cu frecvența anterioară com-plăcîndu-se într-un joc static, unde va lingă apărarea imediată. A fost necesar un „duș rece” la ves-tiare, în pauză, pentru ca echipa să revină la tema inițială, remon-tînd de la 0-1 la 3-1 și ratînd și alte ocazii. Șutru nu mai era în teren (continuuînd să „care” min-gea, a fost scos în min. 63), în-lesnînd formației sale să se des-fășoare normal, pentru a pune mai pregnant în valoare și acumu-lările fizice ale primei perioade de pregătire.

Gheorghe NICOLAESCU

## RAPID — METALUL BUCUREȘTI 3-1 (1-1)

Partida s-a disputat duminică dimineața, pe stadionul Giulești, în prezența a peste 4000 de spectatori. Ca și în meciul cu Tehnometal, de joi, Rapid a fost superioară, însoțită de la capitulul pregătirii fizice. Neagu a deschis scorul, în min. 3, dar divizionarii B au egalat, în min. 28, prin Prodan. După pauză, Rapid a insistat în atac și a mai înscris încă două goluri prin David (min. 65) și D. Popescu (min. 76 din penalty). RAPID : Ioniță — Telespan, Pirvu, Grigoraș, Ad. Dumitru — Rîșniță, Șutru, M. Stelian — Constantinescu, Neagu, Manea. METALUL : Iordan — Gavrilă II, Nedelcu, Nica, Năs-tase — Profir, Iancu, Prodan — Lupu, Giuglumiță, Omer. Au mai jucat : Cruce, David, D. Po-pescu, Popa și Niță (Rapid), Ma-rin, Marincea și Călărășu (Meta-lul). (D. MORARU-SLIVNA-coresp.).

— Veți reuși să remediați și principală carență : jocul în deplasare, unde în toam-nă nu ați cucerit nici un punct ?

— Sub privirile îngăduitoa-re ale unor arbitri, gazdele au căutat de multe ori să timoreze prin joc dur pe ti-nerii noștri, care, lipsiți de experiență, nu au găsit anti-dotul eficace. Ceea ce, în re-tur, odată cu maturitatea a-cumulată de ei, sper că nu se va mai întîmpla...

— Programul de pregătire în viitor ?

— Pînă la meciul de Cupă, după adversarii pe care i-am ales intenționat din ce în ce mai puternici (Tehnometal, Metalul și F.C. Baia Mare), vom juca simbătă cu Sportul studențesc și apoi cu Jiul.

— Noutăți în lot ?

— Sperăm să-l putem folosi pe Cojocaru, apreciat pentru combativitatea și calitățile fi-zice pe care le are la cei 21 de ani ai săi. De asemenea, urmăm jucătorii imprumu-țați la echipe de categorii in-ferioare, pentru a vedea dacă au realizat, pe terenurile din „B”, saltul calitativ așteptat, sau — în afara terenurilor — schimbarea modului de com-portare.





● IN „SFERTURI“ — CARE  
SE VOR JUCA LA 18 MAI —  
S-AU CALIFICAT: STEAUA,  
UNIVERSITATEA CRAIOVA,  
U.T.A., F.C.M. REȘIȚA, RA-  
PID, S.C. BACĂU, METALUL  
BUCUREȘTI ȘI AUTOMECA-  
NICA BUCUREȘTI

## „OPTIMILE“ CUPEI ROMÂNIEI RAPID, PE... CONTRAATAC

In programul de pregătire din această săptămână, premergătoare disputării „optimilor“ Cupei României, jucătorii de la Rapid (în imagine), au avut de trecut și testul de rezistență

### REZULTATE TEHNICE

#### Divizia A

UNIV. CRAIOVA — JIUL 3-0 (0-0)  
U.T.A. — F.C. BIHOR 3-1 (2-0)

#### Divizia A contra B

F.C. ARGEȘ — METALUL BUC. 0-1 (0-0)  
S.C. BACĂU — C.S.U. GALAȚI 4-3 (0-1, 1-1, 1-1)

#### Divizia A contra C

STEAUA — MINERUL MOTRU 6-0 (3-0)  
F.C.M. REȘIȚA — C.S. BOTOȘANI 2-0 (0-0, 0-0)  
RAPID — I.C.I.M. BRAȘOV 2-1 (1-0)

#### Divizia C

AUTOMEC. BIJC. — PROGR. CORABIA 4-2 (1-0, 1-1, 1-1)

**RAPID BUCUREȘTI — I.C.I.M. BRAȘOV 2-1 (1-0).** Spectatori, aproximativ 4500. **RAPID:** Cruce — POP, Niță, Pîrnu, Ad. Dumitru — M. Stelian, Neagu, ȘUTRU — Teleșpan, D. Popescu (min. 72 Rîșniță), MANEA. **I.C.I.M. BRAȘOV:** BALAȘ — Neagu, Luputan, Mitu, LIE — Ghileanu, Funkstein, Toderășcu — Tampa, CIOBANU, Ferencz (min. 46 Șerban). A arbitrat bine M. MORARU (Ploiești).

**CIMPINA, 27 (prin telefon).** Stadionul „Poiana“ a fost neîncăpător față de numărul iubitorilor fotbalului, dornici să asiste la partida dintre Rapid București și I.C.I.M. Brașov. Întilnirea a corespuns numai în parte. Cele două combatante s-au angajat mai mult într-un joc de uzură — pe un teren alunecos —, în care au abundat intrările neregulate (Pop și Neagu au fost avertizați), fazele de poartă apărînd foarte rar. I.C.I.M. s-a străduit (și a reușit) să țină pasul cu partenerii ei de întrecere, a avut chiar perioade mai mari în care a avut inițiativa, dar forța de pătrundere a atacanților săi nu le-a permis să străpungă apărarea feroviară. Bucureștenii au preferat să practice un joc de așteptare, declanșînd cîteva atacuri periculoase prin Manea care, prin cursele lui solitare, a creat numeroase breșe. De altfel, în min. 32, la una din acțiunile personale ale extremului stînga feroviar, cînd acesta se îndrepta spre poarta apărată de Balas, fundașul brașovean Luputan l-a „cosit“ în interiorul suprafeței de pedeapsă, arbitrul a acordat fără ezitare 11 m și penaltyul a fost transformat cu siguranță de POP. O dată scorul deschis, brașovenii pierd din vigoarea lor de pînă atunci și, în min. 41, Manea este pe punctul de a majora scorul, dar șutul lui trece pe lingă poartă.

Primele minute ale reprizei secunde aparțin tot feroviarilor. Șu-

tru expediază un șut fulgerător, dar Balas evită golul pentru ca apoi brașovenii să atace cu mai multă consistență; și nu mult a lipsit ca ei să egaleze în min. 59, prin Lie, care a reluat balonul spectaculos cu capul dar Cruce a reținut. În plină dominare a divizionarei C, tot pe contraatac, Rapid înscrie al doilea gol (în min. 77): ȘUTRU pătrunde, lasă impresia că va transmite o pasă, fundașii brașoveni au un moment de ezitare și rapidistul pătrunde, trimițînd balonul cu boltă în plasă, peste portarul Balas. Peste numai un minut, brașovenii reduc din handicap. Fundașul dreapta Neagu pătrunde în atac, dar este faultat de Ad. Dumitru chiar pe linia care delimitează suprafața de pedeapsă; se acordă lovitură de la 11 pe care o execută CIOBANU și scorul devine 2-1. Pînă în final, nimic de semnalat în afara unei curse a lui Manea (min. 85), încheiată cu un șut care trece razant cu „transversala“. Calificarea la limită a Rapidului, meritată totuși datorită experienței și gîndirii tactice a jucătorilor feroviar.

Gh. NERTE



M. Stelian conduce un atac al divizionarei A. Fază din meciul de verificare de ieri Rapid — Electronica București... Foto: D. NEAGU

**RAPID — ELECTRONICA 2-1 (1-1).** Meciul, disputat ieri pe terenul divizionarei C, s-a încheiat cu victoria la limită a formației feroviare. Pentru rapidiști au înscris Doru Popescu (min. 2) și Pop (min. 83). Pentru Electronica

a marcat Secu, în min. 20. Rapid a aliniat formația: Cruce — Pop, Grigoraș, Pîrnu, A. Dumitru — Șutru, Neagu, M. Stelian — Teleșpan, D. Popescu, Manea. Au mai jucat Ioniță, Niță, Rîșniță și Cojocaru.



## A REINCEPUT

## CAMPIONATUL

### Pe cînd înfrîngerea... tradiției?

Miercuri, la Oradea, în fața lui F. C. Bihor, Rapid nu pornea favorită. Și aceasta din mai multe motive. Primul — feroviarilor nu demonstraseră pînă

acum, în meciurile de verificare susținute și nici chiar în "Cupa României", că au forța susținerii — de la egal cu adversarul — unui meci în deplasare. Al doilea argument: tradiția! Într-adevăr, în sondajul făcut la stadion înaintea partidei cu F. C. Bihor, cu greu

și-au amintit apropiatii formației bucureștene de ultima victorie în deplasare a Rapidului. Normal; pentru că evenimentul — un adevărat eveniment! — s-a petrecut cu trei ani și jumătate în urmă! Vă amintiți? În prima etapă a campionatului 1973-1974, la 12 august 1973, formația antrenată pe atunci de Dumitru Macri învingea, în deplasare, pe S. C. Bacău cu 3-1. Scorul l-a deschis Băluță (min. 68), a egalat Dumitriu II (min. 72), pentru ca Neagu să puncteze decisiv (min. 88 și 90). De atunci, Rapid a mai disputat 42 de întâlniri în deplasare (în Divizia A), a terminat de cinci ori la egalitate și le-a pierdut pe celelalte 37!

Pe cînd înfrîngerea acestei neplăcute tradiții? (M. T.).

### Etapa a 19-a a Diviziei A

## UN JUST REZULTAT DE EGALITATE

RAPID - F.C. ARGEȘ 0-0

Stadionul „23 August”; teren bun; timp favorabil; spectatori aproximativ 40 000. Raport de cornere: 6-7. Raportul șuturilor la poartă: 7-10 (pe spațiul porții 3-3).

RAPID: Ioniță 7 — Pop 7, Grigoraș 6, Pirvu 8, Ad. Dumitru 5 — Șutru 6, M. Stelian 5, Cojocaru 7 (min. 63 Rișniță 6) — David 5 (min. 82 Iordache), Neagu 5, Manea 5.

F. C. ARGEȘ: Cristion 8 — Zamfir 6, Olteanu 7, Stancu 7, Ivan 6 — Băbulescu 5, Cirstea 6, Iovănescu 6 — D. Nicolae 6, Radu II 7, Dobrin 8.

A arbitrat Gh. Jucan (Medias) \*\*\*; la linie: I. Barbu (Deva) și Gh. Ispas (Constanța).

Cartonașe galbene: DOBRIN și ȘUTRU.

Trofleul Petschovschii: 9. La juniori: 2-1 (1-0).

Neașteptat de slabă calitatea acestui meci. S-a jucat, multă vreme, cu baloane înalte, expediate cu adresă îndoielnică, forța de percucie a ambelor echipe a fost slabă, fazele de poartă le-am numărat, timp de 90 de minute, pe degetele de la o singură mînă: min. 7, Manea se lansează într-o cursă lungă terminată cu centrare, portarul Cristian este mai rapid decît David și blochează; min. 23, Dobrin pasează cu dibăcie, surprinzînd apărarea bucureșteană, D. Nicolae finalizează și Ioniță salvează în ultimă instanță; min. 30 Cojocaru, după o desprindere violentă de omul care-l marca, pînă în careu, dar sutează imediat de remarcă că aceste faze consumat în prima parte

a întîlnirii. După reluare, jocul a fost și mai dezinat, și mai lipsit de neprevăzut.

Chiar în aceste condiții, s-au putut, totuși, observa tiparele tactice ale protagonistelor. Al Rapidului, mai vag, s-a caracterizat prin suplimentarea numerică a atacurilor datorată lansării lui Pop pe extrema dreaptă și strădanilor lui Șutru și Cojocaru de a străpunge defensiva adversă, prin deplasări frontale, uneori energice. F.C. Argeș, în schimb, s-a apărut cu un efectiv îngrosat de retragerea lui Cirstea și Iovănescu, căruia „libero”-ul Olteanu i-a insuflat sentimentul siguranței. Dobrin a fost dispecer, iar Radu II și D. Nicolae, oameni de contraatac, luți, dar neproductivi.

Și totuși Rapid putea câștiga: în min. 85, căderea lui Cirstea în careu, atîngînd (nu am sesizat elementul intențional) balonul cu mîna, a fost sancționată (cu mare lărghețe) cu penalty. A tras Pop, pripit, intimidat, direct în brațele lui Cristian. S-a respectat astfel raportul real de forțe din teren.

Ion CUPEN

### CLASAMENTUL

|                      |    |    |   |    |       |    |
|----------------------|----|----|---|----|-------|----|
| 1. DINAMO            | 19 | 10 | 6 | 3  | 43-22 | 26 |
| 2. Steaua            | 20 | 11 | 3 | 6  | 38-25 | 25 |
| 3. Jiul              | 20 | 11 | 3 | 6  | 35-24 | 25 |
| 4. Univ. Craiova     | 20 | 10 | 4 | 6  | 37-22 | 24 |
| 5. A.S.A. Tg. Mureș  | 20 | 9  | 4 | 7  | 20-17 | 22 |
| 6. U.T.A.            | 20 | 8  | 6 | 6  | 29-36 | 22 |
| 7. „Poli” Timișoara  | 19 | 10 | 1 | 8  | 24-20 | 21 |
| 8. F.C. Argeș        | 20 | 8  | 5 | 7  | 27-31 | 21 |
| 9. Progresul         | 20 | 8  | 5 | 7  | 27-37 | 21 |
| 10. F.C.M. Reșița    | 20 | 8  | 4 | 8  | 28-30 | 20 |
| 11. Sportul stud.    | 19 | 7  | 5 | 7  | 20-16 | 19 |
| 12. F.C. Bihor       | 20 | 6  | 7 | 7  | 28-28 | 19 |
| 13. Politehnica Iași | 20 | 6  | 5 | 9  | 25-21 | 17 |
| 14. S.C. Bacău       | 20 | 6  | 5 | 9  | 21-23 | 17 |
| 15. Corvinul         | 19 | 5  | 6 | 8  | 19-27 | 16 |
| 16. Rapid            | 20 | 6  | 4 | 10 | 22-32 | 16 |
| 17. F.C. Constanța   | 20 | 6  | 2 | 12 | 20-29 | 14 |
| 18. F.C.M. Galați    | 20 | 3  | 5 | 12 | 19-42 | 11 |

### ORADEA, 16 (prin telefon).

Victorie meritată a formației locale. Un succes care s-a materializat destul de greu, cu prețul multor eforturi, pentru că Rapid a venit la Oradea hotărât să facă totul pentru un rezultat bun. Feroviarilor nu au reușit să câștige nici un punct, dar, după părerea noastră, au practicat un joc de ansamblu superior gazdelor, neputînd fructifica însă nici una din cele trei mari ocazii avute: în min. 3 Manea expediază balonul în bară, mingea îi revine lui D. Popescu, dar Vidac salvează în extremis; în min. 62 Neagu trimite un șut paralel cu linia porții, Vidac este undeva în careul mic, dar nici un jucător rapidist nu se află la post pentru a înscrie; în min. 89, M. Stelian scapă singur spre poarta adversă, însă este ajuns din urmă și depozitat de balon în momentul șutului.

F.C. Bihor a obținut victoria datorită insistenței cu care a atacat îndeosebi în repriza secundă și în urma a două greșeli de apărare ale oaspeților: în min. 34, Kun II, lansat spre poarta lui Ioniță, este faultat în careu de Niță și GHERGHELI transformă penaltyul; în min. 55 Kun II a șutat spre poartă, balonul a fost deviat de Pirvu la FLORESCU, care a inseris, stabilind scorul final al partidei. Arbitrul R. Șerban nu a fost suficient de bine ajutat de colegii săi de la linie; poate și din această cauză el a fost, uneori, nehotărît și a fluierat cu intîrziere. În min. 84 el a comis și greșeala de a nu a-corda o lovitură de la 11 metri gazdelor, la un fault în careu comis de Pirvu asupra lui M. Marian.

Mircea TUDORAN

## FEROVIARI, ANIMAȚI DE NEAGU...

RAPID - U.T.A. 2-1 (2-0)

Stadionul Republicii; teren bun; timp foarte bun; spectatori — aproximativ 15 000. Au marcat: NEAGU (min. 19), RONTEA (min. 37), resp. 15-12 (pe spațiul porții: 6-5). RAPID: Ioniță 7 — Pop 7, Pirvu 7, Zalupca 6, Niță 6 — Petcu 6 (min. 7, Manea 6, U.T.A.: Iorgulescu 5 (min. 46 Iovan 7) — Gașpar 6, Kukla 6, Schepp Nedelcu II 8, Tisa 6. A arbitrat O. Anderco (Satu Mare) \*\*\*; la linie: V. Pîrvescu și I. Braun (ambii din Buzău). Cartonașe galbene: PETCU, RONTEA, GIURGIU. Trofleul Petschovschii: 9. La juniori: 1-1 (0-1).

### PETROȘANI, 27 (prin telefon).

Cînd numai după cinci minute Jiul conducea cu 2-0 (în min. 2 Sălăjan și STOICA s-au infiltrat, combinînd abil, în careul bucureștean, ultimul finalizînd; în min. 5, STOICA a bătut splendid o lovitură liberă de la 25 m, proiectînd mingea la încheietura barelor), devenise clar că misiunea Rapidului se îngreunase considerabil. Rămînea de văzut dacă echipa bucureșteană poate suporta șocul psihic, dacă are posibilități să se mobilizeze pentru a elimina un asemenea handicap. Rapid n-a răspuns decît la lovitură primită: s-a mulțumit să dea o replică formală, printr-un joc neelaborat, fără consistență în atac, a renunțat la marșaj, a gafat în apărare. Nu-i mai puțin adevărat că mijloacele de exprimare ale Jiului au putut fi în stare să

complexeze un adversar în formă necorespunzătoare.

Echipa din Petroșani și-a dobîndit o personalitate, joacă le-

Ion CUPEN



# Sub salcîmii Rapidului

■ APRILIE, taur de liliac învâlmăşind cimpurile, aprinde sfesnice cu lună plină în prunduri, schimbîndu-le-n corăbii pe care se petrece logodna păşărilor rănite-n cuiele albastre ale nopţilor clătinate de furtuni. Miroase a fete ieşite în pridvor, dimineaţa, ca să-şi scuture cămăşile în care au dormit, visînd dragoste. Toate zilele săptămîinii se spală pe ochi cu apă dintr-o gîrlă prolifică, izvorînd de sub nişte mesteceni cu frunză ca mătasea Paştelor. Dar e şi cite-o simbătă pe jumătate surdă şi tunsă la subţorii ce şi-ar merita locul numai în chenarul lui februarie sau în capul unui ied de capră neagră asupra căruia cade, ca un bolovan de fulgere, vulturul. E limpede, sper, că vorbesc despre ulciul ăla cu otravă şi zer din care-a băut Rapidul la Petrosani. În seara aia băloasă am înjurat toate răsăriturile de soare pe care le-am trăit împreună cu Dumitrache la Taverna din Mamaia, cînd ne cînta Dona Dumitru Siminică: La Didina din Obor / bea un domn judecător / cu un procor în tren / care m-a băgat la beci...

satisfăcut cu gloria de a pierde la... 6! Steaua n-a făcut un asemenea păcat sportiv şi această rezistenţă la ispitele comodităţii mi se pare că merită tot atîtea elogii cit fapta individuală a lui Munteanu care, în patetismul ei, are şi dramul cuvenit de haz. Hazul superior al omului care-i lasă pe alţii să vorbească, el ştiind ce ştiind...

Odată ajunşi pe acest tărîm — al surisului — să cîntăm şi noi, aici, galeria Rapidului, simbătă într-o formă demnă de meciul lui Neagu şi „Sandu persi” („Reper” vast — melodia „Tak”...

„pusu cuibuşu” Bengtsson reuşit să ajungă în primii opt: (Suedia),

foarte răspicatul: „Rapidul” — şi sintetic, meciul lui Neagu — jucător pe care eu, unul, l-am îndrăgit de cînd mă ştiu chiar şi pentru „ratările” lui de mare durere şi of, ca să nu spun de cite ori ne-a făcut fericiţi — mi s-a părut o retrospectivă de maestru bătrîn şi întru totul respectabil. Cînd am mai auzit că la „masa presei” — tocmai la ea, care de atîtea ori l-a „presat” cum l-a presat — e decretat cel mai bun de pe teren, mi-am zis şi eu: „asta e Rapidul, dar cum sîntem noi?”. Lîngă Neagu, l-am pus pe Leac, talent cert, pus să facă prea multe, dar din clasa marilor „micuţi”, a la Bremner care valorează cit 10 cloncani.

Meciul de antrenament de miercuri ne-a permis să constatăm excelenţa formă a jucătorului polonez Novak.

BELPHEGOR

Feroviarul, după severul eşec de la Petrosani, au reuşit a frumoasă revenire (tradiţională, de altfel, în... capricioasa poveste a Rapidului). În min. 37, ei conduceau cu 2-0 şi ar fi putut să conducă chiar cu... 5-0. Dar, tot în stilul său personal, Rapid a cedat iniţiativa arădenilor — după pauză — şi ar fi putut încheia cu... 2-2 această partidă de bun nivel tehnic. Semnatarul principal al meritei victorii feroviare a fost Neagu, care a simţit în cel mai înalt grad primejdia şi a făcut un joc complet, animînd o echipă deoseori pîndită de „căderi” psihice. De altfel, primul gol îi aparţine lui Neagu, care i-a pasat în adîncime lui M. Stelian; acesta a „întors” mingea spre Rontea, pe stînga, a urmat o centrare, Iorgulescu a atins mingea, a deviat-o, şi NEAGU a înscris sec, din voleu. Al doilea gol, cel din min. 37, a fost urmarea unei

lovituri libere executate puternic, de acelaşi Neagu. Iorgulescu, surprins, a greşit, şi RONTA, foarte atent, a majorat scorul.

Se părea că toate conturile sînt încheiate (U.T.A. avea să tragă primul şut pe poartă în min. 50), dar textiliştii au avansat treptat spre poarta lui Ioniţă, punctînd cu o bară a lui Tisa (min. 61), culminînd cu voleul lui Broşovschi (min. 65), respins spectaculos de Ioniţă. Ei au redus scorul în min. 73: lovitură liberă Domide, Cura şi întoarcă balonul, centrare şi gol din voleu, semnat de NEDELICU II. Textiliştii ratează egalarea în min. 88, prin Kukla, de la 3 m, la capătul unui joc în care Rapid a demonstrat, în momentele bune, că îşi risipeşte de prea multe ori talentul, iar U.T.A. ne-a arătat că refuză să trăiască doar din amintiri...

Ioan CHIRILA

gului (alea trei locuri din coadă!), credeam că n-o să mai ieşim din şanţul unde se caută de pureci toţi clinii cu picioarele rupte. Dar lîngă zîmbrul din vitralii suflînd abur de aur pe creştetul lui Dinu şi Lucescu se află şi-un catir tăiat de tren pe care, la o săptămînă după înfrîngerea din Valea Jiului, giuleşteanul Neagu l-a dezbrăcat la piele şi l-a pus să ia drumul Aradului, ca semn că baba U.T.A. n-are drept de mănăstire lîngă Podul Grant. Cu puţin noroc am ajuns să-i vedem pe alţii în chip de căprioară cu lupul atîrnat de pulpă şi să respirăm mai uşuraţi, fiindcă după U.T.A., vom trece fluierînd şi prin vadul Galaţilor, nu?

Ies de sub salcîmii Rapidului să pun o întrebare care mă chinuieşte ca o tuse urîtă: de ce-i cheamă Covaci la lot pe Troi, Zamfir, Muţescu, Sameş, pe Iordache, cînd aproape nici unul dintre ei, aşa cum apreciază ziariştii sportivi, n-a izbutit să joace, în această primăvară, mai mult de nota 5? ! Aştept ziua de 16 să văd ce taine ascunde Covaci în buzunarul de la ceas şi dacă cheile din mîna lui au floare.

Fănuş Neagu

## RAPID — SPORTUL STUDENTESC 1-1 (1-1)

Puţinii spectatori care au asistat simbătă, în Giuleşti, la meciul amical dintre divizionarele A Rapid şi Sportul studentesc, au plecat dezamăgiţi de la stadion. Cele două echipe au oferit doar în primele 45 de minute un joc de nivel acceptabil. După pauză, cînd în teren au intrat toţi jucătorii de rezervă, disputa lor a scăzut calitativ şi a devenit neinteresantă. Scorul a fost deschis de studenţi, prin Vlad, iar egalarea a adus-o Cojocaru, ambele goluri fiind înscrise în prima parte a meciului. Au jucat formaţiile: RAPID: Ioniţă — Popa, Zalupea, Pirvu, Ad. Dumitru — Petcu, Neagu, M. Stelian — Cojocaru, Rontea, Manea. SPORTUL STUDENTESC: Răducanu — Petreanu, M. Olteanu, Ciugarin, Manea — Cazan, Munteanu, Marica — Chihaia, O. Ionescu, Vlad. După pauză au mai evoluat Cruce, Pop, Rîşniţă, David, Doru Popescu, Iordache, Caragea şi Ivănescu (la Rapid).

● RAPID — ABATORUL 1-0 (0-0). Pe stadionul Giuleşti, în cadrul „Cupei Independenţei”, organizată de C.M.B.E.F.S., Rapid a învins cu multă dificultate formaţia Abatorul, a cărei replică a fost remarcabilă. Singurul gol al partidei a fost realizat de Zalupea (min. 89). Feroviarul au prezentat formaţia: Cruce — Pop, Pirvu, Zalupea, A. Dumitru (Popa) — Petcu, Cojocaru, M. Stelian (Rîşniţă) — Neagu, D. Popescu, Manea. (D. Moraru-Slivna — coresp.)

## ACEA SIGURANŢĂ A VIETII

Adevăru-i că fie şi retransmis, cu scorul în buzunar, Steaua — Fredericia ne-a electrocutat ciţiva purici la inimă. Chiar dacă ştiam că-n final totu-i bine, un 14-10, un 17-14 în favoarea unei echipe care e o echipă nu o lulea şi nici, trei, îţi dă un fior deangoasă, retroactivă, darangoasă. Dacă băieţii cedau? Dacă Munteanu s-ar fi dovedit acela pe care-l credeam înainte de meci, adică „un neconvîngător”, şi n-ar fi scos un meci demn de Penu? Popescu — în prima-i handbalistică — a făcut foarte bine că ne-a reamintit de Banja Luka şi lacrimile ei. E o idee de perfect bun simţ să nu uiiţi nici-odată, la bine, la succes, de vechile necazuri asupra cărora eşti dator să-ţi iei mereu revanşa. La urma urmei ei...

buie să trăiască dirz cu ideea că binele, odată şi odată, de două sau de trei ori, apare şi el, fiindcă nu se poate să existe „tuneluri” ale soartei fără de sfîrşit. Nu se poate şi gata! La Banja Luka s-au ratat nu ştiu cîţi 7 metri, aici, danezi, apare o minv, nici cînd (sau, mă, să zicem: mai rar văzută la noi, un port român apărînd 5 (cînd) lovituri decisive şi... and echipei aceea sigura... a vieţii pe pămînt care permite să remonteze două ori o diferenţă de 3-4 goluri, într-o singură repriză. Nici odată nu mi se va pare obositor — pentru a relua o altă idee a comentariului atît de generos — să elogiem echipele noastre capabile să remonteze în situaţii ingrate, măcar de am avea ocaziile care să ne epuizeze vocabularul în această direcţie... Dar cererea noastră, sincer vorbind, parcă întrece oferta. Cunoşc citeva discipline (nu una!) în care cu 7 goluri avans, băieţii s-ar fi









# Ceasul face țaca-țaca

■ AUZISEM, și nu-mi venea să cred, că sînt oameni care măsluiesc meciurile și așa mai departe. Ei, bine, de săptămîna trecută fac parte dintre indivizii cu pricina. Cu trei zile înaintea meciului Dinamo — Rapid m-am întîlnit cu prietenii mei Lucescu, Dinu și Cheran și le-am zis: băieți, aveți suflăt, nu le dați zece goluri nenorociților ălora din Giulești. Lasă, nea Fane, mi-au răspuns ei, ne cunoaștem de-atîta timp, n-o să-i năucim complet (și ca să mă ferească de dureri în ceafă), dar nu veni la meci, stai în satul ăla unde te-ai mutat. Prin urmare, duminică, la orele 14.30, mi-am luat o pătură și o pernă și m-am lungit pe iarbă, în spatele casei. Vecinii sărbătoreau intens ziua muncii. S-auzea, înaltă și nițel învîlmășită, vocea lui Nicu Graur:

Ceasul face țaca-țaca  
Și mațele oaca-oaca,  
O!, dor și iar dor,  
Ia-mă-n brațe prințisor...

În aceste condiții am adormit buștan și m-am sculat cînd asfîntea soarele. Cheran, care locuiește în sat cu mine, tocmai se întorcea de pe cîmpul de bătaie. Ai văzut, nea Fane? mă întreabă. N-am văzut, Florine, zic, dormeam. Mai bine, zice, fiindcă nici nu era nimic de văzut, ne-au bătut. Ascultă, zic, aveți un ghinion nemaipomenit că eu nu-i cunosc la față pe Zalupea și Rîșniță ca să-i rog să nu vă smintească și la toamnă. Acuma, urmează Florin, ar trebui să-i dați și lui Teacă Napoleon cu urît pe față. Copile drag, mă ridic eu, să mă scuze Craiova și pe urmă Steaua, dar noi nu mai avem timp de pierdut un meci, fiindcă vorba ălora de la Steagul roșu Brașov, în divizia B nici un arbitru nu e sigur pe viața lui și toți oamenii au copii de crescut și de unde să le dai la toți ouă de Paști și porc de Crăciun. Iar acuma să nu mă inviți la Zagreb, fiindcă nu vin, mi-e silă să călătoresc cu trenul o zi și o noapte. Sîrbilor le place foarte mult Argentina, dar nouă ne lasă gura apă după țara asta unde voi o să mergeți cu avionul, iar eu, din cauza friicii de avion, cu vaporul, pe linia Hamburg — Buenos-Aires. În încheiere, te anunț că m-am născut pe malul gîrlei și-mi place al dracului să mă legăn pe apele Oceanului Atlantic. Ești mare, nea Fane, zice Florin. Asta, mă Florine, zic eu, dacă vrei să-mi faci un serviciu, spune-o mai sus și nu te feri s-o repeți de cîte ori ai prilejul.

Fănuș Neagu

Rapid și Dinamo — în nevoie acută de puncte, deși aflate la poli opuși al clasamentului — s-au lansat din start într-o dispută inversunată pentru victorie. În scopul obținerii ei și în grija de a nu ieși cu nici o centimă din indicațiile antrenorilor, ambele combatante au aplicat marcajul-perechi, doar cei doi libero, Pirvu și Sătmăreanu II, îngăduindu-și momente de „respiro”. Față de acest mai puțin obișnuit tablou tactic pentru un joc în campionatul nostru, nici Rapid, nici Dinamo n-au găsit antidotul și, în loc de execuții tehnice adecvate, lucide, o bună parte din prima repriză am urmărit destule dueluri neregulate pentru balon, inițiate

## MARCAJ — DA, DURITĂȚI — NU!

În situația în care se afla, vecină cu disperarea, era normal ca, duminică, pe „Republicii”, echipa Rapid să ia măsuri speciale prin care să contracareze superioritatea partenerii de întrecere, Dinamo, exprimată, de altfel, și de pozițiile celor două formații în clasament. Și a luat, într-adevăr, aceste măsuri, arîndu-se tactic împotriva plusului de tehnicitate deținut de dinamoviști. Cu excepția lui Pirvu, libero-ul cu sarcini specifice, cu precădere de marcaj în zonă, toți ceilalți rapidiști și-au luat în primire adversarii direcți, păzindu-i — mai sever sau mai larg — în funcție de locul de desfășurare a duelurilor pentru mingă, mai apropiat sau mai îndepărtat de buturile aparate de Ioniță.

A deranjat și, deci, a devenit criticabil modul în care au înțeles rapidiștii să aplice marcajul, intervențiile neregulate — ale lui Telespan, Adr. Dumitru, Petcu, Manea și Rontea — „la om”, nu la mingă — depășind larg pe cele permise. În min. 1, Cojocaru l-a „culcat” pe Custov și aceasta avea să însemne doar prima verigă dintr-un lanț al durităților comise și de o parte și de alta, intrucît — provocați în serie, din startul partidei — s-au găsit, apoi, destul jucători și din tabăra dinamovistă care să răspundă... în văzul „tribunelor”: Custov l-a palmuit pe Rontea și n-a primit decît un cartonaș galben, iar I. Moldovan l-a lovit, brutal, cu piciorul pe Petcu și arbitrul C. Dinulescu, aflat lângă ei, s-a făcut că nu vede sau a făcut distincția între

de rapidiști (îndeosebi Telespan și A. Dumitru) și la care partenerii (Sătmăreanu II, în special) s-au înscris și ei în replică. O asemenea luptă oarbă purtată între cele două careuri de 16 m, a rărit șuturile la poartă, primul-cu adresă — în întreaga repriză — fiind chiar... unicul gol: Cojocaru a executat, de pe partea dreaptă, o lovitură liberă, înalt, spre careul mic, de unde NIȚĂ, „urcat” fără om a reluat, cu capul, în plasă: 1-0, în min. 38.

Partea a doua a meciului nu a diferit prea mult de prima sub aspectul nivelului tehnico-spectacular. S-a jucat la fel de „strins” și la fel de aspru, un fundaș (Cheran) sfîrșind prin a părăsi terenul în urma unui fault în... atac, comis de Manea. Doar pe planul superiorității teritoriale, jocul n-a mai semănat cu cel din prima repriză, dinamoviștii forjînd egalarea și dominîndu-și adversarul, uneori cu autoritate. A fost perioada — mai ales după cele două modificări survenite în formație — în care Sătmăreanu II, venit în sprijinul ofensivei, a ratat două bune ocazii (în min. 68 și 76). Abia ultimul fluier de arbitru a pus capăt emoțiilor, firește, în tabăra rapidiștilor, și unui joc cu foarte puține momente de fotbal adevărat. Arbitrajul lui C. Dinulescu — sub așteptări. Era în sarcina lui să intervină — din timp — ceva mai energic decît a făcut-o pentru a opri duritățile și pentru a canaliza, din vreme, jocul pe un făgaș normal.

Gheorghe NICOLAESCU

provocare și ripostă. În acest fel, meciul a fost stricat, spectacolul compromis. Și cu ce implicații: cu trimiterea pe țușă a celor doi internaționali, Cheran și Dudu Georgescu, în dreptul cărora, pentru meciul de la Zagreb, stă acum un mare semn de întrebare. Situație regretabilă, pe care C. Dinulescu ar fi putut s-o curme de la început, printr-un „fluier” energic, impunător, așa cum, de altfel, ne obișnuise în trecut sale prestații.



Adrian Dumitru respinge balonul, cu capul, înlăturînd pericolul de la poartă lui Ioniță (Fază din meciul Rapid — Dinamo 1-0)

am afirma de la bun început că victoria de ieri a echipei Rapid este în întregime meritată, chiar dacă pentru mulți ea se recomandă ca o mare surpriză a rezultatului de la Galați obținut în urmă cu numai o săptămîină de Rapid. Sochează, evident, această oscilație: în numai șapte zile Rapid a fost învinsă de ultima clasată și a învins pe ocupanta primului loc. Saltul este, fără îndoială, spectaculos și puțin scontat, dar este absolut normal, dacă ne limităm strict la ceea ce s-a petrecut ieri timp de 90 de minute pe gazonul stadionului „Republicii”. Adică, Rapid a jucat ieri mai bine decît Dinamo. A jucat mai bine și a cîștigat. Putea, însă, să nu cîștige. Se putea întîmpla să fie egalată și chiar întrecută prin acele două ocazii bune de care a dispus Sătmăreanu în repriza secundă. Nu ar fi fost normal, însă, pentru că Rapid a luptat cu mai multă ambiție, a și avut forța fizică ca să o facă, a luptat pentru a cîștiga acest meci greu pentru ea și pentru a nu pierde nădejdea în șansele ei de a rămîne în prima divizie. Uneori jucătorii rapidiști au luptat incorect, au obstrucționat, au faultat, dar și ei au fost obstrucționați, și ei au fost faultați, e drept, în mai mică măsură, dar au fost, așa că nu-i putem acuza de durități exagerate, chiar dacă, spre regretul nostru, fundasul Cheran a părăsit terenul accidentat în minutul 68. Nu a fost faultat intenționat. Regretăm accidentarea lui Cheran pentru că echipa națională va avea mare nevoie de el în meciul de la Zagreb, și ieri Cheran a fost cel mai bun jucător al dinamoviștilor. El, Lucescu și Sătmăreanu în repriza secundă. În rest, jucătorii aflați pînă acum la șefia clasamentului au evoluat foarte slab. Începem să credem că Dinamo a intrat în sezonul de primăvară cu o pregătire deficitară. Ieri, echipa ni s-a părut vîlăuită, pe undeva resemnată, sau poate neputincioasă, în orice caz nu ni s-a înfățișat ca o formație tenace, dirză, așa cum normal este să te aștepi de la o echipă care se află angajată în lupta pentru cucerirea titlului. Mai mult chiar, sub aspect tehnic și tactic echipa dinamovistă a apărut mult schimbată în rău. Numai în repriza secundă dinamoviștii au pasat de 36 de ori la adversar. Aceste erori de tehnică individuală din partea unor jucători care mai toți fac parte din diverse loturi republicane, nu pot fi puse decît pe seama unei pregătiri fizice deficitare. Este singura explicație pe care ne-o oferim nouă. Tactic echipa joacă o singură schemă, cunoscută de toată lumea, schema centrărilor de pe extreme. Lucescu a centrat ieri de nenumărate ori, a executat din poziții laterale foarte multe lovituri libere, dar nimeni, nici măcar o singură dată, nu a reluat aceste centrări pe spațiul porții lui Ioniță. Și au fost centrări bune, extrem de convenabile lui Dudu Georgescu, dar acest Dudu Georgescu nu mai este ceea ce a fost. Nu mai este cam de multă vreme, dar Dinamo continuă să mizeze pe el și irosește atacurile. Vrem să credem, de asemenea, că după acest meci nimeni nu va mai avea curajul să susțină convocarea lui Dinu la lot. El a jucat foarte slab, pentru că l-au părăsit puterile. Personal am fost un susținător al jucătorului Dinu, și poate am să mai fiu, dar pentru felul cum joacă acum nu poate emite pretenții la un joc în echipa națională.



## Un nou lider

Etapa ocazională de simăbătă și duminică a adus în fruntea clasamentului echipa **Universitatea Craiova**, fapt oarecum așteptat, ținând seama că reprezentanții Băniei sunt cei mai bine antrenati jucători din campionat. La stabilirea acestei poziții fermecătoare a contribuit foarte mult și **Dinamo**, care, cel puțin în acest retur, n-a arătat mai nimic. Fostii campioni sunt uzați. Jocul lor nu mai are acuratețea de altădată și lipsa lui Nunweiler VI se face resimțită, iată, și acum, după doi ani. Dudu Georgescu, fără acest constructor, nu înseamnă mai nimic. Privit la televizor, meciul **Rapid - Dinamo** n-a arătat decît dirigența cu care feroviarilor au știut să cîștige cele două puncte puse în joc, de care aveau nevoie ca de aer. **Real-Giuleștiul** a cîștigat pe drept datorită apărării sale decise, care a spulberat toate atacurile dinamoviste, sustinute mai ales de Sătmăreanu II, aflat în postura de inter rătăcitor. (Apropo de acest jucător, despre care se spunea că este un inger și că suspendarea sa pe șase luni de zile a fost o mare greșală, trebuie arătat că nu este deloc un individ blind, ci, dimpotrivă: brutală lovire a unui adversar, pentru care a luat numai un cartonaș galben în locul unui roșu, cum era firesc, pledează pentru ceea ce afirmam, la care ar fi de adăugat că și în alte meciuri jucătorul cu pricina s-a dovedit la fel de irascibil, certindu-se cu arbitrii și cotonogindu-și competitorii.) Jocul a fost lipsit de orizont, neplăcut la privire, unicul gol, înscris de Niță, rămînînd singurul lucru memorabil din cele 90 de minute. Ce-am mai putea spune despre acest meci? Regretabila rănire a lui Cheran, care sperăm că va fi recuperat, și arbitrajul sovăitor al lui Dinulescu, de obicei autoritar.

În rest, rezultate oarecum normale,

dacă exceptăm cele două meciuri nule, de la Craiova și Tg. Mureș. Din relațiile radiofonice am înțeles că în Bănie s-a jucat cam pe sus, craiovenii crezînd că ultimele rezultate ajung și pentru meciul cu **Reșița**. Pe scurt, din trei incursiuni, Boșin a simțit un punct actualului lider, în timp ce Marcu și compania au ratat ca pentru trei meciuri. Este o temă de meditat, intrucît **Universitatea Craiova** se află în mîngîna **Dinamo-Steaua** fiecare cu cîte un meci mai puțin, iar peste o săptămînă, la București, **Rapidul** o să încerce să-și consolideze poziția și așa destul de precară în clasament.

Cu mureșenii se întîmplă ceva, echipa aceasta cîzînd într-o anemie periculoasă. Suita ultimelor meciuri trădează o oboseală vizibilă, dacă nu chiar o sastișide de joc.

„**Poli**” Iași a invins greu pe colega sa din Timișoara, cu 2-1, ieșind oarecum din zona fierbinte. Poate un program favorabil va face restul, explicația ultimelor succese stînd în întinerea echipei și lăsarea la vatră a vedetelor, lucru întîmplat, după Craiova, și la Constanța, unde, de trei etape, cu cîteva juniori, echipa mării se prezintă mult mai bine. Cine are urechi de auzit, să audă!

Onorabil arată și **Galății**, înțelegînd să-și apere șansele, deși speranțele sale au fost demult aruncate pe Dunăre.

**Jiul**, cu absente notabile, a cîștigat ușor în fața **Argeșului**, care rămîne o enigmă pentru noi. Cu rezultatul de duminică și ținînd seama că va întîlni joi pe **U.T.A.**, pe teren propriu, credem că lupta pentru primele locuri va deveni extrem de spectaculoasă, mai ales către sfîrșitul campionatului. Nici **Politehnica Timișoara** nu este o echipă de ignorat în aceste socoteli. Deocamdată, constăntenii și gălățenii par condamnați la retrogradare. Pentru al treilea loc și-au pus candidatură **Corvinul**, **Progresul**, „**Poli**” Iași și, dacă nu e cu supărare, mai ales **Rapidul**. Dar, vom trăi și vom vedea.

La meciul de la Zagreb nu îndrăznesc să mă gîndesc. Și duminica este atît de aproape!

EUGEN BARBU ■

### RAPID - UNIVERSITATEA CRAIOVA 0-0

Stadion Republicii; teren alunecos; timp noros, în repriza a doua ploale; spectatori - aproximativ 25.000. Raport de cornere: 5-4. Raportul șuturilor la poartă: 12-5 (pe spațiul porții: 7-3).

**RAPID:** Ioniță 7 - Teleșpan 7, Niță 6, Pirvu 7, Ad. Dumitru 6 - M. Stelian 6 (min. 79 Șutru), Petcu 6 - Cojocaru 6, Rontea 5 (min. 88 Rîșniță), Neagu 6, Manea 7.

**UNIVERSITATEA:** Lung 8 - Negrilă 6, Tilihoi 6, Ștefănescu 8, Berneanu 6 - Donose 7, Beldeanu 6 - Cîrșu 5, Geolău 5 (min. 74 Irimescu 6), Balaci 8, Marcu 6.

A arbitrat: L. Rus (Tg. Mureș) ★★ ★★; la linie: Gh. Ionescu și Gh. Racz (ambii din Brașov).

Cartonașe galbene: PETCU; Trofeul Petschovschi: 8; La juniori: 3-0 (1-0).

Giuleștenii au atacat mai insistenț în această partidă, dar au făcut-o, de cele mai multe ori, la întîmplare, mizînd cu precădere pe elan și forță, în timp ce craiovenii (edificați din primele minute, asupra jocului mult prea decis al unora dintre adversari) au rămas, aproape tot timpul, în limitele unui joc prudent, de expectativă. A rezultat o partidă fără virtuți deosebite, cu multe greșeli, cu rare faze de gol și puține șuturi la poartă.

În prima repriză, cînd terenul a fost mai bun, meciul a plăcut ceva mai mult. A fost, de altfel, perioada în care rapidiștii au atacat mai ordonat, creîndu-și și cele mai mari ocazii de gol ale întîlnirii: în min. 12, Marin Stelian a re-luat peste poartă de la 6 m și, tot el, în min. 45, a trimis, cu capul, mingea în bară. Poate că, față de raportul de forțe din teren înainte de pauză și de aceste două mari ocazii, **Rapid** merita să meargă la cabine cu un avantaj. Să nu uităm, însă, că oaspeții l-au obligat pe Ioniță, prin două șuturi puternice, ale lui Marcu și Balaci, să se întindă la maximum pentru a salva în corner...

Ploala violentă de după pauză a influențat mult jocul, cele două atacuri „excelind” acum prin ineficacitate. Gazdele au dominat teritorial, dar n-au creat momente dificile la poarta lui Lung decît o singură dată, în min. 90, în rest apărarea craioveană, dominată de excelentul Ștefănescu, lăsînd prea puține speranțe unei ofensive inconsistente. În replică, la poarta lui Ioniță, atacuri mai puține, dar cu grad de pericolitate mai ridicat, imprimat de personalitatea și efortul abil al lui Balaci.

Una peste alta, rezultat echitabil.



Duel aerian între Neagu și Marcu, cîștigat de rapidist. Fază din meciul Rapid - Universitatea

### Rapid - Dinamo 1-0 (1-0).

Meci ce poate sintetiza pe parcursul a numai 90 de minute, întreg fotbalul românesc, toate luminile și, mai ales, umbrele sale. Jocul care se practică deocamdată în divizia noastră este mai cu seamă unul de moral, un fotbal de elan, în cadrul căruia echipa care stringe mai tare punnii pentru victorie o și obține - impunîndu-se mai puțin, sau secundar, prin virtuți tehnico-lactice și mai cu seamă prin dorință, risipă de energie, eventual condiție fizică. Pînă aici, încă nimic nu e chiar așa de rău - numai că trebuie să ținem seama și de faptul că, de regulă, adversara unei astfel de echipe mobilizate cedează destul de repede (chiar fiind superioară tehnic și tactic), neînțelegînd să se lupte cu aceleași arme, sau neavînd moralul necesar s-o facă.

Este ceea ce s-a întîmplat cu ocazia puțin scontatului „derby” dintre **Dinamo** și **Rapid**. Pentru a înțelege cum o echipă de talia **Rapidului** de azi poate juca de la egal la egal, ba chiar învinge un lider numit **Dinamo** - să nu ne mulțumim cu explicația setei de puncte a giuleștenilor, sau a formei parcă din ce în ce mai slabă a echipei dinamoviste, ci să căutăm pînă la substanța cea mai adîncă, pînă la esență. Iar esența am amintit-o mai înainte: fotbalul nostru rămîne mai ales unul de elan, în care factorul moral-volitiv, cum spun specialiștii, are cea mai mare importanță.

Altfel, echipa lui Motroc s-a prezentat cît se poate de bine moral-volitiv: a făcut un marșaj individual destul de sever, uneori dur (după modelul arătat de curînd de reprezentativa R.D.G.), n-a părut deloc impresionată de „numele” adversarilor, pe care i-a faultat cu aceeași pasiune cu care și-a apărut, în a doua repriză, golul marcat de Niță în min. 33. În orice caz, satisfacția din final a feroviarilor nu credem că a fost împărtășită de către Ștefan Covaci (sosit la meci în min. 6, cu o valioasă în mină direct de la avionul ce-l adusese de la Belgrad), pentru care forma submediocră a lui D. Georgescu și Sătmăreanu II, ca și accidentarea lui Cheran nu prea puteau fi motive de liniște sufletească. Cel mai bun: Neagu. Ioniță 8, Manea, Niță, Pirvu 7 (**Rapid**): Sătmăreanu II (pentru susținerea ofensivei dinamoviste), Cheran, Vrînceanu 7 (**Dinamo**). Ușor tolerant față de duritatea meciului, probabil pentru a nu-și complica existența, C. Dinulescu a condus în general bine, ajutat de D. Ghețu și M. Stan - toți din București.

**RAPID BUCUREȘTI** a susținut miercuri, pe stadionul Giulești, o partidă omicală, parteneri fiindu-i divizionarele C **Automecanica** și **Automatica**. În prima repriză, cu **Automecanica**, scorul a fost egal: 1-1. Au marcat M. Stelian și, respectiv, Nohit. În ultimele 45 de minute, cu **Automatica**, giuleștenii au jucat mult mai bine, reușind să înscrie de trei ori, prin Rontea (2) și David. (D).

|                                 |    |    |   |    |       |    |
|---------------------------------|----|----|---|----|-------|----|
| 1. <b>DINAMO</b>                | 23 | 12 | 6 | 5  | 50-25 | 30 |
| 2. <b>Universitatea Craiova</b> | 24 | 12 | 6 | 6  | 41-24 | 30 |
| 3. <b>Steaua</b>                | 23 | 13 | 3 | 7  | 47-28 | 29 |
| 4. <b>Jiul</b>                  | 24 | 13 | 3 | 8  | 45-31 | 29 |
| 5. <b>Politehnica Tim.</b>      | 23 | 11 | 3 | 9  | 26-22 | 25 |
| 6. <b>A.S.A. Tg. Mureș</b>      | 24 | 10 | 5 | 9  | 26-25 | 25 |
| 7. <b>Sportul studentesc</b>    | 23 | 9  | 6 | 8  | 23-18 | 24 |
| 8. <b>F.C. Argeș</b>            | 24 | 9  | 6 | 9  | 29-35 | 24 |
| 9. <b>U.T.A.</b>                | 24 | 9  | 6 | 9  | 37-48 | 24 |
| 10. <b>S.C. Bacău</b>           | 24 | 8  | 7 | 9  | 26-26 | 23 |
| 11. <b>F.C. Bihor</b>           | 24 | 8  | 7 | 9  | 35-36 | 23 |
| 12. <b>F.C.M. Reșița</b>        | 24 | 9  | 5 | 10 | 32-36 | 23 |
| 13. <b>Politehnica Iași</b>     | 24 | 8  | 6 | 10 | 29-24 | 22 |
| 14. <b>Rapid</b>                | 24 | 8  | 5 | 11 | 25-34 | 21 |
| 15. <b>Progresul</b>            | 23 | 8  | 5 | 10 | 28-44 | 21 |
| 16. <b>Corvinul</b>             | 23 | 6  | 8 | 9  | 25-34 | 20 |
| 17. <b>F.C. Constanța</b>       | 24 | 8  | 2 | 14 | 27-34 | 18 |
| 18. <b>F.C.M. Galați</b>        | 24 | 5  | 5 | 14 | 22-49 | 15 |



# PRIMUL PUNCT ÎN DEPLASARE!

IAȘI, 15 (prin telefon).

Giuleștenii au urcat în Dealul Copoului hotărâți să obțină cu orice preț primul lor punct în afara Bucureștiului. Și au reușit acest lucru printr-un joc ultradefensiv, într-o partidă fierbinte, plină de neregularități și întreruperi. Gazdele știau că oaspeții au venit să se apere, le-a incomodat marcajul strict, dar nu-i mai puțin adevărat că nici elevii lui Ilie Oană și L. Antohi n-au prins o zi prea fericită. Sigur, ei ar putea invoca neșansa din minutele 68 și 80, când bara s-a opus la șuturile lui Romilă și Ursu, ar putea invoca forma foarte bună a portarului Ioniță, care a salvat poarta în min. 54 și 85, când șutaseră Romilă și Dănilă și mai toată lumea văzuse gol. Dar, mai este un adevăr al acestei remize. În „menghina” defensivă feroviară, ieșenii și-au pierdut luciditatea, de unde și sărăcia șutu-

POLITEHNICA IAȘI - RAPID 0-0

Stadion „23 August”; teren foarte bun; timp excelent; spectatori - aproximativ 15 000. Raport de cornere: 16-1. Raportul șuturilor la poartă: 18-2 (pe spațiul porții: 7-0).

POLITEHNICA: Bucu 7 - Micloș 6 (pentru duritate), Anton 7, Ursu 8, Ciocirlan 6 (pentru duritate) - Șerbănică 6 (min. 78 Trandafilon), Romilă 7, Simionas 6 - D. Ionescu 6, Dănilă 6, Cernescu 6 (min. 46 Florea 7).

RAPID: Ioniță 8 - Telespan 7 (min. 70 Rășniță 6), Pirvu 8, Niță 6 (pentru duritate), A. Dumitru 6 - M. Stelian 6 (pentru duritate), Neagu 6 (min. 46 Șutru 6), Pop 8 - Cojocaru 7, Rontea 6, Manea 8.

A arbitrat: I. Chilibar ★★; la linie: Fl. Anușescu și Gh. Popa (toți din Pitești).

Cartonașe galbene: M. Stelian, Anton, Ioniță.

Trofeul Petchovski: 7. La juniori: 0-0.

rilor la poartă (în prima repriză un singur șut pe spațiul porții!).

Rapid pleacă cu un punct muncit de la Iași, dar poate și cu regretul că s-a înclinat numai defensivei, pentru că cele trei contraatacuri din final declanșate de tenacele Manea puteau crea cu mai multe insistențe o surprinzătoare revanșă la înfrângerea din tur, de la București.

A fost un meci dur, cu multe fragmentări, în care arbitrul I. Chilibar... s-a remarcat prin lipsa de autoritate și prin compromisiuri. El ar fi trebuit să sancționeze din start duritățile lui M. Stelian, Ciocirlan și Niță, ceea ce credem că ar fi temperat spiritele și ar fi exclus posibilitatea accidentării lui Neagu, iar fotbalul ar fi avut de câștigat.

Mircea M. IONESCU

## FANTEZIA A ÎNVINS... SCHEMELE

STEUA - RAPID 4-1 (2-1)

Stadion Steaua; teren foarte bun; timp frumos; spectatori - peste 30 000. Au marcat: DUMITRU (min. 2), IORDĂNESCU (min. 32 și 89), NĂSTASE (min. 50), respectiv RONTA (min. 23). Raport de cornere: 6-2. Raportul șuturilor la poartă: 18-16 (pe spațiul porții: 11-10).

STEUA: Moraru 8 - Anghelini, Fl. Marin 8, Sameș 8, Vigu 8 - Stoica 8, Dumitru 8, Iordănescu 9 - Troi 6 (min. 80 Ion Ion), Năstase 7, Zamfir.

RAPID: Ioniță 6 - Telespan 6, Niță 6, Pirvu 6, Ad. Dumitru 7 - Pop 7, Neagu 6 (min. 51 Șutru 6), M. Stelian 6 (min. 58 Petcu) - Cojocaru 7, Rontea 7, Manea 6.

A arbitrat: N. Răinea (Birlad) ★★; la linie: T. Istrate și C. Ignat (ambii din București).

Cartonașe galbene: PIRVU, NEAGU, PETCU; Cartonașe roșii: ZAMFIR, PETCU, ANGHELINI; Trofeul Petchovski: 9; La juniori: 3-3 (3-2).

Steaua a obținut o victorie categorică, strălucind mai ales în final, când avea să evolueze în opt jucători de cimp. În acest paradox se află, de fapt, cheia și dramatismul acestui meci început sub semnul schemelor tactice și încheiat cu armele fotbalului degajat de prejudecăți tactice. Meciul a început în tromba. În minutul 2, DUMITRU deschide scorul, executând precis binecunoscuta sa lovitură liberă de la 18 m. Peste numai două minute, Zamfir este faultat (din nou) în careu. 11 metri! Executa Iordănescu, „pe lângă”. Rapid, incurajat de acest... moment psihologic, joacă apăsător, asumându-și sarcini de marcat precise, care culminează cu „lipirea” lui Pop de Dumitru. În minutul 23, feroviarul egalează. Manea trece de Anghelini, intră pe centru, pasează în profunzime spre RONTA, și virful rapidist înscrie. Meciul crește în intensitate. În min. 25 se produce eliminarea lui Zamfir (pentru lovirea lui Telespan). Această eliminare modifică complet tabla de șah a gazonului. Feroviarul, ajuns în superioritate numerică, adică la momentul creației, nu reușesc să schimbe registrul jocului, încercând partiturile, care fuseseră prevăzute doar pentru contracararea presupusei ofensive steliiste. Și astfel, în min. 32, la un corner, IORDĂNESCU înscrie, cu capul. După pauză, jocul se deschide și mai mult, dar feroviarul continuă să eșueze, cu pase mărunt. În min. 50, NĂSTASE înscrie din nou, reluând... Ioniță mingea sutată cu putere de Iordănescu, frumos lansat de Fl. Marin. În min. 51 și 58, Motroc îi trimite în teren pe Petcu și Șutru, în locul lui Neagu și M. Stelian, adică operează retragerea Rapidului „de ter” în favoarea celui „de astăzi”. Soluția nu se dovedește salvatoare. Steaua zburdă, mai ales după ce, în min. 70, Petcu și Anghelini sînt eliminați pentru lovire reciprocă. Atacurile se succed de o parte și de alta, la fel ca și cazile. În min. 89, IORDĂNESCU

pecețuiește superioritatea netă a jocului „fără partitură”, înscriind spectaculos, după o fentă aplaudată.

Ioan CHIRILA

P.S. Spre sfîrșitul jocului, suporterii rapidiști au recurs la acte de huliganism, smulgînd gradenele în sectorul de tribună pe care l-au ocupat. Vom reveni (I.C.)



Iordănescu (care nu se vede în fotografie) a reluat cu capul mingea din corner, înscriind al doilea gol al Stelei. Neagu (9) și Niță (3) privesc resemnați. (Fază din jocul Steaua - Rapid)

unei echipe mai puțin valoroase decît cea a adversarului. A existat, însă, în acest meci, un moment deosebit de favorabil Rapidului. Este vorba de momentul eliminării lui Zamfir. Din păcate, Rapid nu a reușit să redevină, în acest moment, echipa combinativă pe care o cunoșteam cîndva și care ar fi putut obține cîștig de cauză PRINTR-UN JOC GENEROS, în care nu avea ce pierde.

La stabilirea sarcinilor tactice înainte de fluierul arbitrului, Rapid a făcut unele calcule greșite, pe care le scoate la iveală nu numai faptul implinit al înfrîngerii. Într-adevăr, era greu de presupus că Neagu va putea fi umbra neobositului și tinărului Stoica, era greu de

## RAPID S-A ANTRENAT CU DOI ADVERSARI

Ieri, în Giulești, echipa lui Motroc a susținut un meci de pregătire în vederea meciului cu Steaua, întîlnind, în cîte o repriză, pe Flacăra roșie (scor 1-1) și pe Laromet (scor 5-1). (D. Moraru-Silvna - coresp.)

## DE DOUĂ ORI ANTIJOC...

Contraste ieșene

● ATACANTII ÎN RES-TANTĂ. Duminică seara, pe peronul gării Iași, îl întrebam pe jucătorul rapidist Rontea cum de a putut irosi cele două mari ocazii din finalul partidei cu Politehnica. „Cine mai putea forța?”, a venit spontan răspunsul atacantului feroviar. Nu era, de fapt, o scuza, ci o explicație. Pentru că, duminică la Iași, Rapid s-a apărut cu toată echipa, iar în atac n-a mai avut nici forță și nici curaj. În tabăra ieșeană, atacanții formației gazdă scuza, într-un fel, scorul alb „prin anti-jocul giuleștenilor, prin apărarea supraaglomerată, care a avut drept scop permanent distrugerea oricărei acțiuni, prin baloane trimise puternic și repetat în afara terenului de joc”. Dar, ne întrebăm, dacă acest „stil” al adversarului a fost vizibil din primele minute de joc, atunci unde a fost maturitatea de la mijlocul terenului și mai ales din atac, acolo unde nimeni nu a încercat să „deschidă” jocul? Simplită faptul că ieșenii au tras primul șut

la poartă în min. 25 (!) spune, credem, multe despre valoarea jocului lor ofensiv. ● UN FAULT APLAUDAT! N-am putut înțelege atitudinea cîtorva spectatori de la tribuna I a stadionului ieșean, în min. 43, cînd Cernescu a reușit ceea ce ratase Simionas - accidentarea lui Neagu. În acel moment, am văzut pe cei cîțiva spectatori lipsiți de fair-play aplaudind zvîrcolirea lui Neagu, căzut la pămînt, după ce dezaprobaseră duritățile lui M. Stelian și Niță! Din fericire pentru atmosfera acestui meci, atitudinea celor cîțiva ziși suporteri (corelată după aceea și cu un

răspuns indecent al lui Neagu!) a rămas izolată, majoritatea publicului comportîndu-se sportiv. ● AMINTIRE DE LA MICLOȘ! O fază discretă în min. 66. Excelentul fundas rapidist Pirvu a respins în extremis încă un atac, din fața lui Micloș, faza a continuat, arbitrii, firesc, au urmărit balonul și în acest context, în timp ce Pirvu era căzut la pămînt, fundasul ieșean l-a lovit cu piciorul, în git. După meci, Pirvu avea să ne arate o plagă întinsă. „E amintirea mea de la Micloș!”. Apărătorul ieșean n-a primit cartonașul roșu pe care îl merita. (M. M. I.)

prea îndepărtat meci cu U.T.A., pe stadionul Republicii, Rapid a fost, timp de 45 de minute, o echipă a Giuleștiului, adică o echipă care știe ce să facă cu mingea; și nu una obsedată doar de „dezumflarea” mingii din piciorul adversarului. Cronica nu poate decît să regrete autodemontizarea unei echipe în care talpa lui Petcu a ajuns să conțene mai mult decît ristul lui Manea.

R evenind în tribună, nu putem uita deplorabila reacție a unor suporteri rapidiști, care și-au permis să-și verse amarul pe... gradenele sectorului în care, la începutul meciului, păreau decîși să-și încurajeze echipa, fluturînd steagurile alb-vîșinii. Acest grup de așa-ziși suporteri, pe care nu-i confundăm cu marea masă a suporterilor tradiționali ai Rapidului, practică un adevărat anti-joc în tribună. Acest grup de suporteri a lovit în echipa sa, pe teren propriu, obligînd-o să joace mereu în afara stadionului, pentru simplul fapt că la tribuna a doua sticlele se rostogolesc pe trepte, amenințînd integritatea corporală

Fără îndoială că Steaua pornea favorită în meciul cu Rapid. În aceste condiții, măsurile de prevedere (și de precauție) ale antrenorului Motroc păreau să fie justificate - ca principiu - iar modalitatea închiderii jocului, deși greu de aplaudat în ansamblul fotbalului, nu poate fi retrasă din arsenalul mijloacelor tactice ale



același grup de suporteri pare hotărât să-și descalifice echipa și pe alte terenuri bucureștene, așa cum a reușit să facă acum doi ani, pe Dinamo, și duminică trecută, pe Steaua. Așteptăm ca marea masă a suporteriilor rapidiști să procedeze la identificarea și eliminarea acestor elemente, care pătează un nume glorios în istoria fotbalului românesc.

Ioan CHIRILĂ

## DIN PARTEA CLUBULUI RAPID

Ieri dimineață am primit la redacție următoarea scrisoare din partea Biroului Consiliului clubului sportiv Rapid București cu rugămintea de a o publica în ziarul nostru:

Conducerea clubului Rapid, împreună cu conducerea secției de fotbal și întregul lot de fotbaliști își exprimă dezaprobarea publică și desolidarizarea față de atitudinea huliganică a unor spectatori care, sub paravanul calității de suporteri ai echipei feroviare, și-au permis duminică, pe stadionul Steaua, acte de huliganism, incompatibile cu atitudinea de pe un teren de sport. Din nefericire, nu este pentru prima dată cind asemenea indivizi aduc serioase prejudicii adevăratei galerii rapidiste; de altfel, acești indivizi nu sînt — și nici nu vor deveni vreodată — membri susținători și simpatizanți ai echipei noastre, adevărații suporteri ai Rapidului respingînd cu fermitate din rîndurile lor asemenea elemente.

Clubul Rapid regretă cu atît mai mult aceste incidente cu cît printre principalele sale preocupări se află și o permanentă muncă de educare a propriilor suporteri, care se află într-un dialog periodic cu cadrele de conducere, antrenori și sportivi din club.

Condamnînd cu fermitate actele huliganice și pe acei care le săvîrșesc, ne exprimăm convingerea că în viitor asemenea manifestări nu se vor mai întîlni la jocurile echipei Rapid, ca de altfel la nici unul dintre meciurile celorlalte echipe din fotbalul nostru. În aceeași idee, facem un apel prin intermediul ziarului „Sportul” la toți adevărații noștri suporteri, care trebuie să ia ei înșiși poziție fermă față de huliganii din tribune, pentru a împiedica asemenea acte reprobatibile ca a-cela de duminică.

Biroul Consiliului  
clubului Rapid București

## START LA R

PARIS, 21 (Agerpres). — La Clubul de fotbal din Paris, pe 27 de ani, iar în 30, sau, poate, tocmai datorită bătrîneții, se vorbește, cel puțin în cercurile apropiate, de o schimbare de conducere. În prezent, clubul este condus de un grup de tineri, care au fost foarte bine formați pe durata carierei, începînd de la antrenorii juniori, trecînd prin echipele de rezervă, și ajungînd la echipa principală. Rezultatele sînt bune. În sezonul 1963-64, clubul a terminat pe locul al doilea în campionatul de Liga 1, după echipele Steaua (Stefan Păcurar) și Dinamo (I. Mărușescu). În sezonul 1964-65, clubul a terminat pe locul al doilea în Liga 1, după echipele Steaua (Stefan Păcurar) și Dinamo (I. Mărușescu).

La sezonul următor, clubul va avea o schimbare de conducere, iar la începutul sezonului următor, clubul va avea o schimbare de conducere.

Steaua — Rapid 4-1 (2-1), după un meci plin de scînteie, care ar fi luat probabil foc dacă arbitrul birlădean Nicolae Răinea n-ar fi curmat, exact și la timp, pornirile de nesportivitate ale jucătorilor. Răinea l-a eliminat, pe bună dreptate, pe Zamfir (min. 25.11), pe Anghelescu și Petcu (ambii în minutul 67), rapidistul reușind rara performanță de a lovi de cîteva ori balonul și de tot atitea ori picioarele adversarilor. În ciuda eliminărilor, după care Rapidul a beneficiat 65 de minute de un om în plus, meciul a plăcut, avînd de toate goluri și ratări, între care un penalty (Iordănescu, min. 2), dramatism și moșeală, bucurie și disperare, cel peste 30.000 de spectatori, record absolut

pentru stadionul din Ghencea, plecînd mulțimi de fotbaluli văzuți, dar mai puțin suporteri rapidiști, desigur, de rezultatul partidei. Drept pentru care cîțiva huligani din galeria Giuleștiului au făcut praf o parte a tribunei a II-a, distrugînd grădinele!

## Șmecheri și huligani

N-o să punem pe canicula neașteptată toate relele din fotbalul nostru la ora de față. Dar trebuie spus că foarte multă lume asistă stupefiată la partide trucate, că falși suporteri, manifestînd o falsă indignare, devin clienți ai militiei, lucruri care, coroborate, duc la concluzia că există o lipsă de autoritate în viața noastră sportivă. Să nu mi se spună că la Federația de fotbal nu se știe că jucători cu renume o fac pe morții-n păpuși, ascunzînd sutele în jambiere sau în frigider, plătind cîstea pe rușine. Este regretabil dar adevărat! Ultimele meciuri au arătat ciudate răsturnări de rezultate, exact în locurile cele mai nevralgice. Sigur că nu toate rezultatele surpriză, de pildă cel de duminică de la Hunedoara, pot fi socotite aranjamente. Dar tot la Hunedoara, două echipe în mare formă: Steaua și Universitatea Craiova au pierdut într-un mod cel puțin curios. Și mai curios, duminică, la Craiova, o victimă sigură a tuturor echipelor din anul acesta, F.C. Constanța, a plecat cu un punct acasă. Să fie de vină soarele Mării Negre care i-a întărit atît de bine pe jucătorii Tomisului, într-atît de mult încît, pînă și la București, au scos de la Sportul studentesc un alt punct de aur? Infuzia cu juniori să fie explicația salutară a acestor semisuccese? Nu știm ce să mai credem. Suspect este și faptul că un portar care se lasă greu învins — e vorba de Răducanu — a putut să încaseze simbăta nu mai puțin de șapte goluri, lucru pentru care, evident, sînt vinovați și apărătorii din fața lui, dar ca unul care a asistat la acest meci, spun că în condiții normale Rică n-ar fi scăpat cel puțin 4 baloane din cele șapte pe care le-a scos din plasă. A fost, într-adevăr, foarte cald, dar cald îi era și lui Cheran care a zburdat pe tot terenul și a marcat un gol, o minunăție; cald îi era și lui Dudu Georgescu care a punctat de patru ori, încălțînd pe jumătate gheata de aur de anul acesta. Și-atunci?

După unele informații, încă neverificate, există indicii că unii jucători de la Universitatea Craiova, căroră publicul din Bănie le-a strigat duminică, pe față, HOTII, HOTII! sînt implicați în afaceri dubioase. Dacă acuzațiile pe care antrenorul le-a adus acestor oameni se vor dovedi întemeiate, aceștia vor trebui să dispară din fotbalul românesc odată pentru totdeauna! Sigur că ei nu sînt singurii vinovați, ca și în cazul de anul trecut al arbitrilor. Curățirea trebuie să fie totală, fără milă și înduioșări, pentru că cu cît un jucător este mai talentat, cu atît obligațiile lui mo-

Golurile au fost înscrise, în ordine, de Dumitru (din lovitură liberă, min. 1 și la plasamentul greșit al portarului Ioniță), Rontea (min. 22), Iordănescu (min. 32), Năstase (min. 51, la o altă gafă a lui Ioniță, care a scăpat în față șutul anemic al lui Iordănescu) și Iordănescu (min. 69), după ce a driblat portarul, la o fază superbă, după un-doi cu Ion Ion, în urma căreia „nouarul” stelist și-a câștigat dreptul, printr-o prestație pe alocuri excepțională, de a fi considerat cel mai bun jucător de pe teren. Victorie indiscutabilă a liderului care, chiar dacă în inferioritate numerică, a adus pe gazon jucători mai dotați și o mai mare fantazie, în fața unei garnituri cu adevărat fără pretenții ca așezare și ca disponibilități tehnice, incapabilă să fructifice avantajul unui fotbalist în plus, atît din teren cît și de pe banca antrenorilor. Remarcați: Iordănescu 10, Stoica 9, Sameș, Vigu, Fl. Marin, Dumitru 7, respectiv, Adrian Dumitru și Cojocaru 7. Excelent arbitrajul lui N. Răinea (Birlad), știind să treacă peste inexactitățile tușierilor T. Istrate și C. Ignat, ambii din București.

rale sînt mai mari. Să trecem acum la o altă categorie: la cea a huliganilor.

Există o echipă numită Rapid București, pe care foarte multă lume o iubește, în frunte cu subsemnatul. Dar iată că în ultimele meciuri, unsprezecele feroviar a ținut să ne arate că a trecut la fotbalul mortal. Prin fotbal mortal înțeleg că adversarii sînt loviți, injurați, cotoțogiti, băgați în spital, numai pentru motivul că această echipă nu vrea să retrogradeze. Cînd Real-Giuleștiul a fost „lucrat” de alte echipe, ne-am spus cuvîntul și am înfierat manevrele care au nedreptățit pe jucătorii de pe podul Grant, dar acum, în această formație, a apărut un cotoțogar de cea mai înaltă clasă, pe numele lui, Petcu. Cerem răsplată, de la această tribună, ca el să nu mai fie lăsat pe o arenă de sport. De multă vreme, sinistrul personaj rupe oasele adversarilor, e suspendat și avertizat ș.a.m.d., dar se dovedește a fi incorrigibil. Exemplul lui a devenit contagios. Mai mulți coechipieri îl imită cu succes și trebuie spus că una dintre cauzele victoriei pe care Rapidul a înregistrat-o asupra lui Dinamo a fost tocmai acest joc dur, căruia echipa din Ștefan cel Mare nu i-a rezistat. O altă victimă, a aceleiași formații din Giulești, a fost U. Craiova, și duminică era să fie Steaua, campioana noastră națională, salvată numai de arbitrajul excelent al lui Nicolae Răinea, care a dat trei cartonase roșii, dar ar fi putut să-l dea și pe-al patrulea, cu prilejul eliminării lui Zamfir care a fost la fel de vinovat ca și Telespan, de fapt, cel care a provocat cotoțogeala reciprocă a celor doi. Ajunși aici, mai trebuie amintite uluitoarele fapte huliganice ale galeriei Rapidului, sosită în Ghencea cu rîngi de fier și care, pur și simplu, a devastat tribuna a doua a frumosului stadion, în vîzul lumii. Cerem organelor în drept pedepsirea exemplară a acestor falși suporteri care distrug numele atît de iubit al celei mai vechi formații muncitorești românești. Am trăit alături de această echipă ani mulți și frumoși, dar niciodată galeria feroviară nu a putut să fie confundată cu adunătura dezgustătoare a celor care, duminică, au transformat arena roș-albastră într-un cîmp de bătaie. Nu spune nimeni că echipa giuleșteană a sfătuit galeria să se comporte astfel, dar plățirea reparațiilor stadionului din Ghencea clubul rapidist trebuie s-o suporte, nemaipunînd la socoteală oprobriul moral pe care această echipă îl va resimți multă vreme. Nu vreau să fi scuz pe violeți, dar violența din teren era mama violenței din tribune, așa încît să se gîndească cine trebuie la ceea ce scriu eu aici.

Cu aceste zise, vreau să cred că federația de specialitate are datoria să treacă la măsuri foarte drastice. N-avem nevoie de pungași și de huligani pe gazon! Și nici lingă gazon!

EUGEN BARBU



## DINAMO ȘI STEAUA, FINAL „ÎN DOI“

● F.C. Argeș – două puncte mari la Reșița ● F.C. Constanța, încă o „remiză“ în deplasare ● Rapid a realizat scorul etapei: 6-0!

## REZULTATE TEHNICE

|                    |                    |           |
|--------------------|--------------------|-----------|
| Sportul studentesc | - Steaua           | 0-1 (0-0) |
| F.C.M. Reșița      | - F.C. Argeș       | 1-2 (0-1) |
| U.T.A.             | - Univ. Craiova    | 4-0 (0-0) |
| Rapid              | - Progresul        | 6-0 (1-0) |
| S. C. Bacău        | - Jiul             | 2-1 (1-0) |
| Dinamo             | - F. C. Bihor      | 4-1 (4-1) |
| Corvinul           | - F. C. Constanța  | 0-0       |
| Politehnica Iași   | - A.S.A. Tg. Mureș | 2-0 (0-0) |
| F.C.M. Galați      | - Politehnica Tim. | 2-3 (0-1) |

## CLASAMENTUL

|                      |    |    |    |    |       |    |
|----------------------|----|----|----|----|-------|----|
| 1. DINAMO            | 29 | 17 | 7  | 5  | 71-30 | 41 |
| 2. Steaua            | 29 | 19 | 3  | 7  | 65-30 | 41 |
| 3. Univ. Craiova     | 29 | 14 | 7  | 8  | 46-29 | 35 |
| 4. Jiul              | 29 | 15 | 4  | 10 | 52-39 | 34 |
| 5. Sportul stud.     | 29 | 11 | 8  | 10 | 30-30 | 30 |
| 6. U.T.A.            | 29 | 12 | 6  | 11 | 47-55 | 30 |
| 7. A.S.A. Tg. Mureș  | 29 | 12 | 5  | 12 | 39-37 | 29 |
| 8. Politehnica Tim.  | 29 | 13 | 3  | 13 | 34-33 | 29 |
| 9. F.C.M. Reșița     | 29 | 12 | 5  | 12 | 41-46 | 29 |
| 10. Politehnica Iași | 29 | 10 | 8  | 11 | 34-27 | 28 |
| 11. F.C. Argeș       | 29 | 10 | 8  | 11 | 34-41 | 28 |
| 12. S.C. Bacău       | 29 | 10 | 7  | 12 | 29-34 | 27 |
| 13. F.C. Bihor       | 29 | 10 | 7  | 12 | 40-46 | 27 |
| 14. Corvinul         | 29 | 8  | 10 | 11 | 28-37 | 26 |
| 15. Rapid            | 29 | 10 | 6  | 13 | 35-45 | 26 |
| 16. F.C. Constanța   | 29 | 9  | 6  | 14 | 35-37 | 24 |
| 17. Progresul        | 29 | 9  | 5  | 15 | 30-57 | 23 |
| 18. F.C.M. Galați    | 29 | 5  | 5  | 19 | 27-64 | 15 |

## ETAPA A 30-a

Rapid

- S. C. Bacău 0-1 (0-0)

In Giulești!

pe un autobuz parcat în marginea terenului și, uitându-se și ginece buzurile, a amestecat o pală de vînt l-a aneșecat cu capla care le dă lapte și

## REȘIȚA, 12 (prin telefon).

Neînvinsă la Reșița în ultimele cinci campionate, Rapid n-a putut fi întrecută nici de data aceasta, cu tot efortul gazdelor, instalate mai tot timpul în jumătatea de teren adversă. Paradoxal, în prima parte a întâlnirii, pe fondul unei dominări teritoriale a reșitenilor, cei care au avut două excelente ocazii de deschidere a scorului au fost feroviarii. Pe contraatac, în min. 17, Cojocaru a profitat de o neînțelegere între Ilieș și Botonea, a cistigat balonul și, singur cu poarta goală în față, a șutat în „transversală“. Cea de a doua mare ocazie s-a consumat în min. 26, cînd Manea, scăpat singur, a trimis balonul peste Ilieș (legit inoportun), dar și pe lângă poartă!

Pînă atunci, gazdele au șutat de multe ori la poarta lui Ioniță, dar, în majoritatea cazurilor, precizia șuturilor a lăsat de dorit. Cele mai favorabile ocazii ale lor le-am notat în min. 15 (Bora), min. 16 (Gabel), min. 23 și 35 (Bojin) și min. 38 (Gabel - șut violent în bară). La reluare, ce joacă spre o singură poartă, cea a lui Ioniță, dar fundașii rapidiști, susținuți în majoritatea situațiilor critice de Neagu, fac față atacurilor în valuri ale reșitenilor. În min. 75, Ad. Dumitru salvează din fața porții mingea expediată de Bora, care îl depășise pe Ioniță. Și astfel, Rapid obține un punct extrem de prețios în lupta pentru evitarea retrogradării.

Gheorghe NERTEA

## Meritul lui Neagu

Învinsă în ultimele patru întâlniri oficiale (3 în campionat și una în „sferturile Cupei“), F.C.M. Reșița a încercat totul în meciul cu Rapid, în dorința obținerii victoriei și a reabilitării în fața propriilor suporteri. Eforturile reșitenilor nu s-au concretizat însă în goluri, pe de o parte din cauza slabei comportări a liniei de atac (Atodiresci, Bojin, Florea), de o ineficiență îngrijorătoare, iar pe de altă parte datorită exemplarelor dăruiri în joc a feroviarilor, decisi în intervenții, hotărîți să obțină punctul atât de prețios lor. Merite deosebite revin, în primul rînd, lui Neagu care și-a asumat rolul de mijloc defensiv, retrăgîndu-se la nevoie în fața fundașilor centrali, de unde a anihilat aproape de fiecare dată încercările de pătrunderi frontale ale lui Bojin. Constrînși astfel să desfășoare jocul pe aripi, reșitenii au mizat pe pătrunderile lui Atodiresci și Florea. Ambii, în zi slabă, n-au putut să-i depășească pe adversarii lor direcți, Ad. Dumitru și, respectiv, Pop.

Elevele lui V. Făraș se dis-

## La inch

## „CATALOGU

În numeroase orașe reședințe reușite festivități prilejuite de înfost moment de referință al unui vîi din patria noastră l-au realizat să la învățătură, în diferite acțiuni

CLUJ-NAPOCA: Aplauze pentru cei mai vrednici

Meciul s-a încheiat cu un scor neașteptat, mai ales după cum au decurs lucrurile pînă la pauză. Rapid a deschis scorul în min. 2, cînd, la un corner, s-a creat învîlmășeală în careu și M. STELIAN a trimis cu capul spre poartă, balonul fiind respins de Gh. Ștefan. Arbitrul a validat golul. Au urmat discuții, proteste ale celor de la Progresul, dar, tușierul C. Raica a confirmat și el punctul, la solicitarea centralului. Apoi (în min. 5 și 10) Rontea a ratat două ocazii mari, pentru ca în min. 25, tot el să înscrie. Arbitrul a anulat golul pe motiv de ofsaid, dar în fața lui Rontea erau Moraru și Giron. Anularea credem că a venit ca o compensare a golului dubios din min. 2! ? A urmat o perioadă de joc activ a Progresului și o oarecare cădere a Rapidului, însă Tevi (min. 33 și 42) a ratat cel puțin egalarea.

După pauză, deși Rontea a realizat un sut-surpriză (min. 47), Progresul a început bine și suporterii rapidiști au avut mari emoții. Dar, din min. 53,

a început o adevărată cavalcadă a golurilor în poarta lui Giron. Neagu a excelat prin mingi lungi, spre extreme, Cojocaru și Manea au jucat foarte bine „făcînd“ sau „realizînd“ gol după gol. Min. 53: cursă Cojocaru, centrare precisă și MANEA înscrie, sus la colț. Min. 65: de pe dreapta, MANEA conduce balonul paralel cu linia de 16 m și înscrie jos la colț (la faza premergătoare, Pirvu l-a faultat pe Nignea, dar arbitrul a lăsat jocul să continue. După gol a dat cartonaș galbene lui Nignea - nemeritat - și lui Pirvu, care trebuia eliminat pentru lovirea cu palma). Pe teren e o singură echipă - și golurile curg. Min. 74: cursă Manea, centrare și CONSTANTINESCU înscrie cu capul. Progresul e k.o. Giron neatent, ieșit la 10 m, primește în min. 77 un gol înscris de MANEA, cu șutul de la 25 m. Min. 86: combinație Manea - Cojocaru, Badea greșește pasa spre propriul portar, COJOCARU interceptează, îl dribleză pe Giron și înscrie: 6-0!

Constantin ALEXE

## DUPĂ ETAPA A 31-a A DIVIZIEI A DE FOTBAL

## SITUAȚIE NESCHIMBATĂ PE „PODIUMUL“ CLASAMENTULUI

● Dinamo, Steaua și Universitatea Craiova - victorii așteptate ● F.C. Argeș - șase puncte în opt zile! ● Rapid a obținut „punctul speranței“, la Reșița ● Progresul și-a redus și mai mult șansele.

acțiunile lor sfîrșind, în majoritatea cazurilor, cu o pasă ineficientă spre mijlocul terenului, faza reluîndu-se apoi după aceeași șablon. Pe cit de bine au acționat feroviarii în apărare, dublîndu-se în permanență, pe atît de slab au evoluat atacanții. Exceptîndu-l pe Cojocaru, remarcabil în cîteva acțiuni individuale, Rontea (ca și înlocuitorul său, D. Popescu) și Manea au fost șterși în joc. (Gh. N.).

## REZULTATE TEHNICE

|                    |                    |     |
|--------------------|--------------------|-----|
| F.C.M. Reșița      | - Rapid            | 0-0 |
| Sportul studentesc | - A.S.A. Tg. Mureș | 2-0 |
| F.C. Bihor         | - S.C. Bacău       | 2-0 |
| Univ. Craiova      | - F.C.M. Galați    | 3-1 |
| F.C. Argeș         | - U.T.A.           | 2-1 |
| Corvinul           | - Progresul        | 2-0 |
| Steaua             | - Jiul             | 3-1 |
| Dinamo             | - Politehnica Iași | 1-0 |
| F.C. Constanța     | - Politehnica Tim. | 0-0 |

întrerupt în min. 36, continuă cal. 2-1



# STEUA ȘI UNIVERSITATEA CRAIOVA ÎN ULTIMUL ACT AL „CUPEI ROMÂNIEI”

Finala la 3 iulie la București — Doi învingători. Sportul studentesc  
n-a reușit — în revanșa cu Dinamo Zagreb — să ce trofeul balcanic

Ieri s-au disputat semifinalele „Cupei României” la fotbal, încheiate cu următoarele rezultate:

**BUCUREȘTI:** Steaua — Metalul București 4-2 (2-0)

**PITEȘTI:** Universitatea Craiova — Rapid București 1-0 (0-0).

Steaua, deținătoarea actuală a trofeului și Universitatea Craiova, finalista a ediției 1975, s-au calificat pentru ultimul act al competiției care se va

disputa duminică 3 iulie la București.

★

Tot ieri, pe stadionul Republicii din Capitală, Sportul studentesc a învins cu 3-2 (2-0) pe Dinamo Zagreb, în a doua manșă a finalei balcanice. Trofeul a revenit, însă, echipei născută în țara sa, echipa iugoslavă, câștigătoare cu 3-1 în prima partidă. Scor general al finalei: 5-4 în favoarea lui Dinamo Zagreb.

a — Rapid, meciul conlu-se cu o ardere tipică un joc de Cupă, mole de ofensivă alternând bele tabere.

rimul sfert de oră, craio-s-au impus pe front larg, rind cu o anume dezini în linia de mijloc. El itat mereu zona extreme- ntru lărgirea frontului de Din păcate pentru ofensi- ioveană, cele trei virfuri găsit poziții de sut, fiind incomodate de jocul al celor trei fundași de marcaj. În această situație, cele 15 minute de superioritate craioveană aveau să se materializeze, dacă ne putem exprima astfel, printr-un slalom Balaci, eșuat la limită (min. 4), printr-un șut de zile mari al lui Tilihoi, respins printr-o frumoasă robinsonadă de Ioniță (min. 8) și printr-o „bombă” a lui Ștefănescu (min. 14). Să reținem tirul celor doi

fundași centrali, care subliniază, în egală măsură, dispozițiile lor ofensive, menite să compenseze sterilitatea virfurilor. Din min. 20 Rapid începe să contraatace, mijlocașii renunță la latura strict defensivă a jocului lor și, astfel, feroviarilor au cîteva bune ocazii: Rîșniță — reluare pe lângă poartă la centrarea lui Neagu (min. 24), ocazii care aveau să culmineze în min. 32 în sprintul lui Rîșniță, blocat în ultimă instanță de Lung, cînd golul părea inevitabil. Pînă la sfîrșitul reprizei feroviarilor continuă să lase impresia că au depășit momentul de timiditate din primul sfert de oră, și atacă grupat, dominînd finalul primei părți a jocului.

După pauză, craiovenii pornesc la atac cu decizia din primele minute ale partidei. În

min. 49 ei inseriu golul victoriei, Cîrțu, demarcat pe dreapta, are cîteva secunde de mare inspirație, scapă de „paznicul” său permanent, Niță, dribblează pe tușă, trece de Neagu și Pirvu și șutează în aglomerația feroviară din fața porții lui Ioniță; mingea lovește piciorul lui AD. DUMITRU și intră în poartă. Acest gol deschide arile echipei oltene care ratează o frumoasă ocazie prin Crișan, la capătul unei rapide angajări de către Donose (min. 52). Feroviarilor revin în atac, dar lipsa șuterului este vizibilă, cu atît mai mult cu cît Neagu ope-

rează în jumătatea sa de teren, devenind chiar libero, după accidentarea lui Pirvu. Atacurile bucureștene continuă fără prea mult orizont, deoarece angajarea lui Doru Popescu cu baloane înalte este o iluzie în fața dețentei lui Tilihoi și a dublajului lui Ștefănescu. Pe contraatac, în min. 73, Cîrțu ratează o ocazie la fel de mare ca a lui Rîșniță, el fiind blocat de Ioniță. Pînă la sfîrșit, atacurile feroviare, purtate cu o frumoasă insistență pentru o echipă pe care o așteaptă trei „etape de foc”, primesc replica contraatacurilor oltene pe spații largi. O victorie meritată, consecință a unui plus de cutezanță ofensivă, la capătul unui meci echilibrat (raportul șuturilor la poartă: 11-11), în fața unui Rapid care s-a „bătut” frumos, dar care n-a reușit să treacă cu ușurință de la faza de așteptare la o ofensivă decisivă.

Au asistat circa 7000 de spectatori.

Arbitrul OTTO ANDERCO (S. Mare), ajutat la linie de V. Catană (Carei) și I. Răileanu (Pitești), a condus bine următoarele formații: **UNIVERSITATEA CRAIOVA:** Lung — Ne-grilă, Tilihoi, Ștefănescu, Purima — Donose, Balaci, Beldeanu — Crișan, Cîrțu (min. 75 Ticleanu), Marcu.

**RAPID:** Ioniță — POP, Pirvu (min. 70 M. Stelian), Niță, AD. Dumitru — Rîșniță, Neagu, Petcu — Cojocaru, D. Popescu, Manea (min. 53 David).

Universitatea Craiova — Rapid 1-0 [0-0]

## CELE TREI SECADE ALE LUI CÎRȚU

**PITEȘTI, 15** (prin telexon). La startul semifinalei de la Pitești s-au prezentat două echipe în condiții psihice diametral opuse. Universitatea Craiova,

degajată de problemele campionatului, în formație completă — Cîrțu cîștigînd, se pare, duelul cu Cămătaru — și Rapid, împovărată de grija punctelor, feroviarilor avînd la fluierul de începere și doi absenți — Rontea și M. Stelian. Și, totuși, jocul a avut ceva din amprenta vechiurilor derbyuri Universitatea

nu avea la startul lor nu îl mi de dintr-un și-adulți la pe scurt relatări de la cîteva din acțiunile sportive desfășurate în cadrul DACIADEL.

O FOARTE REUSITĂ DUMINICĂ SPORTIVĂ PE STADIONUL STEUA

## Sport

### Nu ne dați prin pesmet că ne-nghite pupăza

• ÎMI REVINE SARCINA, deosebit de plăcută, de a vă anunța că iar jucăm fotbal la modul mizerabil. Chestiunea asta e, fără îndoială, o urmare firească a faptului că nu se mai găsesc mere pe piață și că cele din pom încă n-au atins mărimea convenabilă. Jucătorii pot să-și facă de cap (și cu toții sint maeștri desăvîrșiți în această privință), fiindcă știu că nu ne dă mina să-i bulgărim nici cu roșii de seră. Aminăm, așadar, discuția pe această temă pînă în sezonul de toamnă, cînd o vom relua cu gogonele și ouă ce-au stat de-a surda sub cloșcă.

Deocamdată să punem deșul pe ce se vede. Dar rămînem un minut cu deșu-n gură, fiindcă nu prea se zărește nimic. Sus se bate Dinamo cu Steaua ca să cîștige dreptul de-a merge la pescuit sau la vînatore de iepuri după meciurile din primul tur al Cupei campionilor europeni și Dădu Georgescu ține în dinți o gheată de aur, care pe mine nu mă impresionează nici cît o pereche de saboși pescărești. Un băiat din marginea Bucureștilor, avînd aerul din camera de ardere a unui motor în patru timpi, spune că ne-nvîrtim pe după corcoduș cînd ne facem că galoșul ăsta se află chiar în piciorul cui îl merită.

Las în mîinile arbitrilor soarta bătăliei indirecte dintre Dinamo și Steaua și mînuiești de busuioac pe care l-au dres de atîtea ori cu descîntece roditoare, ca să vă spun că vreo cinci echipe, pe care nu le ninge și nu le plouă, strălucesc de lacrimi sub borul pălăriei. Sint pur și simplu într-o situație ciînească: au strîns puncte și n-au cui să le vindă, pentru că nenorociții ăla din coadă mai au de jucat doar ei între ei. Un an păcătos, lucrează numai spada dreptății, sau mai bine zis, ceea ce era de aranjat s-a mincat de mult la restaurantul Berlin.

Jos, la gura scorburei, pupăza inghite numai gîndaci dați prin pesmet. Iar microbiștii din Giulești, după ce Bacăul ne-a spart candelă, au propus ca antrenorii Rapidului să fie decorați cu marele colan de gilci, pentru înmormintarea oricărei idei de joc. Nu se știe, însă, dacă aceștia vor fi capabili să facă turul de onoare al stadionului și să primească aplauzele, fiindcă s-au accidentat la antrenamentul de marți în gură de vinere neagră. Vrînd să domine echipa, dar mai ales să cînte cucurigu, ei s-au cocotat

păștea prin preajma. Caștue de pompier i-au ajutat să rămină cu cărămida, dar i-a pisat capra, doamne ferește de-o sedilă!

Frumos și minunat ar fi, după exemplul lui F.C. Galați, să intre la apă și la ardei lute, alături de Progresul, cei ce au saramura lingă casă. Dar mi-e teamă de studentul Tamango, să nu fi prins ură împotriva ăloră fără licență magna cum laudae.

F. N.



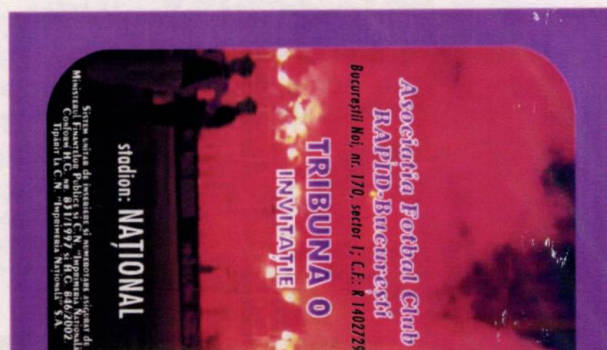


Unul din numeroasele atacuri giuleștene la poarta lui Constantinescu rămase fără rezultat. Fază din meciul Rapid — Sport club Bacău Foto: I. MIHAI

Si un incredibil  
eșec acasă în Giulești: Rapid —  
S.C. Bacău 0-1. La Reșita rapi-  
distii termină la egalitate cu  
gazdele. Pe „Republicii” primim re-  
plica Sportului Studentesc. Noi primim  
începutul partidei de pe poziția a 15-a  
iar studenții de pe locul 5. Ce  
2-a întâmplat? Necula Răducanu nu  
a vrut să joace. Scorul a fost 1-1.



— Sper să nu te superi dragule, dacă  
după meci am să-ntîrzii puțin, cu  
fetele la o bericică!!!



După victoria la scor obținută în etapa precedentă, se părea că formația feroviară și-a regăsit nu numai pofta de gol, ci și „cheia” succeselor pe teren propriu. Surprinzător însă (și decepționant, totodată, pentru suporterii lor), giuleștenii n-au mai reușit comportarea bună din meciul cu Progresul și, avînd în față, de astă dată, un adversar bine organizat tactic și foarte hotărît, s-au văzut în situația neplăcută de a fi învinși. O înfringere grea, evitabilă totuși dacă Rapid ar fi avut calmul și luciditatea necesare pentru a-și valorifica superioritatea teritorială, dacă echipa bucureșteană nu s-ar fi jucat cu marile ocazii de gol din prima repriză. Dar așa cum se întîmplă, de regulă, ratările lui M. Stelian din min. 3, Rontea min. 16, Neagu min. 22 și din nou Rontea min. 31 au fost scump plătite. A fost de ajuns apoi ca oaspeții să iasă ceva mai decîși la joc, pentru ca apărarea gazdelor să-și arate vulnerabilitatea și să cedeze. Aceasta s-a întîmplat în min. 42, cînd FLOREA a pătruns pe

extrema stîngă și a gîtat din interiorul careului, pe jos, la colțul lung, făcînd inutilă intervenția lui Ioniță: 0-1.

Cu un gol la pasiv și cu spectrul înfrîngerii în față, Rapid a continuat să atace după pauză și mai insistent, ceva mai agresiv, dar acțiunile sale, lipsite de consistență și stereotipe (cu mingi înălțate în careul advers), au fost o pradă destul de ușoară pentru apărarea băcăuană, bine grupată și foarte exactă în intervenții. În aceste condiții, meciul, chiar dacă a avut o vreme un singur sens, spre poarta lui Constantinescu, n-a mai oferit nici măcar ocaziile de gol din prima repriză. Mai mult chiar, din min. 60, cînd giuleștenii au rămas în zece oameni, prin eliminarea lui Șutru (pentru lovirea adversarului), disputa s-a echilibrat, finalul întîlnirii găsindu-l pe jucătorii băcăuani destul de proaspeți și siguri în apărarea avantajului de un gol, care le-a asigurat o victorie puțin scontată, dar meritată.

Mihai IONESCU

## Resemnarea nu pătrunde în Giulești...

Constanța să nu cîștige la Tirgu Mureș, iar joi Rapid să nu piardă la Constanța. Dar să rela-tăm pe scurt declarațiile celor ce trebuie să cucerească în ultimele două partide cel puțin trei puncte: Ion Motroc — Vom evolu-a, sportiv și loial, așa cum e frumoasa tradiție a Rapidului. Cred că jucătorii noștri vor găsi sufi-ciente resurse pentru a dovedi că merită să-și păstreze locul în di-vizia A. Sper că și neșansa care a urmărit pe atacanții noștri în ul-timul timp ne va ocoti...; Vasile Copil — Am deplină încredere în echipă. Și anul trecut, în ultimul meci, ne era necesar un draw și l-am realizat...; Pop — Credem în posibilitățile noastre și acesta este esențialul. Nu ne considerăm re-trogradați. Cum F.C. Constanța a „seos” puncte în deplasare, chiar la Corvinul, cum băcăuanii ne-au învins pe noi pe Giulești, cum noi am făcut 0-0 cu ieșenii care i-au ținut în șah pe constănțeni, așa și noi vom pleca chiar de la Constanța cu mandatul de răminere în „A”; Manea — Dar pînă atunci să nu uităm că trebuie să-i învin-gem pe hunedoreni! Noi, atacan-ții, avem această sarcină și promit că ne vom achita de ea; Ioniță — Dacă înaintarea învinge pe Cor-vinul, ca portar sînt obligat să

„ferec” poarta Rapidului la Constanța. Și angajamentul meu este să nu primesc nici un gol; Neagu — Am făcut parte din echipa care a cîștigat campionatul și două „Cupe”, așa că am „ceva” expe-riență. Și pe baza acesteia spun că dacă în cele două meciuri cu Dinamo și „U” Craiova am acumu-lat trei puncte înseamnă, logic, că avem forte să luăm tot atîtea pun-cte hunedorenilor și constănțenilor, nu?

Misiunea Rapidului nu este, to-tuși, ușoară. Jucătorii privesc cu responsabilitate acest final „fier-binte” și sînt hotărîți să se mobi-lizeze la maximum pentru înde-plinirea dezideratului lor. Ei știu că miine suporterii lor îi vor încuraja continuu, iar joi, puțini din tribune, dar extrem de mulți în fata micilor ecrane vor „ține pumnii” pentru Rapid.

Dan PĂTRAȘCU



Neagu (la balon, cu Cirstea) și Marin Stelian (în stînga lui Bărbulescu — 7) sau imaginea jocului la... remiză. (Fază din meciul Rapid-F.C. Argeș 0-0) (Foto: I. MIHĂICĂ) **ETAPA 19-2**



# UNA PE ZI

de MATTY



— ...Și ca profesiune, treceti acolo : din 1974 suporter al Rapidului...



**la ora finisului în Divizia A :**

lăta-ne în fața ultimei etape a campionatului de fotbal, campionat care mai are o singură necunoscută : ocupanta locului 16 care va fi decisa de meciurile de azi. Nici duminica trecută n-a fost lipsită de, hai să le zicem, **surprize**. Mai intii: arbitrajele : la București **Steaua** a marcat un gol din ofsaid ; la Petroșani, **Dinamo** a egalat, în urma unui unsprezece metri, făcut cadou de Otto Anderco lui Dudu Georgescu care, se vede treaba, că mai avea nevoie de un blacheu la una din ghetele lui de aur. Mi se pare că aceste două echipe mari nu aveau nevoie, tocmai în momentul acesta, de „**concursul**” amabililor arbitri care au ținut, cu orice preț, să mai „**ajute**” niste echipe destul de ajutate și de Dumnezeu și de regulamentele de transferări și de alte regulamente nescrise. Sperăm că conducerea celor două formații vor dezavua public pe cei doi vinovați : Anderco și R. Serban.

Mai trist e că la Petroșani s-a întâmplat ceea ce prevăzuse toată lumea: scenariul a fost perfect; a condus **Jiul** de două ori, a egalat **Dinamo** de două ori ca să nu fie vorbe... Jucătorul Dumitrache, se spune că a privit din apropiere partida dintr-o simpatie pentru vechiul său club care e omenească și pe care, sper că au înțeles-o până și petroșeneni.

La București, **Rapidulețul**, după un meci penibil, a câștigat două puncte, deși, **azi**, la Constanța, nu vedem cum va scăpa cu un meci nul care înseamnă totul pentru **Real Giulești**. De fapt, această echipă stirnește multe regrete admiratorilor ei, dar forma pe care o arată, cu mina pe inimă spus, este deplorabilă: se joacă haotic, la întâmplare, jucătorii n-au nici un fel de chef să stea în teren; într-uncuvânt te-apucă mila. Cred că antrenorul Motroc, deși a arătat mult curaj, promovind mulți tineri, lucru pentru care l-am lăudat, nu are o viziune precisă asupra muncii sale. Schimbările preconizate de la meci la meci dovedesc o inconstanță cel puțin ciudată. El a transformat o extremă foarte promițătoare: Telespan, într-un fundaș oarecare deși duce lipsă de un jucător pe posturi de extremă dreapta.

Un lăptos de cârm  
intîmpl  
F.C.M.  
Vochin, **ÎNVIȚĂTOARELE** IRI  
de la ultima echipă, au binevoit să  
vină la București, socotind că  
pentru ei campionatul s-a terminat.  
Faptul fiind unic în lume, propun-  
em fotografierea acestor **stele** ale  
fotbalului nostru a căror amintire  
o s-o păstrăm veșnic și trimiterea  
numiților la pensie, adică suspen-  
dati pe viață.

Atita plictiseală, după cum am văzut, cită emana acest campionat, a fost resimțită și la Tg. Mureș unde fotbalistii din localitate, numai la îndemnulurile folosite cel mai ades la vinătorile de vulpi (scuerături, amintirea mamelor și a străbunicilor) au degnat să joace fotbal abia în repriza a doua. Studiind moravurile jucătorilor noștri ajungem la concluzia că sistemul competițional ar trebui radical transformat. Etapele n-ar mai trebui să fie stabilite la date fixe și meciurile respective s-ar putea disputa la **mica înțelegere**; jucătorii ar fi consultați dacă, de pildă, meciul X—Y nu s-ar putea disputa — să zicem — marțea, sau la telefon, sau la o oră convenabilă, în zori ! Dacă, să zicem, șase jucători de la o echipă nu s-ar simți în stare să intre în cea mai bună formă pe teren să se dispute o **miută** între cele două formații, adică să se joace șase la șase ! Sistemul la **mica înțelegere** fiind foarte labil, jucătorii ar putea să-și trimită, eventual, soțiile și copiii ca să-i înlocuiască, dacă starea lor sufletească ar fi dificilă, să spunem. Această metodă amiabilă ar duce la prelungirea unui campionat la cîțiva ani, ceea

RAPID (X, 2), CORVINUL (1, X), F. C. CONSTANȚA (1);  
IAR DACĂ LA HUNEDOARA CÎȘTIGĂ POLITEHNICA IAȘI  
ȘI LA CONSTANȚA IESE „1” SAU „X”, RETROGRADEAZĂ CORVINUL...

## La Constanta

PENTRU UN

La Constanța, reședința litoralului și „polul de... frig“ al finalului de campionat, vremea este călduroasă, tulburată însă, în ultimele zile, de averse de ploaie la amiază. „**În ton cu starea noastră de spirit**“, cum ne spunea un suporter al echipei gazdă, lucrător la NAVROM.

Firese, interesul pentru partida-cheie a retrogradării din prima divizie este deosebit de mare. De aceea, clubul organizator, prevăzător, a pus în vânzare biletele încă de săptămîna trecută, păstrînd cele două case din incinta sediului ca un înregistrator fidel al... pulsului suporterilor. „După estimările de ultimă oră — ne-a relatat Constantin Mareș, președintele F. C. Constanța — nu cred că vom putea satisface toate cererile de bilete, capacitatea stadionului nostru fiind de 20.000 locuri. Așa încît, mă indoiesc că în dimineața meciului se va mai găsi ceva la cele 12 case de bilete...”

Pregătirile conștanțenilor au continuat zilnic. Tot lotul este valid, cu excepțiile cunoscute mai de mult: Hoffmeister și Bălosu. Atmosfera din lot? Ne-a sintetizat-o Antan-  
căpitanu

FOVIAȘ, CINE VA TĂLĂCUȘI CĂLĂCĂȘI  
învingătoarele... liderului, în  
Divizia A ?

Răspunsul, azi la ora 19,15...

Paul SLĂVESCU

ION POP  
căpitanul echipei Rapid

● Rîșniță a intrat în ultimele minute în formația fotbalistilor rapidiști. După meci, în cabine, tinărul feroviar ni se destăinuia: „Sînt bucuros că am intrat pe teren, deoarece dacă voi fi desemnat de antrenor să fac parte din formație și la Constanța, minutele astea „fierbinți” cit am jucat aici îmi vor prinde bine. Consider că joi în partida decisivă cu F. C. Constanța, îndeplinirea dezeratului nostru — evitarea unui esec — va depinde numai de a-mi, mi, locașii, urăm echilibrarea defensivă în atacului. Nu se spune că eu mai fecul...”

UI ÎN... DISPUTĂ DIRECTĂ  
LOC ÎN „A“

ținută printr-un joc bun" —  
ne-a spus Neagu.

Președintele clubului Rapid,  
**Flora Tănăsescu**, sublinia și  
dinsul încrederea în forțele  
proprii exprimată de jucători.  
Iar în loc de pronostic ne-a  
propus spre rezolvare următo-  
area problemă: anulându-se a-  
vantajul terenului propriu prin  
valoarea mai bună a lotului fe-  
loarea cine va rămâne, dintre

ce l-ar face și mai interesant, intrucit datele n-ar fi fixe unele echipe ar putea să dea o **fuguță** până în Maroc, să mai scoată un bănișor, ceva, sau până în Mexic și, în felul ăsta ar exista sorti de progres, neașteptat în fotbalul nostru.

Lăsînd gluma la o parte, cerem totuşi Federaţiei de fotbal să ia nişte măsuri drastice, nu cum ar fi fost cele de săptămîna trecută, care ar merita un **schei la ora veselă**. Să-l chemi pe Nedelcu II la Bucureşti ca să-ţi explice de ce n-a jucat cum trebuie în meciul cu **Corvinul** este cel puţin costisitor (bani de tren, de avion, hotel). Răspunsul se putea afla şi prin telefon, iar ancheta promisă în legătură cu echipa **F.C.M. Galaţi** are şi ea hazul ei. Ce numai **F.C.M. Galaţi** ?!

EUGEN BARBU ■



Două simboluri pe care Giuleștiul și le asumă cu emoție: **Valentin Stănescu** (antrenorul care a adus dină acum, singurul titlu de campion pentru Rapid) și **Ioan Chirilă** (autorul primei monografii sentimentale despre echipa de lângă Podul Grant).

(2/-) 2 marks



## A COBORÎT CORTINA...

(împreună cu  
F.C.M. Galați și  
Progresul) reia  
drumul Diviziei  
B...

Final in cea de-a 59-a ediție a Diviziei A de fotbal

## CONSTANȚA, 30 (prin telefon)

Echipa gazdă atacă mai mult în primul sfert de oră, dar fără inventivitate, cei mai decizi doi vedându-se a fi fundașii laterali și mai ales Turcu, cel care avea să fie cel mai bun jucător de pe teren. Se acordă doar cornere, fazele palpitante, de poartă, lipsind. În min. 19, se deschide scorul: Livciuc pasează în adâncime, iar PENIU, venind în viteză, îi depășește pe fundașii centrali rapidiști și înscrie peste Ioniță: 1-0. În mod surprinzător, constanțenii nu forțează pentru a se detașa decisiv și oaspeții încep să se vadă mai mult în jumătatea de teren adversă, prin „morișca” M. Stelian-Neagu-Risniță, ultimul ratând egalarea în min. 25 cînd, singur la 12 m de poartă, are un moment de ezitare, suficient pentru ca Turcu

să-l blocheze, apoi, șutul. Astfel, cu un singur șut expedit pe spațiul porții, F.C. Constanța termină în avantaj prima repriză.

Partea a doua a meciului se anunță de la început mult mai animată, cei care atacă mai insistent fiind jucătorii feroviarilor. Astfel, timp de 10 minute, ei încearcă restabilirea egalității. Abia în min. 55, „capul” lui Zamfir (mingea este spectaculos și eficientă boxată în corner de Ioniță) anunță „forcingul” echipei de pe litoral. Patru minute mai târziu, IGNAT (inspirat introdus în teren) șutează plasat, din afara careului mare, la colțul de sus, surprinzându-l (o singură dată în acest meci) pe Ioniță și scorul devine 2-0 pentru F.C. Constanța. Ofensiva gazdelor continuă și apărătorul buturilor giuleștene se remarcă

la șuturile lui Nistor (min. 66) și Dragnea (min. 69 — din lovitură liberă de la 25 m).

Acum e rîndul feroviarilor să revină în prim-planul partidei, ultimele 10 minute fiind și cele mai dramatice. În acest interval de timp, bucureștenii au redus din handicap prin MANEA (min. 86), care a înscris pe lângă Popa, și au trecut pe lângă egalare. Autorii celor două mari ratări ale acestui final tumultuos de partidă (și, din nefericire pentru feroviar, coautorii ai căderii echipei lor în „B”) au fost Șutru (min. 80) și Manea (min. 85), care n-au reușit să introducă balonul în poartă deși se aflau față în față cu Ștefănescu și, respectiv, Popa. Dar pentru ca miile de suporteri ai echipei gazdă să nu rămână cu impresia unei victorii cucerite cu oarecare șansă, Dragnea șutează senzațional în bară, de la 20 m, cu un minut înaintea fluierului final, pentru ca apoi Ioniță fiind obligat să intervină pentru a respinge un nou șut al lui Peniu...

Paul SLĂVESCU

Marea majoritate a celor ce citește aceste rânduri au vizionat partida dintre F. C. Constanța și Rapid. Rezultatul de 2-1 în favoarea constanțenilor a avut la bază nu numai diferența de concepție de joc dintre cele două protagoniste, dar și plusul de voință arătat de constanțeni. Putem spune că F. C. Constanța și-a datorat succesul de ieri după amiază și unei mai bune gândiri tactice, unei mai lucide pregătiri a jocului.

Rapid, prin evoluția sa defensivă, a anulat din start acel avantaj teoretic al victoriei, una din cele două șanse ce le avea fa. Constanța. Acceptînd premeditat jocul de apărare, formația lui Motroc a crezut în posibilitatea unui draw pe care apărarea, oricît de eroic s-a „bătut”, nu l-a putut obține.

Și nu l-a obținut fiindcă (a doua greșală a antrenorului Motroc) a uitat că Turcu, prin formare este un atacant, un jucător care știe ce să facă cu mingea la picior în fazele ofensive. Or, nemarcarea strictă a fundașilor laterali constanțeni și în mod deosebit a lui Turcu a condus la o evidentă superioritate ofensivă a constanțenilor și de aici la un firesc rezultat favorabil gazdelor.

## REZULTATE TEHNICE

|                    |                    |           |
|--------------------|--------------------|-----------|
| F. C. Corvinul     | - Politehnica Iași | 1-0 (1-0) |
| F.C.M. Galați      | - A.S.A. Tg. Mureș | 0-3 (0-1) |
| F. C. Bihor        | - Progresul        | 4-2 (3-2) |
| Politehnica Tim.   | - S. C. Bacău      | 3-0 (0-0) |
| Sportul studențesc | - F. C. Argeș      | 1-0 (1-0) |
| F. C. Constanța    | - Rapid            | 2-1 (1-0) |
| Univ. Craiova      | - Jiul             | 2-0 (0-0) |
| Dinamo             | - F.C.M. Reșița    | 5-0 (1-0) |
| U.T.A.             | - Steaua           | 5-0 (4-0) |

## GOLGETERII

|                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------|
| 47 GOLURI: D. GEORGESCU (Dinamo) — 5 din 11 m.                                 |
| 23 GOLURI: Dumitrache (Jiul) — 2 din 11 m.                                     |
| 18 GOLURI: Radu II (F.C. Argeș) — 1 din 11 m.                                  |
| 17 GOLURI: Năstase (Steaua).                                                   |
| 16 GOLURI: Iordănescu (Steaua) — 2 din 11 m, Broșovschi (U.T.A.) — 3 din 11 m. |

Acest ultim joc, decisiv în privința celei de-a treia echi-

pe retrogradabile (se cunoșteau deja F.C.M. Galați și Progresul), s-a disputat ieri la Constanța într-o atmosferă de sportivitate și corectitudine. Desfășurarea jocului ați urmărit-o, fără îndoială, și dv. pe micul ecran, așa că nu ne îngăduim acum decît cîteva comentarii. În primul rînd, după opinia noastră, nu F.C. Constanța a cîștigat meciul, ci... Rapid l-a pierdut. De ce? Pentru că partida a avut trei perioade distincte în care feroviarii au acționat diferit: pînă la 0-1, giuleștenii au evoluat cu trac, neregăsindu-se (și „negăsindu-se” cu pase pe teren) și fiind dominați categoric (5-0 raport de cornere după 15 mi-

nute); de la 0-1 la 0-2, bucureștenii au jucat mai curajos (au egalat raportul de cornere cu ușurință, dar au încercat prea mult să-l învingă pe in-

## CLASAMENT FINAL

|                          |    |    |    |    |       |    |
|--------------------------|----|----|----|----|-------|----|
| 1. DINAMO                | 34 | 20 | 9  | 5  | 84-34 | 49 |
| 2. Steaua                | 34 | 20 | 5  | 9  | 72-41 | 45 |
| 3. Univ. Craiova         | 34 | 16 | 9  | 9  | 54-36 | 41 |
| 4. A.S.A. Tg. Mureș      | 34 | 16 | 5  | 13 | 50-40 | 37 |
| 5. Jiul                  | 34 | 16 | 5  | 13 | 57-49 | 37 |
| 6. Politehnica Timișoara | 34 | 16 | 4  | 14 | 44-37 | 36 |
| 7. Sportul stud.         | 34 | 13 | 9  | 12 | 34-34 | 35 |
| 8. Politehnica Iași      | 34 | 12 | 9  | 13 | 43-33 | 33 |
| 9. F. C. Bihor           | 34 | 13 | 7  | 14 | 48-53 | 33 |
| 10. S. C. Bacău          | 34 | 13 | 7  | 14 | 34-39 | 33 |
| 11. F. C. Argeș          | 34 | 12 | 9  | 13 | 40-47 | 33 |
| 12. U.T.A.               | 34 | 13 | 7  | 14 | 56-64 | 33 |
| 13. F.C.M. Reșița        | 34 | 13 | 6  | 15 | 43-55 | 32 |
| 14. F. C. Corvinul       | 34 | 10 | 11 | 13 | 32-40 | 31 |
| 15. F. C. Constanța      | 34 | 12 | 6  | 16 | 43-45 | 30 |
| 16. Rapid                | 34 | 11 | 8  | 15 | 38-49 | 30 |
| 17. Progresul            | 34 | 11 | 5  | 18 | 37-69 | 27 |
| 18. F.C.M. Galați        | 34 | 6  | 5  | 23 | 31-75 | 17 |

spiratul Ștefănescu numai cu șuturi de la distanță — cu excepția acțiunii lui Risniță); de la 0-2 la 1-2, în fine, Rapid a fost... Rapid, jucînd așa cum ar fi trebuit să facă de la începutul întîlnirii — cu curaj, cu dăruire, la limita maximă a posibilităților echipei.

Despre arbitraj o remarcă — corect și autoritar, dar și un reproș: Nicolae Rainea a arătat clar un minut prelungire și apoi încă două, ceea ce s-a văzut limpede din tribune, dar... a uitat în final de cele două minute dictate la înlocuirea lui Ștefănescu. Și așa rămînem cu senzația că, cine știe?, poate, poate că rapidiștii ar mai fi avut o șansă în ultimele două minute...

Bucureștiul are, astfel, două reprezentante pe primele locuri, una — Sportul — pe un loc meritoriu, dar și două formații retrogradate.

DAN PĂTRAȘCU

Manea 8 (3/5)  
Șutru 7 (3/-)  
Neagu 5 (4/1)  
Rontea 4 (-/4)  
M. Stelian 4 (3/1)  
Risniță 3 (3/-)  
Cojocaru 2 (-/2)



## DRAMATICUL SPART AL TIRGULUI

Duminică, Rapidul și Corvinul ne-au dat o duioasă melodramă. Duioasă și prea bine cunoscută — melodrama echipelor care luptă vajnic pentru evitarea a ceea ce trebuie evitat. Dureri mare. De neevitat era însă un singur gând: meciul arăta așa de-și venea să le urli cinstiților și bra-vilor luptători că locul lor e numai și numai în Be! Dar, după aceea, te întor-ceai și-ți spuneai că de ce, în fond și Rapidul și Corvinul știu să joace mai bine, totul era să li se ta-de pe cap pacostea asta a retrogradării. Dar beleaua rămânea belea și atunci apărea întrebarea: de ce să nu lupți pen-tru a evita retrogradarea prin meciuri de înalt ni-vel sportiv. Iată între ce probleme insolubile plutea sufletul nostru și ni se scufunda gândul...

Dar nu trec decît trei zile și la Constanța — tot pen-tru a evita retrogradarea — echipele se lansează într-un meci de-și venea să crezi că se decide cine va fi campioană. Atmosferă de Wembley. 25 000 de oameni care uitaseră că tot ei nu veniseră cu săptămînilor pe stadion, lăsînd tribunele goale, fără să le pese prea mult de soarta lui Tararache. Ritm de zile bune, chiar dacă nu infernal. La primul gol — îmbrățișările erau demne de Keegan și ai lui. Cu toții uitaseră, dragii bă-ieți, de altele jocuri stupide și oarbe! Viața lor începea de aici, de la ultimul meci al campionatului. Toți erau transfigurați de fericire — și o clipă am mers cu idi-lismul pînă la a recunoaște la puștiul ăsta de Zamfir (7 de la F. C. C-ța) surisul copilăros al fenomenalului McEnroe, părăsit tocmai pentru a vedea cine va fi a „16-a în România... Ca într-o bătălie pentru supe-mație, Rapidul avea trac, e-

moție, picioarele tremurînde, de parcă o aștepta după a- ceea Borussia Mönchenglad-bach și nu lacrimile noastre curate de bucureșteni. (Lasă că și golul dat în deplasare se putea socoti un punct și Giuleștiul era salvat!) Me-lodrama s-a transfigurat în dramă — adică fineam cu ambele echipe! Bravo, su-flete! Incit întrebarea de- venea de ce a trebuit să se ajungă aici, pe locurile acestea blestemate ale cla-samentului? Dar dacă nu s-ar fi ajuns aici, ar mai fi luptat cu atîta suflet Ra-pidul și Constanța, la 30 iunie 1977, la spartul tir-gurilor? O, cu cite meciuri nenorocite s-a plătit acest meci bunicel! Ve-deți dară — cum zice cronicarul — cit de relative sînt toate în fotbal, de ce și regretele, și vorbele, și chiar glumele trebuie să fie impregnate de



această înțelepciune spor-tivă care știe că nimic nu e pierdut pe vecie și nici totul nu e cîștigat definitiv. Chiar ca bucureștean, știu că, luînd campionatul cu Di-namo, ne vom întoarce și vom întoarce soarta atît cu Progresul, cit și cu Rapid, cum s-a mai întîmplat în zile neuite. Și pentru că nu-mi place egoismul local, mă gîndesc de pe acum să nu ajungă nici Petrolul, nici Tirgoviștea, nici Satu-Mare, simpatice și bine venite cum sînt, să joace meciuri de e-vitarea retrogradării cu senzația că luptă pentru titlu. E un relativism de care e bine să te ferești... E pre-ferabil să lupți mereu pen-tru a fi cel mai bun, chiar riscînd „o zi proastă“, ca a lui Chris Evert în semifinala cu Wade. Căci „ziua proastă“, a campionului, cum ne-cum, trece. Dar lupta pen-tru a evita de a fi cel mai slab dintre slabi, cel mai împiedicat dintre împiedicați, e mediocră și mediocritatea, vai, nu prea trece.

BELPHEGOR

Clasamentul golgeterilor ediției 1976-77 are un lider incontestabil: **Dudu Georgescu**, cu 47 de goluri. El este urmat de „virfuri“ și mijlocași (Dumitrache 20, Radu II 18, Năs-tase 17, Iordănescu, Broșovschi 16 etc. etc.).

Primele extreme de meserie sînt foarte, foarte departe.

11 goluri — Marcu.

7 goluri — Lucescu, Manea.

6 goluri — Troi, Cîră.

5 goluri — Fazekas, Costea, Țolea.

4 goluri — Petrescu, Both II, Apostol, Flo-rea (Reșița).

Urmează și cifre de-a dreptul bizare. Zam-fir și Văetuș au la activul lor doar două goluri, în tot campionatul! Crișan atinge „performanța“ unui singur gol (!) chiar dacă a jucat numai 12 meciuri. Să mai notăm că tinărul și talentatul Cojocaru (Rapid) a mar-cat unicul său gol abia în a 15-a etapă a activității sale în Divizia A, iar Vrinceanu n-a înscris nici măcar un singur gol în 25 de jocuri.

Acest clasament neașteptat sugerează ideea că sterilitatea extremelor apare ca un fe-nomen oarecum cronic și asta nu numai în comparație cu eficacitatea aproape legendară a unor Bindea, Dobay sau, mai tirziu, Tătaru.

## CE REPREZINTĂ A 59-a EDIȚIE?

### Răspunsuri la o întrebare-sondaj

Ce a reprezentat ediția re-cent încheiată a campionatu-lui? Această întrebare-sondaj s-a soldat cu următoarele răspunsuri:

1. Ediția victoriei de la Za-greb.

2. Ediția „recidivei“ lui Dudu Georgescu.

3. Ediția retrogradării a două echipe bucureștene.

Așadar, se face o legătură între campionat și Zagreb. Opiniile sînt diferite. Unii susțin că meciul de la Za-greb depășește cu mult con-diția campionatului, a cărui medie (în jurul lui 6,50) este departe de nota de ansamblu care poate fi acordată echi-pel naționale pentru jocul cu Iugoslavia. Pe de altă parte, unii fac o legătură între va-lorile remarcate în campionat și selecția operată la echipa națională. În acest sens, se poate face observația că re-venirul din primăvară la nivelul echipei naționale poa-te fi pus și în legătură cu unele jocuri mai bune în campionat, ceea ce a stimu-lat, în mod firesc, dorința de autodepășire.

Ediția încheiată marchează, în al doilea rînd, succesul lui Dudu Georgescu. Ce repre-zintă, de fapt, acest succes al unui fotbalist cărui unii îi contestă valoarea tehnică de ansamblu? Indiferent de păreri, Dudu Georgescu este produsul admirabilei sale in-sistențe, o insistență de mij-locaș ajuns „acolo în față“, unde mulți așteaptă „daruri-le“ coechipierilor. Dudu Geo-rgescu, jucătorul călît în lupta aspră a liniilor dinapoi, a gă-

sit frumoase resurse pentru bătăliile din prima linie, re-ușind pe deasupra și perfor-manța rară de a convinge o echipă întreagă că el este so-luția optimă a eficacității.

Ediția 1976-1977 este, în sfîrșit, ediția surprinzătoare! Căderi a două echipe bucu-reștene. Orașul care produce un număr de fotbaliști mult mai mare decît toate cele-lalte orașe, chiar dacă rapor-tăm totul la coeficienți de populație, pierde două echi-pe cu frumoase tradiții în fotbalul nostru. De ce s-a întîmplat acest lucru? Poate pentru că bucureștenii jon-glează deseori cu fotbalistii pe care îi produc. Astăzi, în campionatul nostru, toate echipele provinciale au cel puțin unul sau doi jucători bucureșteni. Iată, de pildă, Rapid, cel atît de regretat de suporterii săi — după marile pierderi din anii trecuți — a făcut un masiv transfer spre Rm. Vilcea, ceea ce a contri-buit fără îndoială la declinul formației sale.

★

Ediția 1976-1977 rămîne o ediție interesantă, care are pe frontispiciu cele patru puncte din patru ale echipei na-ționale, dar care nu reușeș-te să steargă cu desăvîrșire a-mintirea startului — ca întot-deauna slab — al echipelor noastre în cupele europene, așa cum s-a întîmplat în toamna lui 1976. Să sperăm că noua ediție, a 60-a, va re-uși să asigure atmosfera de muncă și de dăruire necesară împlinirii visului de decenii al tuturor echipelor naționale din întreaga lume: calificarea în turneele finale al campiona-tului mondial.

## TOPUL 1976/77

(pe baza adiționării notelor obținute în campionat)

1. Sătmăreanu II 249 — 34 de meciuri;
- 2-5. Antonescu 245-33, Bô-loni 245-33, Ștefănescu 245-34 și Cheran 245-34;
6. Vigu 243-33;
- 7-9. Romilă 232-32, Ciupitu 232-33 și Ispir 232-33;
10. I. Florea 231-33;
- 11-12. Balaci 229-32 și Bi-gan 229-34;
- 13-15. D. Georgescu 227-31, Mulțescu 227-31 și C. Olteanu 227-32;
- 16-19. Dinu 226-31, Sameș 226-31, R. Vlad 226-32 și Io-niță 226-32;
- 20-22. Mehedințu 225-33, Hergane 225-33 și Simionas 225-33.

★

Un „Top“ plin de sugestii. Se remarcă, în primul rînd, prezența a patru apărători în primele cinci jocuri ale cla-samentului. (Doar Bôloni reu-

șește să pătrundă în „grupul celor cinci“). Care să fie ex-plicația? Nu este exclus ca această ordine să fie determi-nată de faptul că apărătorii joacă cu același elan în de-plasare și pe teren propriu, ceea ce nu este cazul înainta-șilor, oarecum pasivi în jocu-rile sustinute „afară“.

O a doua observație: pre-zența majorității titularilor de la Zagreb în primele 20 de jocuri ale topului. După cum se poate observa, sînt pre-zenți Sătmăreanu II, Bôloni, Cheran, Vigu, Romilă, Balaci, D. Georgescu, Sameș. Lipsesc Cristian, Iordănescu (cu un minus de jocuri), Crișan (din același motiv) și Zamfir.

Prezența lui Dudu Georgescu abia pe locul 13-15 are o ex-plicație obiectivă: minus trei jocuri. Cu o medie de 8 la aceste trei jocuri, el s-ar fi putut clasa pe primul loc...

## CAMPIONATUL, UN SELECȚIONER SUI GENERIS...

IONIȚA (226)

CHERAN (245) SAMEȘ (226) SĂTMĂREANU II (249) VIGU (243)

ROMILĂ (232) BALACI (229) BÔLONI (245)

FAZEKAȘ (201) D. GEORGESCU (227) I. FLOREA (231)

Ce ne spune „selecționerul“ Campionat? În primul rînd, el confirmă ideile selecției practice. E suficient să par-curgem numele prezente în echipa campionatului, pen-tru a ne da seama că cel patru din compartimentul apărării și cel trei din linia de mijloc au jucat la Zagreb. Aceasta este o notă bună și pentru selec-ția practică, dar și pentru ro-lul campionatului, care este

acela de a asigura preselecția echipei naționale.

Ce ne sugerează „selecțio-nerul“ Campionat? În primul rînd, prezența lui Ioniță, unul dintre cei mai „bombardați“ portari ai campionatului, re-pune în discuție dificila pro-blemă a portarului. În al do-lea rînd, cele două extreme, Fazekas și Florea, demon-strează, prin prezența lor, că „dialectica“ titularizării aripi-lor nu s-a încheiat încă.



## De ce retrogradează echipele?

O scrutare a clasamentului de jos în sus ne lămurește foarte rapid de ce unele echipe sunt deja condamnate. Explicațiile sunt mai multe. Cea mai importantă: absența efectivelor, adică a unor nume care, cit de cit, să garanteze o întrecere de la egal la egal cu „călifarii” primei divizii. Pentru oricine prezenta echipei F.C.M. Galați între primele 18 formații ale țării. Era, evident, o carte la cacialma. Formația de pe malul Dunării, cu o excepție sau două, prezenta niște anonimi care, la Focșani, puteau să facă față dar la București mai puțin. Nu exclud posibilitatea ca echipe cu nume necunoscute să bată echipe cu nume consacrate. Dar într-o cursă de regularitate, cum e campionatul național, e greu de imaginat că Orac și cu Oană pot să facă față lui Dumitru și Iordănescu, lui Dinu și Dudu Georgescu, lui Balaci și Beldeanu și așa mai departe... E vorba de o inegalitate de clasă fotbalistică, care, din plecare, spune totul. Sigur că echipa gălățeană s-a comportat onorabil până la un moment dat când, văzând că nu mai sunt șanse de salvare, a început să împartă, în dreapta și în stînga, grațiile ei.

În ce privește pe Progresul, aici lucrurile stăteau ceva mai bine: numele nu erau chiar atât de necunoscute; un Iorgulescu, Tevi și Apostol și-ar dori și Dinamo. Dar cu trei jucători nu se face o echipă. Schimbarea lui Mateianu a fost întrucâtva justificată dar noile soluții n-au dus, după cum s-a văzut, la un rezultat mai bun. Nu poți să te bați cu puștile contra tunurilor. Soarta bancarilor putea fi evitată cu puțin noroc și cu transferuri mai fericite.

Dar iată cazul Rapidului: aici, lotul era destul de bunicel; se pierduseră câteva piese cam petrecărețe dar apăruseră juniori foarte buni. Un aventurism al antrenorului și chiar o lipsă de șansă explică de ce a căzut acest iubit club în categoria a doua a fotbalului nostru. Dar asta nu este o explicație suficientă. Candidații mai serioși la retrogradare care erau F.C. Constanța și Corvinul Hunedoara au reușit, prin cunoscutele manevre din această primăvară, să îndepărteze de ele acest pahar amar. Posibilități financiare mai bune, drieri abili, cu neamuri la Ierusalim, cite un arbitru-doi, acolo, și ceea ce noi am prevăzut cu toții s-a întâmplat: lanterna a fost pasată altora și, din toamna viitoare, o luăm de la cap: un punct de colea, două de dincolo, în sfîrșit o mină spală pe alta...

Pentru noi, misterul retrogradării trebuie dezlegat la echipele așa-numite de mijloc pe care nu le voi numi, dar care se tiră de ani de zile între locurile 5 și 15. Este un pluton compact dar vesel, elastic, binevoitor, cu buzunare mari, care poate să scoată orice rezultat, după necesitate... Să nu credeți că oferirea de puncte se face totdeauna direct. Asta ar bate prea tare la ochi. Punctele se oferă în lanț: pe la Ploiești, cum se spune. Un calcul amănunțit stabilește din timp pierderi și câștiguri, bine împărțite și

## La sfîrșitul sezonului

# „NOUL VAL”... CA VALUL SĂ NU TREACĂ!

● 99 nume noi pe prima scenă ● „Campionatele” promovărilor — Universitatea Craiova și Rapid ● Două selecționate ale debutanților, cu rezervele respective

Dincolo de problemele cîștigării titlului și ale celor trei retrograde, dincolo de plusurile și minusurile pe plan tehnic-tactic-fizic și moral, fiecare campionat se remarcă și prin funcția sa de „rampă de lansare”. An de an, pe prima scenă apar nume care la începutul cursei erau necunoscute, unele dintre ele impunându-se curînd, în pofida vîrstei și a lipsei de experiență a jucătorilor respectivi. Ultimul campionat a însemnat, din acest punct de vedere, 99 de lansări în prima divizie. Sigur, cifra aceasta capătă adevărata ei valoare numai raportînd-o la „recolta” campionatului anterior și, mai ales, la numărul talentelor autentice.

Ediția 1975/76 a lansat 79 de jucători, recordul deținîndu-l atunci Jiul (cu 8 jucători), la polul opus aflîndu-se Dinamo cu o singură lansare (Șt. Naghi, 60 de minute în prima etapă), practic de circumstanță. Dintre cei 79 de fotbaliști lansați, numărul celor deveniți titulari a fost destul de mic: Gabel, Sălkjan, G. Petcu, Rontea și Giurgiu. Ceilalți, care nu s-au impus, au devenit clasice rezerve, sau au fost transferați la alte echipe, de regulă în eşaloanele inferioare. Și, dacă e firesc ca nu toți cei promovați să devină titulari, nu pot fi însă îmbucurătoare marile ratări în această direcție, ceea ce ridică din nou problema alegerii „momentului lansării” și a „responsabilității selecției”. Pentru că, cu excepțiile de rigoare, cei mai mulți dintre cei respinși după prima lansare n-au mai găsit forța morală să se prezinte și la un al doilea start.

Nu știm dacă ultimul campionat a învățat prea multe din experiența ediției anterioare. Și tot comparațiile sînt semnificative. Să notăm mai întîi promovatele, care, prin forța împrejurărilor, aduc în arenă un număr mare de debutanți. În ediția trecută, S. C. Bacău, Rapid și F. C. Bihor apăreau în prima divizie cu un număr total de

13 debutanți. Și toate trei au rămas, atunci, în primul eșalon! În ultimul campionat, promovatele au adus aproape de trei ori mai mulți jucători noi: F.C.M. Galați (11), Progresul (11) și F. C. Corvinul (14). A rezistat luptei doar echipa hunedoreană, care, însă, a beneficiat și de cîțiva jucători experimentați (Angelescu, Radu Nunweiler, Vlad, Tonca), în jurul cărora au crescut și „noi veniți” în prima divizie. Semn că o promovare are legile ei, care, odată abandonate, serăfrîng negativ asupra jucătorului, dar și a echipei.

Recordul promovărilor de tineri în campionatul recent încheiat îl deține Universitatea Craiova și Rapid, cu cite 10 jucători. Două echipe cu realizări diametral opuse: formația craioveană, cîștigătoare a Cupei României și clasată pe locul 3, „11”-le feroviar, „căzut” în Divizia B. Care este explicația, se întreabă, logic, oricine? Pentru un răspuns complet, mai întîi să trecem în revistă jucătorii lansați de cele două cluburi: Cîrțu, Tilihoi, Irimescu, Geolgan, Călin, Ciobanu, Băluță, Buică, Boldici, Țicleanu (la Universitatea Craiova), Pirvu, Popa, Telespan, Zalupea, David, Cojocaru, Iordache, Cruce, Manu, Constantinescu (la Rapid). La o primă vedere cele două loturi de debutanți sînt, în general, echilibrate. Înseamnă că marea distanță înregistrată de cele două echipe la sfîrșitul campionatului își găsește cauza în pregătire, în ambiția fiecăruia, dar și în contextul în care au debutat cei 20 de jucători. Valoarea de ansamblu și pregătirea sub toate aspectele ale echipei craiovene, prezența unor individualități ca Balaci, Beldeanu, Ștefănescu, Donose, Crișan și Marcu, au făcut ca avalanșa de nume noi să nu diminueze forța formației, cadru în care și „selecția naturală” să opereze fără dereglări. Această dublă experiență, a Universității Craiova și a Rapidului, poate oferi, credem, multe dintre „normele promovărilor” în sezoanele viitoare.

## TABELUL PROMOVĂRILOR ÎN ULTIMELE DOUĂ EDIȚII DE CAMPIONAT

| Ediția 1975/76     | Ediția 1976/77     |
|--------------------|--------------------|
| DINAMO (1)         | DINAMO (3)         |
| STEUA (2)          | STEUA (3)          |
| UNIV. Craiova (3)  | UNIV. Craiova (10) |
| A.S.A. Tg. M. (5)  | A.S.A. Tg. M. (1)  |
| JUL (8)            | JUL (1)            |
| „POLI” Tim. (4)    | „POLI” Tim. (2)    |
| SP. STUD. (5)      | SP. STUD. (5)      |
| POLIT. Iași (4)    | POLIT. Iași (4)    |
| F.C. BIHOR (4)     | F.C. BIHOR (7)     |
| S.C. BACĂU (5)     | S.C. BACĂU (3)     |
| F.C. ARGEȘ (5)     | F.C. ARGEȘ (3)     |
| U.T.A. (3)         | U.T.A. (3)         |
| F.C.M. Reșița (5)  | F.C.M. Reșița (3)  |
| F.C. Constanța (5) | F.C. Constanța (6) |
| RAPID (4)          | RAPID (10)         |
| C.F.R. Cluj-N. (7) | F.C.M. Galați (11) |
| „U” Cluj-N. (2)    | PROGRESUL (11)     |
| OLIMPIA S. M. (6)  | FC CORVINUL (14)   |

În paranteze, numărul de jucători promovați de echipa respectivă.

Despre noul val se poate vorbi foarte mult. Dincolo de toate, trebuie relevate în primul rînd ca puncte esențiale: valoarea tinerei speranțe; cadrul în care este promovată și momentul promovării; necesitățile echipei și psihologia noului venit; răbdarea și tactul pedagogic ale antrenorului, ale titularilor și chiar ale conducătorii clubului respectiv. Nutrim speranța că în virtutea acestor „legi nescrise” cei mai mulți dintre cei 99 reprezentanți ai „noului val” vor confirma în viitoarea ediție de campionat. Premise pentru un viitor bun există. Pentru argumentare, am alcătuit o echipă, a noului val, pe posturi, cu dublurile de rigoare. Aceasta ar fi:

Bucu (Windt) — Telespan (Z. Naghi), Tilihoi (Pirvu), Stancu (Ursu), Gall (Petrovici) — Orac (Nucă), Șerbănică (Economu), Dragnea (Irimescu) — Lupău (D. Zamfir), Cîrțu (Șurenghin), Cernescu (Văetuș).

Negreșit, în discuție pot intra și Boldici, Buduru, Tararache, Ghiță, Eftimescu, Geolgan, Cojocaru, Hirmier, Gh. Georgescu, Nicșa, Ignat, Agachi, Aniohi, Barna, Ad. Ionescu, Portie și alții. Important este ca din acest veritabil „batalion de debutanți” să se vorbească, în termeni aleși, chiar la nivelele superioare ale fotbalului nostru.

Mircea M. IONESCU

ION BADEA, str. Eruptiei, nr. 1, București: „În urmă cu citeva săptămîni v-am scris și m-am plîns de soarta echipei Rapid, anticipînd retrogradarea ei. Dumneavoastră m-ați încurajat spunîndu-mi să nu mă pripesc. Dar iată că Rapid a

atunci comedia este perfectă. Deci, amatori de a nu retrograda, fiți cu ochii pe echipele de mijloc! Ce caracterizează o echipă de mijloc? Ea începe tare campionatul cîștigînd destule puncte pentru ca să aibă ce negocia mai tirziu. Echipele de mijloc au ele grijă să nu calce în străchini. Un cunoscut antrenor se ocupa, înaintea încheierii campionatului, cu pronosticuri. El dădea sigur cine la cine va pierde, cu citeva săptămîni înainte. Controlați și veți vedea că toate prevederile lui s-au adevărit.

Deci, trăiască echipele de mijloc!

EUGEN BARBU ■

retrogradat. Și acum să vă spun pe ce m-am bazat atunci cînd am anticipat retrogradarea echipei mele preferate. Eu urmăresc cu multă atenție evoluțiile multor echipe de fotbal, dar o delăsare atât de evidentă ca aceea semnalată la echipa Rapid nu mi-a fost dat încă să văd. Mă refer chiar și la ultimul meci, acela de la Constanța, meci în care jucători ca Manea, Cojocaru etc., după ce driblau fără nici un sens pierzînd baloane după baloane rămîneau pironiți pe teren fără a mai alerga și a încerca să repare ceea ce stricau din neglijență și nepăsare. Aș avea foarte multe de spus despre această echipă dar cred că o vor face cu simț de răspundere antrenorii și conducătorii ei, acum cînd lucrurile s-au liniștit și cînd Rapid trebuie să-și propună să revină cit mai curînd în primul eșalon al fotbalului nostru”.

Da, nici mie nu mi-a plăcut felul cum Rapid a abordat jocul de la Constanța. Jucătorii s-au comportat ca și cum susțineau un meci oarecare nu o partidă decisivă. Cu un plus de ambiție din partea tuturor jucătorilor poate că Rapid ar fi reușit la Constanța acel rezultat de egalitate care i-ar fi dat dreptul să joace în continuare în prima divizie. Evident conducerea clubului are datoria de a analiza cauzele care au dus la retrogradarea uneia dintre cele mai populare formații din fotbalul nostru.



# restanțe

Responsabilitățile fotbalului nostru intră în sezonul nou cu câteva restanțe. E bine să le aducem aminte care anume sînt aceste restanțe, și pentru că nu ne-am pierdut speranța că măcar unele din ele s-ar putea rezolva, și pentru că, în acest fel, vom putea reinnoi și în alții cheful firesc de a-și aduce aminte (poate) restanțe.

1. Restanța cea mai gravă, cea mai apăsătoare, este provocată de lipsa aproape cînică a oricărui comunicat de presă din partea federației, cu privire la unele rezultate din campionatul 1976-1977. Așa ceva e de neînchipuit și sîntem obligați să reamintim celor interesați că federația însăși a promis că va analiza cauzele răului și va sancționa vinovații. Nimic din toate acestea. Am plonjat în uitare și cineva fine cu tot dinadinsul să așeze în memoria noastră altceva, alte lucruri, pentru a ne face să uităm dubioasele sau cel puțin curioasele meciuri Steaua — Craiova (în care arbitru Ghidă și-a bătut joc de Craiova), Craiova — Constanța (în care s-a înregistrat un nul salvator pentru constănțeni), U.T.A. — Corvinul (în care s-a înregistrat un nul salvator pentru hunedoreni), Dinamo — Progresul (în care Dinamo a egalat prin fault la portar), Steaua — A.S.A. Tg. Mureș (în care Steaua și-a găsit partenerul militar cu care să-și rotunjească golaveralul), Galați — Hunedoara (în care s-a făcut simțită o puternică solidaritate departamentară), Galați — Constanța (din care rețeaua că Marea se revarsă în Dunder), Constanța — Reșița (în care constănțenii au realizat golaveralul cu care s-au salvat mai apoi), Timișoara — Reșița (în care stoperii timișoreni au dat totul pentru Reșița), Hunedoara — Steaua (în care Dumitru și Iordănescu au jucat ca doi veritabili hunedoreni), Craiova — Dinamo (în care cele două echipe se iubeau atât de mult încît e de mirare că nu s-au și căsătorit una cu alta, spre satisfacția cumnăților Steaua), Bihor — Steaua (meci anunțat de cîțiva inspirați ca dinainte pierdut pentru Bihor), Jiul — Dinamo (în care nu se știe cine era de la Jiul și cine de la Dinamo), Dinamo — Sportul Studențesc (în care Dinamo a reamintit Stelei că nu e frumos ce a făcut cu A.S.A.), Corvinul — Craiova, pentru a ne face să uităm cum au favorizat cîteodată arbitrii pe Steaua, echipele adverse pe Dinamo și unii croniciari pe Craiova.

Cine rezolvă aceste restanțe și cînd?

2. O restanță este sistemul competițional propriu-zis. Mereu anunțat ca gata de schimbare și mereu lăsat în confuzie.

3. Nu avem nici o știre despre arbitrii, antrenorii, fotbalistii și conducătorii de cluburi prinși oficial cu falsificarea de rezultate, cumpărarea de jucători și alte tenebre. Federația nu vrea să comunice opiniei publice numele acelor ticăloși și ce fac ei azi? Ni se pare că, printr-o gravă încălcare a disciplinei sociale, unii înșiși compromiși în afaceri fotbalistice continuă să se ocupe de fotbal.

4. Rămîne în continuare nerezolvată problema pregătirii competitive a fotbalistului român la club. Apar tot felul de antrenori lipsiți de har, de pregătire și de prestigiu care țin locul unor tehnicieni reputați ce nu-și găsesc de lucru decît la cluburi obscure și în condiții obscure.

5. O gravă restanță morală a fotbalului nostru este situația echipei Rapid, cea mai iubită echipă din București, cea mai nedreptățită echipă a fotbalului nostru. Nu putem lăsa la voia întâmplării și la chemul unor cluburi dominate de rapacitate destinul acestui glorios club. Că și rapidiștii au o vină, e clar, că și ei s-au compromis, cîteodată, jucînd dur și urît e altă poveste. Nu avem dreptul să lăsăm să fie înșelată dragostea atîtor oameni cinstiți, doar pentru că echipa lor a jucat cîștit. Vezi, antrenor Ion Motroc, cum a ajuns răzburarea soartei echipa pe care ai condus-o? Îți amintești dumneata finală Cupel, de acum doi ani, cîștigată numai și numai prin voința domnului Răinea. De către Rapid? Atunci am criticat imprevizurarea, cu toată asprimea, acum însă, depășind orice resentiment, mă simt solidar cu acest club sărac și propun ca printr-o analiză urgentă Federația de Fotbal să decidă (cel puțin) fuziunea cluburilor Sportul Studențesc (care nu are spectatori) și Rapid, eventual și a clubului Progresul, și formarea unui Club Municipal Bucureștean de Fotbal, sub numele de Viitorul, dacă nu cumva se va cădea de acord ca noua echipă să poarte numele unuia dintre cluburi.

6. Celelalte restanțe le mai semnalăm pe parcurs.

adrian păunescu

Sub reflector: „bucureștenele“

## Cînd a retrogradat, de fapt, Rapid?

Discuțiile din jurul retrogradării Rapidului nu au încetat încă și nici nu vor înceta cîrînd, dată fiind simpatia de care se bucură această echipă în rîndul a foarte numeroși iubitori ai fotbalului. Cum era firesc, „căderea“ a stîrnit regrete. Regrete și... multe, multe întrebări ce persistă în ciuda faptului că au trecut aproape două săptămîni de la încheierea campionatului.

O întrebare circulă cu cea mai mare frecvență, ca un leitmotiv: cînd a retrogradat, de fapt, Rapid? În tur, cînd de la 3-1 a permis Progresului, în ultimele minute, să obțină egalarea? În primăvară, cînd a pierdut în „Giulești“ meciul cu S. C. Bacău? Sau atunci cînd n-a putut învinge pe Sportul studențesc? Ori, în final, la Constanța? Toate răspunsurile pot fi și sînt afirmative, pentru că, în final, dintre aceste meciuri, dacă ar mai fi obținut un singur punct, în plus, acum giuleștenii ar fi fost tot în „A“. Dar retrogradarea Rapidului nu a fost o chestiune care a depins numai de aceste patru partide. De ce? Deoarece la fel de bine cum le-am putea adăuga, acum, un punct sau două în clasament pentru acel imprevizibil 0-1 cu băcăuanii, am putea scădea pe cel cucerit la Iași sau pe cele din înfrîngerea cu Dinamo... Așadar, care sînt atunci cauzele retrogradării? E bine să ne reamintim cîteva stări de fapt. În confruntările interbucureștene, giuleștenii au obținut mai mult decît „media“ pe care puteau conta, învingînd cîte o dată pe Dinamo și pe Steaua, luînd două puncte și de la Sportul studențesc și trei de la Progresul. Deci, nu aici este „călcîiul lui Achile“. Și nici în jocurile disputate în Capitală cu echipele din țară, deși au pierdut patru puncte prețioase în jocurile cu Poli Iași și S.C. Bacău. Cauza o găsim în partidele susținute în deplasare, unde nu au reușit să smulgă decît două puncte și unde n-au marcat decît trei goluri (în trei întîlniri diferite și toate pierdute!). Sînt rezultate inadmisibile de slabe, mai ales că ele se repetă, îngrijorător, de cîțiva ani încoace, echipa neavînd maturitatea, forța, ambiția și combativitatea necesare în asemenea jocuri. Este un semnal de alarmă pe care l-am tras încă înaintea retrogradării anterioare, din 1974, semnal care n-a avut, din păcate, ecoul dorit.

Ce se impune? Ceca ce s-ar fi impus chiar dacă se evita retrogradarea: menținerea ideii de a prezenta o echipă tînără, de perspectivă, combativă, pentru viitoarea întîlnire cu divizia A. Este momentul ca — așa cum s-a renunțat, cu curaj, pentru un timp, la jucătorii nedisciplinați, introducîndu-se debutanți — tot așa să se renunțe acum la cei care de-a lungul unui campionat întreg nu au reușit să confirme presupusa lor valoare.

Dan PATRAȘCU

## Sărutînd palmieri în comuna Cătelu

• SCAPATĂ de obsesia a ceea ce trebuia să i se întîmple Rapidului, vara începe să ia înălțimi pe măsura aspirațiilor celor trei echipe intrate-n primul eșalon. Iubesc Giuleștiul cel cufundat în legendă, pe oamenii lui, care, luni, pe o ploaie torențială, roteau cercuri triste în fața porților stadionului de lîngă Podul Grant, dar nu voi mai arunca mulțimi de cite cinci stele în fructiera cu prune opărite a Rapidului. Am investit o mică avere în încercarea de a face zuluful unui boboc de gîscă, e timpul să mă las pagubaș, pentru că Rapidul nu cunoaște decît dansul în jurul focului stîns, dovadă că tîntării din balta lui Motroc și-au făcut fagure în obrazul nostru.

Mă aliez cu armata dușmană. Imi vînd sufletul ca pe un pui de cătea, să mi-l facă harcea-parcea și așa mai departe cei ce-au scăpat de pumnalul diviziei B. Oh, dar cînd văd atîta neghiobi lansînd torpile împotriva noastră

din baze situate pe fundul unui pahar de apă, mă întorc și zic: rămîn să fac scandal tot pe gardul ăsta; nu-mi pasă că oalele din par sînt găurite, într-o zi tot o să pîn lipitori pe deștele ălora care-mi tulbură oțetul.

În iulie, lumea-si drege sufletul cu miere, își freacă stema de fruntea munților și de fața mării și pietează farfurii, aplicînd pe ele fluturii vii, prinși cu șapca în pajistile cu trifoi sălbatic. Bucuria dă-n dunga diamantului la Dinamo-București și la Universitatea Craiova. Tigrii fotbalului românesc dorm în casă cu lebede și visează campanii în Argentina. Cutia cu tăciuni negri, de care aveam parte altădată, o vom lăsa lîngă misterioasele finții ale Spaniei.

Un cîntec în primă audiere pentru Dinamo și antrenorul Nunweiler; prepeleac în deal la Odobesti căpitanului Cornel Dinu.

O reverență, pe întindere de un sfert de oră, la regina Craiovei și antrenorul Deliu.

Zdrețe și ani de singurătate babei U.T.A. pentru meciul cu Corvinul.

Etern lătrat de cîine în urechile lupilor din toate ungherele diviziei A — vă urează cel care, de o săptămîină încoace, sărutînd palmieri în comuna Cătelu, aia care se vede cu ochiul liber din Giulești.

F. N.



# După cădere...

■ DUPĂ căderea Rapidului mi s-au decolorat trandafirii din ștergare, cruciulițele și puișorii din gulerul cămășii de noapte, iar calul roib din pelitarul cumpărat în Vrancea, și-a înodat coada în jurul gâtului și s-a închis în biserica de paie a cailor, să se roage pentru Giulești la icoana făcătoare de minuni, care trebuie să fie o șea ofîțerească, în ramă de bici de curele. Pe locul rămas gol am atîrnat urearea primită de la un cîine de pictor, cu vreo doi ani în urmă, cînd Rapidul se întorcea în prima divizie, după ce-l trimisese în B tot F.C. Constanța: *bine-ai venit ca să vă-ntoarcеți*. Acum e la băile Felix, unde-și fălțuiește oasele de la mîna ciungă, în speranța c-o s-ajungă să-și aprindă țigara, fără sprijinul vîntului și-mi scrie să-i trimit bani ca să-mi cumpere un țap... Am găsit unul cu patru coarne și cu ugerul sub barbă, duce-n spinare cinci saci, gîndește-te ce impresie grozavă o să faci intrînd călare pe țap în Bildana sau Tîlre, cînd joacă Rapidul leapsa...

Zugravul asta de căruțe de Buzău, care-a descoperit floarea somnului, căitind-o pe aceea cu care Dumnezeu amestecă apele asfințitului în felinarele verii, stă și el pe o buturugă de ceară pusă pe sobă, fiindcă ține cu Galații, dar cu cei din Galați n-are nimeni, nimic, ăștia vin și se duc ca tusea măgărească, numai la noi s-a ține lumea cu dinții rinjiți, dovadă c-am primit acasă, în ultima vreme, un coș conținând opt pisici și patru căței (și-o fi zis donatorul: de ce să-i înec, să spurc apa?) laș' să-i crească ăsta, că toți vecinii lui au vaci cu lapte!) o bufnită albă, un morcov cu ghimpi și un morman de scrisori.

Îmi scrie o rapidistă, dar uită să-mi trimită poza : domnule, îmi inchipui că poți să fii de amărît, dacă nu ești în surat vin să mă mărit cu duaneata sau cel puțin să-ți fac menajul... Mulțumesc și săru' mina, cred, însă, că n-o să vă satisfacă rețetarul pe care mi-l propun dragii mei cititori din Arad. Mă, îndopați-vă cu ficat de gustuic și veniți înapoi că erați veseli al dracului, ce zile frumoase trăiam cînd vă dădea Jiul sau A.S.A.-Tg. Mureș cite șase goluri ! Seara, înainte de-a închide ochii, îi spuneam lui Dumnezeu : Doamne, fă să mă trezesc și mine, că e convenabil.



**Poate să-și pună nu numai mâinile, ci și  
cenușa în cap, antrenorul Motroc, Rapi-  
dul tot în divizia B va juca.**

— Au trecut numai câteva săptămîni de cînd ai fost destituit de la Rapid, arăți destul de abătut, așa că aș vrea să te întreb ceva vesel. Care crezi că e cel mai bun lucru pe care l-ai făcut în Giulești, ca antrenor ?

— Na a fost vorba de nici o destituire! Lucrind de 13 ani la I.E.F.S., la catedra de fotbal, mi s-a cerut s-o părăsesc definitiv pentru a mă dedica Rapidului. Firește, am refuzat, drept pentru care s-a procedat la numirea unor alți antrenori.

— Nu cumva răspunsul pe care urma să-l dai era dinainte cunoscut?

— Bine, atunci răspunde-mi la jumătatea de întrebare de mai deureme.

— Cel mai bun lucru pe care l-am făcut în Giulești, timp de 3 ani, a fost să-i împiedic pe jucători să plece.

— Unde și de ce să plece?

Rapidului le-a le asigura satisfacerea unor pretenții. Dacă ar fi fost după jucători, Rapidul ar fi intrat în teren numai cu juniorii! Toți ar fi plecat, iar eu m-am dat peste cap să-i țin la ușa clubului. Ţineți, recunosc, am făcut şi lucruri care nu se făceau. Din dragoste pentru culorile Giuleştiului.

— Care crezi că e cea mai dureroasă pierdere a Rapidului din acești ani?

— Răducanu. Cu el în poartă, Rapidul are  
fi și acum în divizia A. Am fost forțat să  
renunț la Rieă, iar eu m-am complăcut să  
fac jocul altora.

— Chiar așa, Ion Motroc, de ce-ar fi plecat toți jucătorii din Giulești?

— Din o mie și unul de motive, dar înainte de toate din cauza condițiilor materiale mai proaste decât la multe echipe de divi.

mai proase decît la multe echipe de divi-  
zia C. Am sã dau un exemplu concret. În  
10 luni din anul trecut, Rapidul a dat  
exact 16 600 de lei primã la 21 de jucãtori  
împarte 16 600 la 10 și împarte din nou la  
21... Firește, fotbalul nostru nu e profesio-  
nist, dar jucãtorii aia imediat cît se cistigã  
în altã parte, îi reproșează lucrul acesta și  
dacã îi ține talentul și-i țîn balameale, tu  
salutã și se duce la mai bine. Rapidul n-a  
putut oferi nici mãcar condiții multumito-  
re.

— Dar conducerea, conducerea secției ce-a făcut ?

Singura secție care a făcut cu adevărat ceva pentru echipă a fost schimbata în februarie, fără nici o explicație !! Secția care a înlocuit-o a activat doar în cadrul ședinței de constituire. Apoi, cum i-am mai văzut, i-am mai văzut și eu ! Rapidul a fost și rămîne o echipă a nimeniului. Rivalitatea dintre unii lucrători din Ministerul Transporturilor și Telecomunicațiilor și alții din cadrul Regionalei C.F.R. s-a spărît în capul echipei, care n-a beneficiat de nici un avantaj, dar a suportat toate consecințele.

— Cum adică s-a spart în capul echipei  
Care rivalitate, în ce sens ?

— Să zicem că nu știu. Cum ai avut cura

Jul, înaintea începerii ultimului campionat să spui că Rapidul va termina pe unul din primele 6 locuri, ai curajul și acum !

— Fie. Oamenii din secție n-au avut nicăieri o putere. Cînd echipa a ajuns la strîmtoare, au aruncat cu toții vina pe mine, deși nici unul n-a catadicsit, în 3 ani, să vină să vadă un antrenament. Cum se zice, la plăcinte înainte, la război înapoi.

— Ion Motroc, se pare că toată lumea e de vină că a retrogradat Rapidul, mai puțin antrenorul. Eu o să scriu chiar așa, dar te avertizez că s-ar putea ca lumea să s'amuze.

— Am și eu partea mea de vină.  
— Care ?

Correspondence

Fel de fel de oameni generosi, n-am cuvinte să-mi sterg lacrima și pantofii de praf etcetera și tot așa înainte. Merită să fii învins, măcar pentru a te înfrupta din comorile de bunătațe ascunse în peluze, unde atâtea scumpe haimanale sorb glorie cu paiul, fără să le treacă prin cap c-ar trebui să ceară recunoașterea publică.

F. N.

— Am crezut prea mult în jucători, în dragostea lor față de culorile clubului, am abuzat de latura afectivă. Paradoxal e că tocmam fotbalistiști pe care i-am promovat, cei tineri, Petcu sau Rîșniță bunăoară, m-au înțeles cel mai puțin și m-au trădat cel mai repede. Viața nesportivă le-a dăunat unora, necunoașterea intereselor le-a dăunat altora, dar iubirea exagerată față de minge a dăunat cel mai mult echipei. Extremele, mai ales, n-au dat drumul la balon decît în situații fără ieșire, jucînd foarte rar pentru virful Rontea care, de la meci la meci, n-a mai înțeles nimic. Una era tactica de la cabine, alta era cea hotărîtă de jucători, eu de la sine putere, în teren. Pe Neagu l-am retras la mijloc ca să scape de adversarul direct și să poată șuta. N-a șutat mai deloc. Lui Petcu l-am recomandat să fină adversarul mereu în față, dar el a lovit mereu din spate. Pe Marin Stelian l-am rugat să ajute faza de finalizare și n-a ajutat. Dotat cu un talent deosebit Marin Stelian a făcut ultimul meci bun pentru Rapid în finala Cupei din 1974, după care a tras pe dreapta.

— Dumnezeu ne spui cum a jucat Rapidul, fapt pe care-l cunoaștem. A jucat prost. Noi vrem să ne explici cauzele.

venit să ne expună niște cazuri. Dar mă voi mărgini la câteva, pe care le consider mai grăitoare. Ca să rămână la Rapid, Răducanu a primit bani în plus față de cecochieri nu de la club, ci printr-un C.A.R. făcut de antrenorul Motroc. Pe Teleșpan l-am ținut 3 luni la hotel, pe banii mei, fiindcă n-avea casă. De asemenea, recent, Giuleștiul l-a pierdut pe Cojocaru, pe care nimeni în afară de mine nu l-a băgat în seamă, trându-l cu indiferență. Apoi, în secția de fotbal a Rapidului a figurat și mai figurează ca membru director adjunct al Școlii generale 178, Paul Popescu. Fapt unic, acesta face parte și din conducerea secției Sportului studențesc grupare căreia l-a oferit dezlegările mai multor juniori de la școala respectivă ! Mai

— Poate că da. Ce urmează să faci de-acum înainte?

— Vreau să promovez echipa Catedrei de fotbal de la L.E.F.S. în divizia C.

**OVIDIU IOANITOAI**

holny, Zbigniew Hucinski (pa atunci „co-  
zainchodni” w Londrze) si altri citati.